

PITANJA I ODGOVORI – Podrška razvoju Centara kompetencija

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ

PRIORITETNA OS: 1.

SPECIFIČNI CILJ: 1.b.2.

NAZIV POZIVA: PODRŠKA RAZVOJU CENTARA KOMPETENCIJA

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.2.2.03.

TIP NATJEČAJA: OGRANIČENI POSTUPAK ZA UNAPRIJED ODABRANE PRIJAVITELJE

MODALITET: TRAJNO OTVORENI POZIV

NADLEŽNO TIJELO: MGPO

ROK ZA PODNOŠENJE PP: OD 26.06.2017. DO 28.12.2017.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 DANA

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici u Općoj uputi, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA: 1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.03.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.04.2017.
1.	Da li je prihvatljivo ako neki od partnera odustane iz prijedloga CEKOM-a koji je prošao fazu Pred-odabira, ako su svi ostali uvjeti natječajne dokumentacije ispunjeni?	Sukladno točki 2.2.1. UzP-a - Temeljem Odluke čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore . Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu. Također je potrebno da u Obrascu 3. Popisu minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera, navedete obveze i status suradnika. Troškove suradnika upisujete u proračun kao neprihvatljiv trošak.

2.	<p>Da li je nužno da partner ako više ne ispunjava kriterije prihvatljivosti bude suradnik na projektu, ako njegovo izuzimanje iz projektnog prijedloga ne znači ništa za prihvatljivost projektnog prijedloga (projektni prijedlog je i dalje prihvatljiv)?</p>	<p>Sukladno točki 2.2.1. UzP-a - Temeljem Odluke čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu. Također je potrebno da u Obrascu 3. Popisu minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera, navedete obveze i status suradnika. Troškove suradnika upisujete u proračun kao neprihvatljiv trošak.</p> <p>Ukoliko se u fazi provjere prihvatljivosti partnera utvrdi da partner ispunjava kriterije za isključenje iz točke 2.3. Uputa, u navedenoj fazi takav partner više ne može postati suradnik u smislu točke 2.2.1.Uputa.</p>
3.	<p>Ako u projektnom prijedlogu sudjeluje poduzeće majka i poduzeće kćer u 100%-tnom vlasništvu, znajući da oni ne predstavljaju učinkovitu suradnju, već su oba partneri s OIŠZ na projektnoj aktivnosti, kako se uzimaju u obzir njihovi troškovi, kao odvojeni entiteti? Oba poduzeća potpisuju Sporazum o partnerstvu?</p>	<p>Sukladno točki 2.5. UzP-a partneri sudjeluju u provedbi Projekta sukladno Sporazumu o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja koji je prijavitelj sklopio s partnerima prije podnošenja prijave na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Poziv, a isti je dostavljen PT1 uz prijavu na pred-odabir te sukladno Sporazumu o partnerstvu iz II faze (prema Obrascu 3. <i>Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera</i>) koji prijavitelj sklapa s partnerom ili partnerima i dostavlja ga PT2 u okviru projektnog prijedloga ovog Poziva, a sa ciljem definiranja organizacije projekta (projektna razina i podprojektna razina) i zajedničkih aktivnosti prijavitelja i partnera te detaljnije razrade prava i obaveza istih.</p>

	VERZIJA: 2.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.03.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.04.2017.
4.	<p>U prvoj izmjeni dokumentacije za 1. fazu natječaja CEKOM bilo je navedeno sljedeće: „Moguće je uvođenje novog partnera u kojem slučaju je potrebno dostaviti Dodatak Sporazumu o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja.“ Naše pitanje bi bilo, je li moguće uvesti novog partnera poduzetnika, odnosno još jedan IRI projekt u već postojeću prijavu po modelu 1a? U</p>	<p>Sastavni dio dokumentacije za I fazu pred-odabira je bio i Sažetak poziva II faze CEKOM-a za potrebe I faze. Navedeni sažetak je bio indikativan, podložan izmjenama, a prema važećim UzP navedeno nije dopušteno. Naime, sukladno točki 6. Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara</p>

	<p>uputama za prijavitelje ne nalazimo takvu informaciju, stoga molimo pojašnjenje je li došlo do nekih izmjena?</p>	<p>kompetencija, u periodu od završetka pred-odabira (I faze) do završetka Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Podršku razvoju Centara kompetencija“ (II faze) prijavitelju/partneru nisu dopuštene izmjene koje bi utjecale na prihvatljivost kriterija koji se moraju ispuniti da bi se dobilo pravo javljanja na ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju centara kompetencija.</p>
<p>5.</p>	<p>Zatvorena financijska konstrukcija CEKOM je osnovan kao organizacija za istraživanje i razvoj i u vlasništvu je JLS-a. U projektu sudjeluje 8 poduzetnika i jedna ZIO. Projekt uključuje izgradnju i opremanje, te provedbu razvojno istraživačkih projekata. Dali je kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije dovoljna: Izjava čelnika JLS-a (100% vlasnik Cekom doo), kojom izjavljuje da će sufinancirati izgradnju i opremanje, te pripadajući dio troškova provedbe razvojno istraživačkih projekata koji se odnose na CEKOM doo; dokaz da poduzetnici imaju zatvorenu financijsku konstrukciju za pokriće svog dijela troškova (raspoloživi kapital u Bilanci stanja, te odluka ovlaštene osobe o rezervaciji sredstava)?</p>	<p>Sukladno točki 2.3. UzP-a proračunski korisnici kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos),</p> <p>Sukladno točki 2.9. UzP-a prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za cijelo vrijeme provedbe projekta. Potrebno je da prijavitelj/partner ima osiguran Ugovor o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastita sredstva (primjer kvalitetskog izvora je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta ili zajmom od fizičke ili pravne osobe) ili kombinirano minimalno za ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos nadoknadivog PDV.</p>
<p>6.</p>	<p>Statusne promjene kod prijavitelja / partnera Da li je dozvoljena statusna promjena – promjena vlasništva Prijavitelja. Osnivač CEKOM doo je trgovačko društvo u 100% vlasništvu JLS-a, a namjera je prijenosa vlasništva na JLS? Sve ostalo je nepromijenjeno. Jedan od partnera je u trenutku prijave imao povezano poduzeće, ali sada više nije vlasnik istog, dali je dovoljno samo navesti navedenu promjenu u Obrascu skupne izjave s obzirom da je u skupnoj izjavi u Fazi 1 to poduzeće navedeno kao povezano?</p>	<p>Pitanje nije dovoljno jasno da li se radi o mijenjanju osnivača ili se misli na promjenu vlasništva CEKOM-a kao rezultata projekta? Sukladno odredbama članka 71. Uredba (EU) br. 1303/2013: <i>Operacija koja uključuje ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje vraća doprinos iz ESI fondova u razdoblju od pet godina od završnog plaćanja korisniku ili u razdoblju navedenom u pravilima o državnim potporama i, gdje je primjenjivo, podliježe bilo kojem od sljedećeg:</i> (a) prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan programskog područja; (b) promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdanu prednost; (c) značajnoj promjeni koja utječe na njezinu prirodu, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njezini prvotni ciljevi. U točki 5.5 Uputa za prijavitelje dodatno je navedeno da je relevantno razdoblje trajnosti od 3 (tri) godine u slučaju malih i srednjih poduzetnika te 5 (pet) godina u slučaju velikih poduzetnika.</p> <p>Dodatno, Općim uvjetima, članak 8, te Uputama za prijavitelje, točka 5.5, je određeno da se zgrade (sa pripadajućim zemljištem), oprema, potrošni materijali i rezultati projekta financirani iz proračuna Projekta mogu se prenijeti na projektne partnere ili treće osobe, pri čemu: a) svrha tih zgrada, opreme, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaje</p>

		neizmijenjena u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 (pet) godina u slučaju velikih poduzetnika te u roku od 3 (tri) godine u slučaju malih i srednjih poduzetnika nakon isteka razdoblja provedbe projekta; b) je u slučaju prijenosa sredstava među partnerima Ugovora, potrebno prethodno pisano odobrenje PT-a 1 i PT-a 2 te je Korisnik u navedenu svrhu obvezan istim tijelima prethodno dostaviti svu relevantnu dokumentaciju na uvid.
7.	Dali u trenutku prijave novoosnovani CEKOM doo mora imati zaposlenike, ili je dovoljno da se navede planirana organizacijska struktura?	U slučaju da nema zaposlenih u organizacijama za istraživanje i širenje znanja, potrebno je dostaviti planiranu organizacijsku strukturu.
8.	Godišnje financijsko izvješće / dokaz o zaposlenicima Molila bih mišljenje da li, ukoliko je Cekom doo organizacija za istraživanje i razvoj osnovana u rujnu 2016. i nema zaposlenih, ista mora dostaviti GFI za 2016. i ne dostavlja dokaze o zaposlenicima (platne liste)?	Pravila prihvatljivosti prijavitelja i partnera opisana su u točkama 2.1. i 2.2. UZP-a. Također u točki 3.1 Uputa je definirano da će se provjeravati između ostalog i podaci sadržani u sljedećim dokumentima, koje je po potrebi prijavitelj/partner dužan dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2 (ukoliko se radi o MSP), zadnje dospjelo GFI-POD za 1 (jednu) fiskalnu godinu, ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.
9.	Prihvatljivi troškovi prijavitelja i partnera (2.9.1.1.) Troškovi plaća - da li su dozvoljeni i troškovi plaća Projektnog tima (upravljanja projektom) ili je navedeno isključivo moguće kao troškovi savjetodavnih usluga (vanjske usluge); Da li su prihvatljivi troškovi plaća Voditelja pojedinačnih RDI projekata (svaki partner će sigurno imati voditelja pojedinačnog RDI projekta); Da li je prihvatljiv trošak kupnja zemljišta po tržišnim uvjetima (procjena sudskog vještaka) od JLS koja je vlasnik CEKOM doo?	<u>Odgovor na prvo pitanje:</u> Za MODEL CEKOM-a 1.A i 1.B troškovi upravljanja su mogući u smislu nadoknade i izvještavanja kao neizravni troškovi (podtočka 1.1 i 1.2 UZP str.43 i 46) i kao troškovi savjetodavnih usluga (podtočka 1.1 i 1.2 UZP str.44 i 46). MODEL 2. CEKOM-a troškovi upravljanja su mogući u smislu nadoknade i izvještavanja kao neizravni troškovi (podtočka 1.1 UZP str.49 i točka 3 UZP str. 51) i kao troškovi savjetodavnih usluga (podtočka 1.2 UZP str.49). MODEL 3. CEKOM-a nisu prihvatljivi troškovi osoblja. <u>Odgovor na drugo pitanje:</u> Kako je navedeno u odgovoru na prvo pitanje; što se odnosi na projektni tim, odnosi se i na voditelje pojedinačnih RDI projekata. <u>Odgovor na treće pitanje:</u> Sukladno UZP točka 2 str. 47 Prihvatljivi su troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se sastoji od građevine... Uz napomenu da se ta ulaganja odnose prvenstveno na kupnju nekretnina (zgrada/objekt, uključujući zemljište na kojem su izgrađene) u slučaju da: <ul style="list-style-type: none"> • Kupnja nekretnine izravno je povezana s ciljevima projekta; i • Prihvatljivi troškovi na temelju nabavne cijene ne prelaze tržišnu vrijednost što potvrđuje potvrda neovisnog ovlaštenog procjenitelja ili ovlaštenog tijela; i • Nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana (rekonstruirana, obnovljena) u prethodnih 5 godina sredstvima Europske unije i/ili nacionalnim sredstvima; Sukladno Uputama za prijavitelje zemljište je prihvatljivo uz uvjet kupnje

		građevine, odnosno zemljište je zapravo samo popratna stavka i trošak.
10.	<p>Studija izvodivosti (Obrazac 9)</p> <p>3.7. Prethodno iskustvo prijavitelja / ili prijavitelja i partnera zajedno,</p> <p>3.8. Podaci o kapacitetima za istraživanje i razvoj - kapaciteti samo prijavitelja / ili prijavitelja i partnera zajedno,</p> <p>4. Podaci o svakom članu zajednice prijavitelja - dakle max. dozvoljeno je 4,5 stranica po svakom partneru,</p> <p>6.2. Molim potvrdu da se, ukoliko dobro razumijem, ovaj dio se odnosi na svaki kolaborativni razvojno istraživački projekt - cca 15 -20 stranica po projektu.</p>	<p>Obrazac 9. - Studija izvedivosti</p> <p>Točka 3.7. se odnosi na nositelja CEKOM-a (prethodno iskustvo nositelja CEKOM-a).</p> <p>Točka 3.8. se odnosi na kapacitet svih dionika kolaborativnih istraživačko - razvojnih aktivnosti unutar CEKOM-a.</p> <p>Točka 4. Navedeno poglavlje dozvoljeno je proširiti.</p> <p>Točka 6.2. odnosi se na svaku pojedinu aktivnost istraživanja i razvoja (kolaborativni projekti) – primjenjivo na Model 1.A; Model 1.B i Model 2.</p>
11.	<p>Studija izvedivosti (Obrazac 9b – Analiza troškova i koristi)</p> <p>S obzirom da projekt ima infrastrukturnu komponentu obvezni smo raditi studiju Izvedivosti sukladno CBA vodiču. Kako se dosta elemenata u obrascu 9. i 9b preklapa (dijelovi Ekonomsko tržišne ocjene, Socioekonomske analize, Analiza rizika). Referentno razdoblje u Obrascu 9 je 10 godina, dok CBA vodič preporučuje referentno razdoblje od 15 godina za RDI infrastrukturu. Kako postupiti ?</p>	<p>Za obrazac 9. Studija izvedivosti referentno razdoblje je definirano unutar obrasca.</p> <p>Obrazac 9.b - Analizu troškova i koristi potrebno je napraviti u skladu s Vodičem za izradu analize troškova i koristi EK objavljenim na:</p> <p>http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf</p> <p>Pozivom je propisano kako bi studija izvedivosti trebala izgledati te je ista u skladu sa metodologijom EU i u skladu sa Vodičem za izradu analize troškova i koristi Europske komisije. Nadalje, istu treba ispuniti sukladno uvriježenim pravilima struke, na način da ključni elementi i sadržaj studije trebaju demonstrirati prihvatljiv omjer uloženog i dobivenog u smislu rezultata i koristi od investicije, odnosno analizirati sve koristi i troškove s ciljem dokazivanja opravdanosti provedbe projekta, kao i opravdanosti financiranja projekta sredstvima EU fondova. Prema tome PT1 u ovoj fazi ne može odgovoriti na pitanje koliko detaljno i na koji način treba opisati pojedine stavke već je to na dispoziciji prijaviteljima sa time da će ekonomski stručnjaci u određenoj fazi postupka dodjele procjenjivati kvalitetu i ispravnost dostavljene Studije.</p>
12.	<p>Obrazac 9a. – Studija izvedivosti – troškovi i likvidnost projekta</p> <p>List 1</p> <p>1. Razvojni troškovi plaća osoblja – koliko detaljnu analitiku se preporuča, na koji način se preporuča dostaviti analitiku; da li kao dodatne excell tablice na ovom listu / ili dodati nove listove u ovom dokumentu / koje dokaze je potrebno dostaviti ovdje,</p> <p>1.1. Troškovi plaća osoblja opis i dokazi u prilogu tablice</p> <p>Na koji način je preporučeno napraviti analitiku – da li za svaki RDI projekt, pa onda navedene pojedinačne troškove objediniti u ovoj stavci?</p> <p>List 2 - Likvidnost projekta</p> <p>Vlastito učešće u projektu – da li navedeno podrazumijeva vlastito učešće prijavitelja i partnera, te izvore navedenog učešća?</p>	<p>List 1.</p> <p>1. Potrebno je dostaviti analitiku kao prilog Obrascu 9.a (dodatne excel tablice).</p> <p>1.1. Napraviti objedinjeno.</p> <p>List 2.</p> <p>Da, misli se na ukupno učešće prijavitelja i partnera.</p>
13.	<p>vezano za prihvatljive troškove <u>IRI koji uključuju učinkovitu suradnju</u>, kao prihvatljivi troškovi navedeni su i TROŠKOVI AMORTIZACIJE INSTRUMENATA I OPREME.</p>	<p>1. Sukladno Uputama za prijavitelje, točki 2.9.1.1 1.1. (9) u kojoj su popisani prihvatljivi troškovi za primatelje državne potpore prema čl. 25 Uredbe 651/2014, troškovi amortizacije prihvatljivi su samo za postojeću opremu. To je analogno primjenjivo i za one koji ne primaju državnu potporu.</p>

	<p>1. Molim Vas za potvrdu da se amortizacija instrumenata i opreme koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000 HRK odnosi i na kupovinu nove opreme, odnosno opremu koja će biti kupljena vlastitim sredstvima prije početka provedbe određene aktivnosti.</p> <p>2. Mogu li svi partneri amortizirati opremu koju koriste za potrebe provedbe IRI aktivnosti?</p> <p>3. Ukoliko se u sklopu IRI aktivnosti koja uključuje učinkovitu suradnju nabavlja nova oprema za koju se priznaju troškovi amortizacije, mora li se takva oprema također nabavljati sukladno pravilima iz Priloga 4?</p>	<p>Postojećom opremom se smatra sva oprema koja je kupljena prije predaje projektnog prijedloga.</p> <p>2. Sukladno točki 2.9.1.1 Uputa za prijavitelje, troškovi su definirani po modelu CEKOM-a, a ne po nositelju troškova, tako da ne postoji razlika prijavitelj/partneri ili među partnerima.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 1.</p>
14.	Obrazac 9. Točka 11. - Samo prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju, ne i partneri? Odnosi se na cjelokupnu financijsku konstrukciju (model 1A)?	Sukladno točki 2.9. UzP-a prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za cijelo vrijeme provedbe projekta.
VERZIJA: 3.		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.04.2017.
15.	<p>Da li je prihvatljivo ako neki od partnera odustane iz prijedloga CEKOM-a koji je prošao fazu Pred-odabira, ako su svi ostali uvjeti natječajne dokumentacije ispunjeni? Na koji način se onda to regulira ako jeste?</p> <p>Mora li prijavljena projektna aktivnost ostati ili ne, uz uvjet da se u oba slučaja zadovoljava natječajna dokumentacija?</p>	<p>Sukladno točki 2.2.1. UzP-a - Temeljem Odluke čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu.</p>
16.	Da li je nužno da partner ako više ne ispunjava kriterije prihvatljivosti bude suradnik na projektu, ako njegovo izuzimanje iz projektnog prijedloga ne znači ništa za prihvatljivost projektnog prijedloga (projektni prijedlog je i dalje prihvatljiv)?	<p>Da, nužno je. Sukladno točki 2.2.1. UzP-a - Temeljem Odluke čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog</p>

		prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu.
17.	Ako u projektnom prijedlogu sudjeluje poduzeće majka i poduzeće kćer u 100%-tnom vlasništvu, znajući da oni ne predstavljaju učinkovitu suradnju, već su oba partneri s OIŠZ na projektnoj aktivnosti, kako se uzimaju u obzir njihovi troškovi, kao odvojeni entiteti? Da li oba poduzeća potpisuju Sporazum o partnerstvu? Povezana poduzeća se ne smatraju partnerima u projektu, prema Uputama za prijavitelje pa stoga molimo detaljne upute.	U pred-odabiru su definirani prijavitelji i partneri, nije moguće uvođenje novih partnera kao ni partnera unutar grupe. U Obrascu 2 _proračun koji je dostupan u okviru Poziva, troškove u okviru projekta treba prikazati zasebno za svakog partnera. Ako su oba poduzeća navedena kao partneri prijavitelja/korisnika u Odluci o ispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencija Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, na iste se odnose sve odredbe, prava i obveze primjenjive na partnere u okviru ovog Poziva.
18.	Ako unutar projektnog prijedloga od 6 projektnih aktivnosti, od kojih je jedna izgradnja istraživačke aktivnosti, za 1 aktivnost je relevantno S3 tematsko prioritetno područje Zdravlje i kvaliteta života, za 2 aktivnosti istovremeno Zdravlja i kvaliteta života i Hrana i bio-ekonomija, za 2 aktivnosti istovremeno Energija i održivi okoliš, kojem S3 prioritetnom području pripada projektni prijedlog? Ili, ako je to moguće, molimo Vas informaciju, u koje S3 tematsko područje ste svrstali projektni prijedlog prijavitelja Mediteransko edukacijski komorski centar inovacija d.o.o.?	Sukladno točki 1.4. UzP-a pripadnost CEKOM-a pojedinom S3 prioritetnom tematskom području određivat će se sukladno prihvatljivim troškovima za provedbu prijavljenih aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 prioritetnom tematskom području uvećanom za vrijednost prihvatljivog troška opreme koja se nabavlja za provedbu tih aktivnosti. U slučaju da CEKOM ima i komponentu infrastrukturnog ulaganja, ista će biti raspoređena po S3 prioritetnim tematskim područjima sukladno postotku prihvatljivih troškova za projektne aktivnosti istraživanja i razvoja i opremu određenog S3 prioritetnog tematskog područja u odnosu na ukupne prihvatljive troškove za projektne aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru projektnog prijedloga.
19.	U Uputama za prijavitelje, točka 1.5.2., stoji „Intenziteti potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj mogu se povećati do maksimalnog intenziteta potpore od 80% prihvatljivih troškova kako slijedi: a) za 10 postotnih bodova za srednja poduzeća i za 20 postotnih bodova za mala poduzeća; b) za 15 postotnih bodova s obzirom da svi projekti moraju uključivati učinkovitu suradnju jer je to jedan od kriterija za prijavu na ovaj Poziv.“ Međutim, kako je u istoj točki predviđeno „50% prihvatljivih troškova za industrijsko istraživanje tijekom razdoblja za koje se dodjeljuje potpora“, to bi značilo za malo poduzeće maksimalnih 85%: pod a) 20 postotnih bodova za mala poduzeća + pod b) 15 postotnih bodova za učinkovitu suradnju. Radi li se o maksimalnom intenzitetu potpore za mala poduzeća od 80% ili 85%?	Sukladno točki 1.5.2. UzP-a intenziteti potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj mogu se povećati do maksimalnog intenziteta potpore od 80% prihvatljivih troškova.
20.	U točki 2.2. Uputa, prvi paragraf, spominje se „Sporazum zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje“, a natječajna dokumentacija u ostalim dijelovima (Obrazac 3) propisuje obvezu sklapanja „Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera“? Kako nazvati navedeni sporazum	Sporazum o zajednici prijavitelja je dokument koji ste predali u fazi natječaja (pred odabir), dok za II fazu Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“ potrebno je predati Obrazac 3. Sporazum o partnerstvu. Sukladno točki 2.5. UzP-a partneri sudjeluju u provedbi Projekta sukladno

	te ima li razlike ili se radi o lapsusu?	Sporazumu o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja koji je prijavitelj sklopio s partnerima prije podnošenja prijave na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Poziv, a isti je dostavljen PT1 uz prijavu na pred-odabir te sukladno Sporazumu o partnerstvu iz II faze (<i>prema Obrascu 3. Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera</i>) koji prijavitelj sklapa s partnerom ili partnerima i dostavlja ga PT2 u okviru projektnog prijedloga ovog Poziva, a sa ciljem definiranja organizacije projekta (projektna razina i podprojektna razina) i zajedničkih aktivnosti prijavitelja i partnera te detaljnije razrade prava i obaveza istih, pa se prema tome ne radi se lapsusu.
21.	Natječajna dokumentacija prijavitelja i partnera mora biti na isti datum (primjerice, Obrasci 5 ili 6) potpisana ili svaki dio natječajne dokumentacije može predan s različitim datumima, a u skladu Uputama za prijavitelje?	Pojedini dijelovi projektnog prijedloga ne moraju biti potpisani na isti datum ali moraju biti u skladu sa UzP.
22.	Jesu li poduzeća obvezna predavati konsolidirano financijsko izvješće, čak i u situaciji kada nisu obveznici izrade i predaje konsolidiranih financijskih izvješća? (sukladno popunjenom Obrascu 7/8) S obzirom na rok predaje obveznika konsolidiranih izvješća u RH, može li se predati preliminarno izvješće (ono koje još nije usvojeno službeno i predano FINA-i)?	Sukladno tablici iz točke 3.1 Uputa za prijavitelje, konsolidirano izvješće se dostavlja <u>ukoliko je primjenjivo</u> i to isključivo za slučaj da postoje povezana društva. Vezano uz drugo pitanje, ukoliko je primjenjiva dostava konsolidiranog financijskog izvješća, potrebno je dostaviti službenu verziju izvješća i to onu koja je dostavljena u Finu.
23.	U točkama 2.1 i 2.2 Uputa za prijavitelje traže se kao dokazi prihvatljivosti prijavitelja/partnera, između ostaloga, i izvodi iz registra ili jednakovrijedni dokument. Na str 58. Uputa piše za navedene dokumente da se dostavljaju samo na upit PT1/PT2 jer su već dostavljeni u fazi pred-odabira. Je li potrebno dostaviti navedene dokumente ili ne?	Budući da se izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra dostavio u fazi pred-odabira, isti nije potrebno dostaviti i za glavni poziv-II faza, osim u slučaju statusnih promjena u periodu od faze pred-odabira do trenutka prijave na glavni poziv (II faza). Navedene dokumente potrebno je dostaviti isključivo na upit PT1/PT2.
24.	Ako se pojedini projekt unutar CEKOM-a sastoji od različitih kategorija istraživanja, može li se navedeni projekt prikazati kao jedinstveni element, koji se sastoji od više aktivnosti (različitih kategorija istraživanja)? primjerice, Element 1., Aktivnost 1.1. Temeljno istraživanje, a Aktivnost 1.2. Industrijsko istraživanje te Aktivnost 1.3. Eksperimentalni razvoj?	Predviđeni elementi projekta u okviru Poziva su: 1. Ulaganje (izgradnja ili nadogradnja) u istraživačku infrastrukturu (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 3). 2. Ulaganje za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera (ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu) (primjenjivo za Model 2.) 3. Rad inovacijskih klastera (primjenjivo za Model 2.) 4. Aktivnosti istraživanja i razvoja (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2.) 4.1. Temeljno istraživanje 4.2. Industrijsko istraživanje 4.3. Eksperimentalni razvoj 4.4. Studije izvedivosti 5. Promidžba i vidljivost 6. Upravljanje projektom i administracija.
25.	U točki 2.9.1.1. navedeno je da je u okviru projektnog prijedloga potrebno dostaviti sljedeće potporne dokumente:	U okviru projektnog prijedloga je potrebno dostaviti dokumente kako je navedeno u točki 2.9.1.1, točnije:

	<p>dokumenti temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu); platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu; akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje).</p> <p>U točki 3.1. piše samo „platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu“.</p> <p>Molimo vas odgovor na pitanje je li dovoljno dostaviti samo „platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu“?</p>	<p>o dokumente temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu); o platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu; o akt/e o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje).</p>
26.	<p>Da li prijavitelj provodi nabavu za sve partnere i sebe, u okviru cijelog projekta (Model 1A)?</p>	<p>Ako je prijavitelj obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi, usmjeravamo pažnju na odredbe članka 189 i 190 vezano za povremenu zajedničku nabavu.</p> <p>Ako se na prijavitelja primjenjuje Prilog 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, takva mogućnost (mogućnost provođenja nabave od strane jednog NOJN-a za sve partnere) nije izričito navedena, no nije ni isključena.</p> <p>No, valja napomenuti da odredbama Poziva te odredbama primjenjivih pravila za nabavu takvo postupanje nije obvezno.</p>
27.	<p>Je li prihvatljiv trošak kupnja automobila koji bi se koristio u svrhu provedbe projekta (primjerice, prikupljanje uzoraka, izlazak na teren istraživača, itd.)?</p>	<p>Kupnja vozila koja se koriste u svrhu upravljanja projektom je navedena na listi neprihvatljivih izdataka u okviru točke 2.9.2.</p> <p>Također, trošak nabave vozila općenito nije izričito naveden na listi prihvatljivih troškova u okviru Poziva.</p> <p>Napominjemo da su u okviru troškova za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture iz podnaslova 2.9.1.1, točka 2 (potpora koja nije državna potpora) te iz podnaslova 2.9.1.3 (potpora temeljem članka 26 Uredbe o općem izuzeću) prihvatljivi troškovi ulaganja u materijalnu imovinu; imovinu koja se sastoji od građevina, postrojenja, novih strojeva i opreme te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta, i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture te troškove provedbe stručnog nadzora nad izgradnjom.</p> <p>U Pojmovniku ovog Poziva navedeno je sljedeće: Istraživačka infrastruktura znači objekte, resurse i s njima povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi i strukturirani znanstveni podatci, infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna,</p>

		<p>programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa) u skladu s člankom 2. točkom (a) Uredbe Vijeća (EZ) br. 723/2009 od 25. lipnja 2009. godine o pravnom okviru Zajednice za Konzorcij europskih istraživačkih infrastruktura (ERIC).</p> <p>Kupnja vozila za svrhu navedenu u pitanju ne bi se mogla smatrati izgradnjom ili nadogradnjom istraživačke infrastrukture sukladno Pojmovniku te se takva nabava ne smatra prihvatljivom.</p>
28.	Je li za prijavu Modela IA koji uključuje izgradnju istraživačke infrastrukture potrebno ispuniti Obrazac 9b?	Obrazac 9.b studija izvedivosti - analiza troškova i koristi - primjenjivo samo za projekte koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture!
29.	<p>Lijepo vas molimo strukturiranje minimalnog obveznog sadržaja i duljine Obrasca 9b sukladno ostaloj natječajnoj dokumentaciji, a prema zahtijevanoj EU metodologiji radi ujednačenosti izrade projektnih prijedloga te ispravnih tumačenja zahtjeva od strane prijavitelja.</p> <p>Također se ističe da su, sukladno uvjetima natječaja, projektni prijedlozi koji ne zahtijevaju ispunjavanje Obrasca 9b u vremenskoj prednosti.</p> <p>Slobodni smo predložiti revidiranje potrebe popunjavanja i Obrazaca 9 i 9b, pogotovo jer se u nekim dijelovima podudaraju.</p>	Primjedbu smatramo neosnovanom s obzirom da je natječajna dokumentacija izrađena u skladu sa zajedničkim nacionalnim pravilima i odobrena od strane Upravljačkog tijela (MRRFEU).
30.	<p>U popisu dokumentacije potrebne za prijavu na drugu fazu natječaja piše da je potrebno dostaviti: Bon Plus za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja - nije primjenjivo za proračunske korisnike – proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti Odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos)...</p> <p>Međutim mi smo kao prijavitelj organizacija za istraživanje i širenje znanja Ustanova čiji su osnivači Istarska razvojna agencija (IDA d.o.o.) i Istarska županija u jednakom omjeru (nismo poduzetnik – ne možemo kao neprofitna organizacija ishoditi Bon Plus, nismo proračunski korisnik, od županije dobivamo samo sredstva za financiranje rashoda poslovanja koji se odnosi za obavljanje isključivo negospodarske djelatnosti - kao takva stavka smo navedeni na poziciji u proračunu), što mi trebamo dostaviti u tu svrhu? Odluku osnivača da podržava projekt, izjavu Župana da su osigurana sredstva za sufinanciranje projekta tijekom čitavog trajanja? Neki drugi dokument?</p>	Proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava).
VERZIJA: 4.		

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.04.2017.
31.	U Modelu 1A, trajanje projektnih aktivnosti se predviđa na 36 mjeseci, a isti uključuje i izgradnju istraživačke infrastrukture. Je li moguće da projektne aktivnosti nakon izgradnje i/ili tijekom izgradnje istraživačke infrastrukture miruju te za njih počinje teći rok od 36 mjeseci kada se za to stvore nužni preduvjeti, ili se vijek trajanja projekta broji od prvih građevinskih radova?	Sukladno točki 5.1. UzP-a razdoblje provedbe projekta je do 36 (trideset i šest) mjeseci od dana sklapanja Ugovora u slučaju da projektni prijedlog uključuje samo aktivnosti istraživanja i razvoja odnosno do 60 (šezdeset) mjeseci od dana sklapanja Ugovora, u slučaju da projektni prijedlog uključuje i ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačke infrastrukture.
32.	Ukoliko je potrebno donijeti akt o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije/poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje) je li za navedeno dovoljna odluka čelnika institucije/poduzeća? Napominje se kako bi se u protivnom radilo o različitim i dugotrajnim procedurama za donošenje novih akata (od savjetovanja s Radničkim vijećem pa nadalje).	<p>Odredbama članka 26 Zakona o radu (NN 93/2014) utvrđene su obveze poslodavca vezano za donošenje pravilnika o radu kako slijedi:</p> <p><i>(1) Poslodavac koji zapošljava najmanje dvadeset radnika dužan je donijeti i objaviti pravilnik o radu kojim se uređuju plaće, organizacija rada, postupak i mjere za zaštitu dostojanstva radnika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja važna za radnike zaposlene kod toga poslodavca, ako ta pitanja nisu uređena kolektivnim ugovorom.</i></p> <p><i>(2) Posebni pravilnici o radu mogu se donijeti i za pojedina poduzeća i dijelove poduzeća poslodavca, odnosno pojedine skupine radnika.</i></p> <p>U okviru projektnog prijedloga je potrebno dostaviti dokumente kako je navedeno u relevantnim dijelovima Uputa za prijavitelje, točnije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Za troškove plaća osoblja koji ne dobivaju plaću iz proračuna RH: <ul style="list-style-type: none"> o dokumente temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu); o platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu; o akt/e o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje); - Za troškove plaća osoblja koji dobivaju plaću iz proračuna RH: <ul style="list-style-type: none"> o dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; o platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga; o akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti. <p>U slučaju kada je poslodavac obavezan donijeti pravilnike o radu sukladno važećem Zakonu o radu, dostavljanje odluke čelnika nije dovoljno, odnosno ne može se smatrati prihvatljivim istu dostaviti umjesto prethodno navedenih dokumenata.</p>
33.	Slobodni smo predložiti da se odredba u točki 2.9.1.1, na stranici 48 „uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK te da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi nadležno	Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14)

	<p>Ministarstvo i da se studijom izvedivosti dokaže opravdanost.....“ promijeni na način „uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK i da se studijom izvedivosti dokaže opravdanost“, odnosno da se izbacio dio „te da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi nadležno Ministarstvo“.</p> <p>Naime, Popis kapitalne znanstvenoistraživačke opreme nastao je objedinjavanjem podataka koje su poslali javni znanstveni instituti i javna sveučilišta temeljem poziva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta upućenog u svibnju 2013. godine, s ciljem da se znanstvenicima osigura pristup informacijama o postojećoj znanstvenoistraživačkoj opremi te eventualnim mogućnostima njenog korištenja.</p> <p>Također, unutar projektnih prijedloga predviđa se oprema koja trenutno nije dostupna ili nije dostupna u dovoljnoj količini za predmetne aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija.</p> <p>Nadalje, nije razvidno koji je to popis opreme, ako se radi o nekom drugom projektu te se napominje kako se navedeni popis opreme ne objavljuje u Narodnim novinama ili nekom sličnom glasilu.</p>	<p>prihvatljive troškove čine nabava strojeva i opreme za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač te gore navedenu nematerijalnu imovinu. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK te da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi Ministarstvo znanosti i obrazovanja RH.</p> <p>Aktivnost izgradnje i nadogradnje istraživačke infrastrukture je prihvatljiva samo za javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija kojima će potpora moći biti dodijeljena samo za opremu za istraživanje i razvoj potrebnu za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a koja je usklađena sa popisom istraživačke opreme tj. bazom podataka „Šestar“ (https://sestar.irb.hr), uz obvezno izuzeće nabave kapitalne opreme u pojedinačnoj vrijednosti većoj od 3.000.000,00 HRK.</p> <p>Navedena odredba je usvojena i u sklopu Programskog dodatka za CEKOM-e Zaključkom Vlade RH od 02.12.2015.</p>
34.	<p>Što se misli pod dokazom koji se dostavlja uz konsolidirano financijsko izvješće? Na str 58 Uputa za prijavitelje spominje se „Izjava osobe ovlaštene za zastupanje kojom se izjavljuje na koja poduzeća se odnose dostavljeni konsolidirani financijski podaci, ili potvrda FINA-e ili drugi relevantni dokaz“. Molimo definiranje obveznog sadržaja predmetne izjave te definiranje drugih relevantnih dokaza jer se izvješća ne planiraju predati prije isteka zakonskog roka FINA-i.</p> <p>Naime, prema službenom odgovoru FINA-e, „obveznici konsolidacije dužni su do 30. rujna, odnosno u roku od 9 mjeseci po isteku poslovne godine, dostaviti u Finu konsolidirani GFI. Za istinitost podataka odgovara odgovorna osoba društva te jamči da je u iskazanome GFI-u iskazala konsolidirane rezultate.“ pa nije jasno na koju se potvrdu FINA-e odnosi navedeni dokaz – o predaji izvješća?</p>	<p>Sukladno tablici iz točke 3.1 Uputa za prijavitelje, konsolidirano izvješće se dostavlja <u>ukoliko je primjenjivo</u> i to isključivo za slučaj da postoje povezana društva.</p> <p>Vezano uz drugo pitanje, ukoliko je primjenjiva dostava konsolidiranog financijskog izvješća, potrebno je dostaviti službenu verziju izvješća i to onu koja je dostavljena u Finu.</p>
35.	<p>Obrazac 9 – točka 6.3, Financijska održivost projekta. Molimo potvrdu, u modelu 1A, treba obraditi dijelove Metoda razdoblja povrata ulaganja i Analiza tržišta za usluge i proizvode koji su rezultat CEKOM-a (tržište nabave/prodaje)?</p>	<p>Obrazac 9. Studija izvedivosti točka 6.3. je za sve modele CEKOM-a, osim podtočke: Metoda neto sadašnje vrijednosti koja se odnosi samo na Model 1.B I Model 2.</p>
	VERZIJA 5.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.04.2017.
36.	<p>Jesu li u fazi temeljnog istraživanja prihvatljivi troškovi repromaterijala, robe i usluga potrebnih za realizaciju</p>	<p>Kao što je i navedeno u Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1. prihvatljivi su i ostali izdaci poslovanja među koje spadaju i troškovi repromaterijala, potrošne robe i</p>

	projektnih aktivnosti?	sličnih proizvoda, <u>koji su nastali izravno kao posljedica projektnih aktivnosti</u> i temelje se na stvarnim troškovima npr. različiti elektronički materijal i komponente, uobičajeni i specijalni alati, plastične mase u granulatu ili u raznim industrijskim formama, metalni profili ili ploče, strojarske normabilije i elementi, pneumatski elementi, servo motori pogoni i robotika, različiti senzori, kemikalije, elektrolitske kupke i drugi ne navedeni materijali.
37.	Prilog 3, Ocjena kvalitete, točka 1.1.1.2 – kako se računa procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja i partnera nastalih na temelju ekonomskih aktivnosti nakon uspostave centra kompetencija? Kao ukupni iznos svih prihoda? Napominje se da su partneri javne i privatne OIŠZ, MSP i velika poduzeća. Molimo detaljno pojašnjenje.	Računa se ukupni planirani iznos povećanja prihoda od prodaje usluga Centra kompetencije kao i svih poduzetnika u okviru funkcioniranja Centra kompetencije a na temelju procijenjenih rezultata istraživačko-razvojnih projekata koji su sastavni dio Centra kompetencije. Mjeri se ukupni prihod u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim prihodom nakon uspostave centra kompetencija u razdoblju do 10 godina.
38.	Prilog 3, Ocjena kvalitete, točka 1.2.3.1. – kako se računa procijenjeno povećanje od izvoza svih partnera? Napominje se da su partneri javne i privatne OIŠZ, MSP i velika poduzeća. Molimo detaljno pojašnjenje te moli za reviziju predmetnog kriterija.	Računa se ukupni iznos povećanja izvoza od prodaje svih poduzetnika u okviru funkcioniranja Centra kompetencije, a na temelju procijenjenih rezultata komercijalizacije istraživačko-razvojnih projekata. Mjeri se izvoz od prodaje. Mjeri se ukupan izvoz u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim izvozom u razdoblju od 10 godina.
39.	Prilog 3, Ocjena kvalitete, točka 1.2.4. – kako se računa planirano povećanje zapošljavanja znanstveno-istraživačkog osoblja? Napominje se da su partneri javne i privatne OIŠZ, MSP i velika poduzeća. Molimo detaljno pojašnjenje te moli za reviziju predmetnog kriterija.	Mjeri se isključivo zapošljavanje novo zaposlenih istraživača u okviru provedbe Projekta CEKOM (poduzetnika ili OIŠZ). Revizija ovog kriterija nije prihvaćena.
40.	Prilog 3, Ocjena kvalitete, točka 1.1.1.6. – predlaže se revizija kriterija odabira i maksimalni broj bodova za 5 i više projekata.	Ovaj prijedlog ne možemo logički povezati sa tekstom kriterija pod točkom 1.1.1.6. te nismo u mogućnosti dati odgovor na isto.
41.	U obrascu A – dio „De minimis / državne potpore“, unose li se ukupne potpore za prijavitelja i sve partnere?	Unose se ukupne potpore prijavitelja i partnera.
42.	Zamolio bih Vas za sljedeće pojašnjenje vezano za financijske i ekonomske izračune za Centar kompetencija (model 1B): „Guide to Cost Benefit Analysis of Investment projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020“ (dalje: Vodič) navodi na korištenje sljedećih parametara prilikom procjenjivanja financijske i ekonomske isplativosti projekta: <ul style="list-style-type: none"> • Neto sadašnja vrijednost FNPV (C) i interna stopa povrata FRR (C) • Prinos dioničkog kapitala FNPV (K) i interna stopa rentabilnosti FRR (K) • Ekonomski povrat na investiciju (ENPV) i ekonomska stopa povrata (ERR) U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga u Obrascu 9. (obvezan	Financijski tok predstavlja likvidnost projekta u promatranom razdoblju tj. izračun Financial Net Present Value (FNPV). Iz financijskog toka se izračunava ekonomski tok u kojem se prikazuje „pay back year“ koristeći izračun Net present value (ENPV).

	<p>sadržaj Studije izvedivosti) u poglavlju 6.3 je navedeno da se mora izraditi financijski i ekonomski tok.</p> <p>Molimo za sljedeće pojašnjenje: da li se financijski i ekonomski tok izračunavaju s obzirom na izračune definirane u Vodiču (npr. da li je financijski tok izračun FNPV (C), a ekonomski tok predstavlja izračun ENPV)?</p>	
43.	<p>Zamolio bih Vas za sljedeće pojašnjenje vezano za amortizaciju vezano za izračune za Centar kompetencija (model 1B):</p> <p>„Guide to Cost Benefit Analysis of Investment projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020“ (dalje: Vodič) navodi da amortizacija nije dio izračuna isplativosti projekta (str. 41, poglavlje 2.7.2.) dok je prema Pozivu na dostavu projektnih prijedloga i Obrascu 9. (obvezan sadržaj Studije izvedivosti), amortizacija uključena u troškove projekta (npr. xls tablica i račun dobiti i gubitka).</p> <p>Molimo za sljedeće pojašnjenje: točan tretman troška amortizacije u izračunima svih financijskih i ekonomskih pokazatelja.</p>	<p>Analizu troškova i koristi potrebno je napraviti u skladu s Vodičem za izradu analize troškova i koristi EK objavljenim na: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf</p> <p>Sukladno točki 2.9.1. Prihvatljivi troškovi u Uputama za prijavitelje troškovi amortizacije su uvjetno prihvatljivi troškovi I kao takvi su dio izračuna Obrasca 2. – proračun I Obrasca 9. Studija izvedivosti.</p>
44.	<p>Ukoliko projektni prijedlog CEKOM-a ima obje aktivnosti: ulaganja u istraživačku infrastrukturu i IRI projekte prema modelu 1a smije trajati 5 godina. Da li onda i IRI projekti ako započnu odmah (jer postoji već zgrada i oprema, samo bi se vršila nadogradnja, pa bi se moglo početi s nekim aktivnostima bez čekanja) paralelno s ulaganjima u infrastrukturu traju 5 godina?</p>	<p>Sukladno točki 5.1. UzP-a razdoblje provedbe projekta je do 36 (trideset i šest) mjeseci od dana sklapanja Ugovora u slučaju da projektni prijedlog uključuje samo aktivnosti istraživanja i razvoja odnosno do 60 (šezdeset) mjeseci od dana sklapanja Ugovora, u slučaju da projektni prijedlog uključuje i ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačke infrastrukture.</p>
45.	<p>U modelu 1 a kod prihvatljivih troškova osoblja, mora li osoblje zaposleno na IRI projektima biti zaposleno na IRI projektu 100% radnog vremena ili može raditi na IRI projektima u određenom postotku što se prati evidencijom radnog vremena (timesheetovima) te shodno tome da li u proračun možemo staviti osoblje samo na dio radnog vremena te izračunati prihvatljiv trošak prema zadanoj metodologiji 1720 sati? Pitanje se odnosi na prijavitelja koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja te na partnere koji su poduzetnici i znanstvene organizacije.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1. navedeno je da se troškovi plaća osoblja kao dio troškova provedbe izračunavaju primjenom pojednostavljene metode financiranja sukladno Uredbi 1303/2013 čl. 68. stavak 2. na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. S obzirom na način izračuna i činjenicu da se prihvatljivost troška rada na projektu temelji na stvarnim radnim satima prikazanim na evidenciji radnih sati osoblje ne mora biti zaposleno 100% na IRI projektu tj. u proračunu se ne prikazuje postotak rada već maksimalni broj sati koji će biti odrađeni tijekom provedbe projekta.</p>
46.	<p>Ukoliko se u strategiji navedu horizontalne aktivnosti koje su poželjne da će se provoditi unutar CEKOM-a, smanjuju li te aktivnosti ukupno sufinanciranje? Da li su prihvatljivi i neki troškovi za provođenje tih aktivnosti unutar ovog natječaja? Ili one jednostavno nisu dio troškovnika na niti jedan način te ih se može samo navesti kao non-</p>	<p>Točka 2.7. Uzp definira Prihvatljive aktivnosti Točka 2.9.1. UzP definira Prihvatljive troškove</p>

	profit aktivnosti?	
47.	Zamolio bih Vas za sljedeće pojašnjenje vezano za financijske i ekonomske izračune za Centar kompetencija (model 1B): Da li se vrijeme povrata ulaganja računa uzimajući u obzir i ekonomske prihode i troškove ili samo financijske?	Uzimaju se u obzir i ekonomski prihodi i rashodi.
48.	Oprema javnih OIŠZ nije usklađena s popisom opreme MZO dostupnim na: http://public.mzos.hr/Default.aspx?sec=3803 . Teško da će se ishodovati potvrda jer je popis rađen za istraživanja odobravana iz sredstava MZO iz ranijih razdoblja. Nije bilo ovakvih istraživanja da bi oprema mogla biti na popisu MZO od ranije. Za opremu skuplju od 3 milijuna kn NE smije se uopće kupovati ako je na popisu kapitalne ili? Molimo uputu.	Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09 , 63/11, 94/13, 139/13, 101/14) prihvatljive troškove čine nabava strojeva i opreme za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač te gore navedenu nematerijalnu imovinu. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK te da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi Ministarstvo znanosti i obrazovanja RH. Aktivnost izgradnje i nadogradnje istraživačke infrastrukture je prihvatljiva samo za javne znanstvene organizacija upisane u Upisnik znanstvenih organizacija kojima će potpora moći biti dodijeljena samo za opremu za istraživanje i razvoj potrebnu za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a koja je usklađena sa popisom opreme u nadležnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja (na temelju službene potvrde), uz obvezno izuzeće nabave kapitalne opreme u pojedinačnoj vrijednosti većoj od 3.000.000,00 HRK. Navedena odredba je usvojena i u sklopu Programskog dodatka za CEKOM-e Zaključkom Vlade RH od 02.12.2015.
49.	Broj objavljenih radova nije propisan. Dovoljno je i barem jedan ili si moramo propisati broj radova za objaviti tijekom faza istraživanja? Molimo uputu. (str 34 Uputa)	Pitanje nije jasno definirano.
50.	Točka 2.9.1.1., molimo tumačenje, plaće iz HZZO sredstava za zdravstvene usluge se računaju kao sredstva iz proračuna RH?	Sredstva HZZO-a za zdravstvene usluge kojima se pokrivaju plaće djelatnika institucije se smatraju sredstvima državnog proračuna.
51.	Da li prijavitelj nabavlja usluge upravljanja projektom i stručnjaka za nabavu za cijeli projektni prijedlog (uključivo sve partnere)?	Dogovor o provedbi nabava je na prijavitelju i partnerima, pritom se valja voditi odredbama Uputa za prijavitelje posebno točke 5.2. Dodatno, vidjeti odgovor na pitanje 26.
52.	Prema Uputama, amortiziraju se instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK (dokazivo bilancom odnosno računovodstvenom evidencijom osnovnih sredstava ne starijom od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava (Prilog 9.) kojim se potražuje trošak. Za Obrazac	S obzirom da je u Uputama za prijavitelje navedeno da bilanca odnosno računovodstvena evidencija osnovnih sredstava koja dokazuje trošak amortizacije ne smije biti starija od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava, iz toga proizlazi da se ista ne dostavlja uz prijavu projektnog prijedloga. Ipak, tijekom postupka ocjene projektnih prijedloga PT2 zadržava pravo od

	9a potrebni su dokazi za pojedine troškove. Dakle, prethodno nije potrebno priložiti uz prijavu, tek naknadno?	potencijalnog prijavitelja zatražiti dodatnu dokumentaciju i/ili informacije.
53.	Što se smatra nužnim dokazima za Obrazac 9a – platne liste su jasne, od ostaloga - ponude potencijalnih dobavljača, npr.? Molimo specificirajte.	Između ostalog i ponude potencijalnih dobavljača.
54.	Smatraju li se potpore za zapošljavanje de minimis potporama?	Sukladno točki 7. Uzp - De minimis potpora je potpora male vrijednosti koja po Korisniku ne iznosi više od 200.000,00 EUR, odnosno u sektoru cestovnog prometa po Korisniku ne iznosi više od 100.000,00 EUR, u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate potpore, tijekom bilo kojeg razdoblja od 3 (tri) fiskalne godine, pri čemu: <ul style="list-style-type: none"> - Je trogodišnje razdoblje koje se uzima u obzir potrebno ocjenjivati na pomičnoj osnovi tako da se pri svakoj novoj dodjeli de minimis potpore uzme u obzir ukupan iznos de minimis potpora dodijeljenih u predmetnoj fiskalnoj godini te tijekom prethodne dvije fiskalne godine; i De minimis potpora smatra se dodijeljenom, u trenutku kada primatelj stekne pravo na primanje potpore, neovisno o datume isplate de minimis potpore primatelju potpore. Isto je definirano Uredbom Komisije (EU) br. 1407/2013 od 18. prosinca 2013. o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora u funkcioniranju Europske unije na de minimis potpore (Službeni list Europske unije L 352, 24.12.2013.)
55.	Koji je optimalni obujam Obrasca 9b (od – do stranica)?	Nije ograničeno.
56.	Da li se unutar elemenata aktivnosti istraživanja i razvoja, unose troškovi priopćavanja rezultata širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom? Odnosno, u okviru kojeg elementa se ovi troškovi prikazuju u Modelu 1A i na koji način (po pojedinim aktivnostima, ili ukupno)? Trošak obvezne revizije ide u element Upravljanje projektom i administracija?	Troškove prema Modelu 1A, uključujući troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, potrebno je prikazati u elementu projekta 4: Aktivnosti istraživanja i razvoja (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2.) 4.1. Temeljno istraživanje 4.2. Industrijsko istraživanje 4.3. Eksperimentalni razvoj Trošak je prihvatljiv samo kao potpora koja nije državna potpora. Troškove je moguće podijeliti prema različitim aktivnostima priopćavanja rezultata projekta, ili ih se može prikazati u ukupnom iznosu uz obrazloženje u opisu stavke iz koje će biti jasno na što se trošak odnosi. Trošak obvezne revizije treba biti prikazan u elementu Upravljanje projektom i administracija.
VERZIJA 6.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6.:		

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.04.2017.
57.	U Obrascu 9 nije definirana duljina određenih dijelova (primjerice, točke 7.). Molimo za informaciju o optimalnoj duljini ili je duljina navedenih dijelova proizvoljna?	Nije određeno.
58.	Da li je Sporazum o partnerstvu prijavitelja i partnera (sadržaj je propisan u Obrascu 3.) potrebno izraditi i potpisati ili ne, s obzirom da je potpisan i predan Sporazum o zajednici prijavitelja? Ukoliko je isti ipak potrebno izraditi, da li je nužno potpise prijavitelja i partnera ovjeriti kod javnog bilježnika? (Centar kompetencija model 1B)	Sporazum o zajednici prijavitelja je dokument koji ste predali u fazi natječaja (pred odabir), dok za II fazu Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“ potrebno je predati Obrazac 3. Sporazum o partnerstvu. Sukladno točki 2.5. UzP-a partneri sudjeluju u provedbi Projekta sukladno Sporazumu o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja koji je prijavitelj sklopio s partnerima prije podnošenja prijave na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Poziv, a isti je dostavljen PT1 uz prijavu na pred-odabir te sukladno Sporazumu o partnerstvu iz II faze (prema Obrascu 3. Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera) koji prijavitelj sklapa s partnerom ili partnerima i dostavlja ga PT2 u okviru projektnog prijedloga ovog Poziva, a sa ciljem definiranja organizacije projekta (projektna razina i podprojektna razina) i zajedničkih aktivnosti prijavitelja i partnera te detaljnije razrade prava i obaveza istih.
59.	Da li se Studija izvedivosti (sadržaj je propisan u Obrascu 9.) mora izraditi za svaku privatnu tvrtku posebno u Centru kompetencija? Ili se može napraviti jedna Studija izvedivosti koja promatra cijeli projekt (i sve partnere koji u njemu sudjeluju) „konsolidirano“? U promatranom CEKOM-u postoje 4 privatne tvrtke i 3 javne znanstveno-istraživačke ustanove koji sudjeluju u različitim projektnim aktivnostima zajedno kao partneri. (Centar kompetencija model 1B)	Izrađuje se jedna studija koja u sebi sadržava elemente kolaborativnih projekata.
60.	U obrascu 9b, analiza mogućnosti – koje kriterije je potrebno uzeti u obzir?	Potrebno napraviti u skladu s Vodičem za izradu analize troškova i koristi EK objavljenim na: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf
61.	Obrazac 9, točke 3.8. i 4.4. – molimo pojašnjenje koja je razlika između obrazovne i kvalifikacijske strukture, odnosno koje podatke tražite pod navedenim?	Obrazovna struktura označava stupanj obrazovanja, dok kvalifikacijska struktura označava zvanje. U ovom dijelu Obrasca 9 za točku 4.4. -potrebno je dostaviti samo kvalifikacijsku strukturu zaposlenih prema odgovarajućim obrazovnim razinama: <ul style="list-style-type: none"> • Niža stručna sprema • Srednja stručna sprema • Viša stručna sprema • Visoka stručna sprema • Magisterij i Doktorat

VERZIJA 7.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.04.2017.
62.	Obrazac 9, točke 3.8 i 4.4. – molimo pojašnjenje na koji vremenski period je potrebno izraditi projekciju potencijala novih zapošljavanja unutar CEKOM-a?	U točki 4.4 je jasno navedeno da je potrebno navesti planirani broj zaposlenih u ekvivalentu punog radnog vremena u okviru projekta CEKOM-a – znači projekcija novih zapošljavanja u okviru trajanja projekta CEKOM.
63.	Mora li u modelu 1A prijavitelj sudjelovati na svim aktivnostima I&R u troškovima?	U okviru Modela 1.A predviđeno je i obvezno sudjelovanje prijavitelja na svim aktivnostima I&R.
64.	Da li je moguće u modelu 1A da i prijavitelj i partneri poduzetnici nabavljaju opremu vezanu uz provedbu svih projektnih aktivnosti projektnog prijedloga (prijavitelj i partneri sudjeluju zajednički u svim projektnim aktivnostima osim izgradnje istraživačke infrastrukture)? Na što se točno odnosi odredba „Trošak opreme je prihvatljiv samo ako je vezan za provedbu projektne aktivnosti“? Je li moguće da nabavljena oprema bude disperzirana među partnerima?	Sukladno točki 2.9.1.1 (2) Uputa za prijavitelje, nabava opreme dozvoljena je isključivo za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture (primjenjivo samo za organizacije za istraživanje i širenje znanja koja je u Modelu 1.A prijavitelj i za sve znanstvene organizacije u Modelu 1.B kao potpora koja nije državna potpora). Točnije, prihvatljivo je ulaganje u nove strojeve i opremu (za Modele CEKOM-a 1A I 1B) te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. <u>Trošak opreme je prihvatljiv samo ako je vezan za provedbu projektne aktivnosti.</u> Troškovi edukacije za rukovanje opremom i troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Odredba „Trošak opreme je prihvatljiv samo ako je vezan za provedbu projektne aktivnosti“ odnosi se na činjenicu da oprema koja se nabavlja mora biti nužna za provedbu aktivnosti za koju se nabavlja. Vlasništvo nad rezultatima projekta se definira u Sporazumu o partnerstvu, a nabavu mogu provoditi i prijavitelj i partneri.
VERZIJA 8.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.04.2017.
65.	Statusna promjena: Da li je dozvoljena statusna promjena - radi se o promjeni osnivača, Osnivač CEKOM doo je trgovačko društvo u 100% vlasništvu JLS-a, a namjera je prijenosa osnivačkih prava na JLS? Sve ostalo je nepromijenjeno.	Sukladno odredbama članka 71. Uredba (EU) br. 1303/2013: <i>Operacija koja uključuje ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje vraća doprinos iz ESI fondova u razdoblju od pet godina od završnog plaćanja korisniku ili u razdoblju navedenom u pravilima o državnim potporama i, gdje je primjenjivo, podliježe bilo kojem od sljedećeg:</i> <i>(a) prestanku ili promještanju proizvodne aktivnosti izvan programskog područja;</i> <i>(b) promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdanu prednost;</i> <i>(c) značajnoj promjeni koja utječe na njezinu prirodu, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njezini prvotni ciljevi.</i>

		<p>U točki 5.5 Uputa za prijavitelje dodatno je navedeno da je relevantno razdoblje trajnosti od 3 (tri) godine u slučaju malih i srednjih poduzetnika te 5 (pet) godina u slučaju velikih poduzetnika.</p> <p>Dodatno, Općim uvjetima, članak 8, te Uputama za prijavitelje, točka 5.5, je određeno da se zgrade (sa pripadajućim zemljištem), oprema, potrošni materijali i rezultati projekta financirani iz proračuna Projekta mogu se prenijeti na projektne partnere ili treće osobe, pri čemu:</p> <p>a) svrha tih zgrada, opreme, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaje neizmijenjena u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 (pet) godina u slučaju velikih poduzetnika te u roku od 3 (tri) godine u slučaju malih i srednjih poduzetnika nakon isteka razdoblja provedbe projekta;</p> <p>b) je u slučaju prijenosa sredstava među partnerima Ugovora, potrebno prethodno pisano odobrenje PT-a 1 i PT-a 2 te je Korisnik u navedenu svrhu obavezan istim tijelima prethodno dostaviti svu relevantnu dokumentaciju na uvid.</p>
66.	<p>Poduzeće u teškoćama Toč. 2.3. Razlozi za isključenje prijavitelja i partnera 4) Prijaviteljima / partnerima u teškoćama Definicija poduzetnika u teškoćama je sukladna točki 7. Pojmovnik, UZP-a.</p> <p>Da li se promatra samo Partner (doo) - uspješno posluje; ili se uzima u obzir i povezano poduzeće (poduzeće u teškoćama) – tvrtka kćer. Ukoliko Partner razriješi navedenu situaciju prodajom povezanog poduzeća do trenutka prijave Projekta dali se on smatra prihvatljivim. Ima li kakvog utjecaja na kvalifikaciju „poduzetnika u teškoćama“ činjenica da je isti u 100% vlasništvu JLS-a.</p>	<p>Sukladno Prilogu I. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. godine radi utvrđivanja veličine poduzetnika potrebno je uzeti u obzir i sva poduzeća koja su povezana s poduzećem koje se na ovaj Poziv javlja u ulozi prijavitelja ili partnera. Također, sukladno Uredbi komisije (EU) br. 1407/2013 od 18. prosinca 2013. godine definiciju „jednog poduzetnika“ potrebno je uzeti u obzir prilikom utvrđivanja točnog iznosa već dodijeljenih potpora u slučaju kada se dodjeljuju potpore male vrijednosti (<i>de minimis</i> potpore). Međutim, prilikom dodjele novih potpora putem ovog Poziva smatra se da se potpore dodjeljuju samo poduzećima (pravnim osobama) koje su se javile na Poziv u ulozi prijavitelja ili partnera, te se provjere uvjeta prihvatljivosti prijavitelja/partnera odnose samo na njih.</p>
67.	<p>Da li je moguće dodavati nove IRI projekte u sklopu CEKOM projekta (Model 1a,1b,2) koji nisu navedeni u Akcijskom planu dostavljenom u fazi pretprijave, a na kojima će sudjelovati već predviđeni partneri definirani Sporazumom? Također, da li je moguće pojedine IRI projekte koji su navedeni u Akcijskom planu ne uključiti u punu prijavu?</p>	<p>Nije moguće je dodati nove istraživačko-razvojne aktivnosti („IRI“ Projekti) u okviru prijave projekta CEKOM-a na 2 Fazu Natječaja. Moguće je određene navedene istraživačko-razvojne aktivnosti navedene u Akcijskom planu izostaviti iz Prijave u 2 fazu!</p>
68.	<p>Sukladno UzP, str.45, troškovi amortizacije su uvjetno prihvatljivi samo za postojeću opremu. Da li oprema koju planiramo koristiti za potrebe projekta mora biti evidentirana (nabavljena) prije predaje projektnog prijedloga ili je moguće nabaviti u periodu od predaje prijave do početka provedbe projekta?</p>	<p>Vidjeti odgovor pod pitanje br. 13.</p> <p>Oprema mora biti evidentirana u bilanci, odnosno računovodstvenoj evidenciji osnovnih sredstva ne starijoj od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava (Prilog 9.) sukladno UZP str. 45. Amortizacija opreme koja se koristi za potrebe projekta se može obračunavati za onu opremu koja nije nabavljena javnim bespovratnim sredstvima. Sukladno Uputama za prijavitelje, prijavitelj nema pravo I na troškove nabave opreme I na troškove amortizacije za tu istu opremu.</p>

69.	Da li su prihvatljivi troškovi revizije u slučaju Modela 1b i 2 CEKOM-a?	Sukladno Uputama za prijavitelje, podnaslov 2.9.1.1, točka (1) i točka (2) troškovi povezani s uslugom revizije projekta dozvoljeni su isključivo za Model 1.A.
70.	Pod opisom pokazatelja projekta „Istraživanje i inovacije: broj poduzeća...“ (str.14 UzP) navodite da su projekti čiji cilj nije razvoj proizvoda isključeni. Molimo pojasniti što točno podrazumijevate pod terminom „proizvod“. Ukoliko tvrtka razvija novu tehnologiju, proces ili uslugu koji će biti novi na tržištu ili za tvrtku, da li to smatramo proizvodom?	Proizvod – rezultat istraživanja razvoja koji ima jasnu ekonomsku vrijednost na tržištu, te se može prodati na tržištu prema tržišnim uvjetima.
71.	Da li u točki 6.2. Obrasca 9. Studija izvodljivosti možemo ponavljati (replicirati) zadana potpoglavlja 6.2.1-6.2.7. kako bi opisali svaki pojedinačni IRI projekt u sklopu CEKOM-a (Model 1a,1b i 2) zasebno ili sve predložene IRI projekte moramo opisati u sklopu zadanih potpoglavlja i u okviru zadanih maksimuma stranica? Isto se pitanje odnosi i na točku 4. Obrasca 9 gdje je potrebno opisati svakog člana zajednice prijavitelja. Da li i u tom slučaju potpoglavlja 4.1.-4.4. možemo ponavljati kako bi svaki partner imao svoje potpoglavlje ili unutar zadanih maksimuma stranica moramo opisati sve partnere?	Zadana ograničena stranica unutar točke 6.2. u Obrascu 9. Studija izvedivosti se primjenjuju na način da se svaka pojedina istraživačko-razvojna aktivnost u okviru kolaborativnih istraživačkih projekata opiše unutar zadanih broja stranica (npr. Istraživačko-razvojna aktivnost 1. se opisuje u podtočkama 6.2.1. – 6.2.7. unutar zadanih 14 stranica, i tako svaku sljedeću istraživačko-razvojnu aktivnost opisujete unutar sljedećih 14 stranica). Točka 4. Navedeno poglavlje dozvoljeno je proširiti.
72.	Kod Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu 1.1.1.2. koji se odnosi na povećanje prihoda prijavitelja i partnera nastalih na temelju ekonomskih aktivnosti nakon uspostave centra kompetencija te 1.2.3.1. koji se odnose na povećanje prihoda od izvoza svih partnera, da li kao početnu vrijednost uzimamo ukupne prihode i ukupne prihode od izvoza poduzetnika uključenih u CEKOM ili je dovoljno uzeti podatke o dosadašnjim prihodima i izvozu za grupu proizvoda povezanih s proizvodima koji će nastati u sklopu CEKOM-a? Ovo se naročito odnosi na velike poduzetnike.	Kriterij 1.1.1.2. - Računa se ukupni planirani iznos povećanja prihoda od prodaje usluga Centra kompetencije kao i svih poduzetnika u okviru funkcioniranja Centra kompetencije a na temelju procijenjenih rezultata istraživačko-razvojnih projekata koji su sastavni dio Centra kompetencije. Mjeri se ukupni prihod u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim prihodom nakon uspostave centra kompetencija u razdoblju do 10 godina. Kriterij 1.2.3.1. - Računa se ukupni iznos povećanja izvoza od prodaje svih poduzetnika u okviru funkcioniranja Centra kompetencije a na temelju procijenjenih rezultata komercijalizacije istraživačko-razvojnih projekata. Mjeri se izvoz od prodaje. Mjeri se ukupan izvoz u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim izvozom u razdoblju od 10 godina.
73.	Kod Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu 1.2.4. o doprinosu projekata CEKOM-a jačanju prioritetnog tematskog područja putem planiranog povećanja zapošljavanja znanstveno-istraživačkog osoblja, što uzimamo kao početnu vrijednost?	Kao početna vrijednost uzima se godina prije prijave Projekta CEKOM.
74.	Kod Modela 2 CEKOM-a, obzirom da je nositelj novoosnovano društvo u cilju vođenja klastera, te još nema zaposlenih, da li je dovoljan dokument kao podloga za izračun plaća zaposlenih akt o unutarnjem ustrojstvu?	U slučaju da nema zaposlenih u organizacijama za istraživanje i širenje znanja, potrebno je dostaviti planiranu organizacijsku strukturu.
75.	Da li član zajednice prijavitelja može prijaviti kao prihvatljive troškove projekta koji nastaju kod povezanih poduzeća člana zajednice (primjerice trošak plaća osoblja zaposlenog kod povezanog poduzetnika s partnerom u projektu, a koje će biti uključeno u IRI aktivnosti CEKOM-a)?	Prilikom dodjele potpora putem ovog Poziva smatra se da se potpore dodjeljuju samo poduzećima (pravnim osobama) koje su se javile na Poziv u ulozi prijavitelja ili partnera, te se kao prihvatljivi troškovi mogu smatrati samo troškovi nastali kod navedenih pravnih osoba, odnosno kod onih osoba koje će u okviru Ugovora o dojeli bespovratnih sredstava obavljati zadaće korisnika, odnosno partnera.

		Sukladno članku 11. Općih uvjeta, prihvatljivi su oni troškovi koji su nastali kod korisnika ili partnera.
76.	<p>S obzirom da projekti koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture trebaju ispuniti Obrazac 9b. Studija izvedivosti – analiza troškova i koristi, imamo pitanje kod popunjavanja ovog obrasca u slučajevima Modela 1a. Naime, u Obrascu 9. Studija izvedivosti prikazujemo ulaganja u istraživačku infrastrukturu koja su prema UzP prihvatljiva samo za OIŠZ, te ulaganja u pojedine IRI projekte kojima su nositelji poduzetnici, a OIŠZ partneri. S druge strane, vlasnici intelektualnog vlasništva su poduzetnici koji su uključeni u pojedine IRI projekte u sklopu CEKOM-a, što znači da prihodi od komercijalizacije novih proizvoda pripadaju poduzetnicima. S obzirom na navedeno, da li u Obrascu 9b provodimo financijsku i ekonomsku analizu na razini investitora/operatora istraživačke infrastrukture ili na razini cijelog CEKOM projekta koji uz ulaganje u infrastrukturu uključuje i ulaganja u razvojno-istraživačke projekte? Naime, ukoliko bi u analizu uključili cjelokupno ulaganje (uključivo i ulaganja u IRI projekte) projekt u cijelosti bi pokazao potencijalnu financijsku isplativost (što je već dokazano Obrascem 9), no to ne reflektira samu isplativost ulaganja u istraživačku infrastrukturu s obzirom da ista neće ostvarivati prihode od novih proizvoda nastalih u sklopu CEKOM projekta jer su isti vlasništvo poduzetnika uključenih u projekt. S obzirom da je intencija izrade Studije izvedivosti s analizom troškova i koristi dokazati da je ulaganje u istraživačku infrastrukturu koja će se koristiti za većinom ne-ekonomske aktivnosti ostvaruje, financijski održivo i donosi društvene koristi od ulaganja, smatramo da je dovoljno prikazati ulaganje u obrascu 9b na razini investitora/operatora infrastrukture (bez uključanja ulaganja u IRI projekte).</p>	Na razini cijelog CEKOM projekta.
77.	<p>U slučaju Modela 1a, 1b i 2 koji uključuju ulaganja u istraživačku infrastrukturu, da li je moguće započeti s provedbom pojedinačnih IRI projekata u sklopu CEKOM projekta prije nego što je infrastruktura dovršena i stavljena na korištenje, uz uvjet da se određene faze istraživanja u sklopu IRI projekta mogu vršiti kroz postojeće kapaciteta prijavitelja i partnera?</p>	<p>Sukladno točki 5.1. inicijalno razdoblje provedbe projekta je do 36 (trideset i šest) mjeseci od dana sklapanja Ugovora u slučaju da projektni prijedlog uključuje samo aktivnosti istraživanja i razvoja odnosno do 60 (šezdeset) mjeseci od dana sklapanja Ugovora, u slučaju da projektni prijedlog uključuje i ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačke infrastrukture.</p> <p>Pojedini istraživačko razvojni projekti se mogu započeti i prije završetka ulaganja u infrastrukturu ukoliko za provedbu navedenog istraživačko-razvojnog projekta imaju svi potrebni preduvjeti.</p>
78.	<p>Treba li dostaviti skupne izjave partnera i prijavitelja obrasce 7 i 8 za model 1a i za sve partnere i sve prijavitelje? U kojim slučajevima smo dužni i za koje subjekte popuniti navedene obrasce?</p>	<p>Obrazac 7. Skupna izjava prijavitelja i Obrazac 8. Skupna izjava partnera je obavezan dio natječajne dokumentacije I popunjavaju ih svi subjekti uključeni u projekt (prijavitelj i svaki partner zasebno). Skupne izjave ne trebaju dostavljati prijavitelji/partneri koji su proračunski korisnici.</p>

79.	U obrascu 2 proračun: obrazac automatski izračunava stope prihvatljivog iznosa sufinanciranja te bespovratnih sredstava ovisno da li je partner znanstvena organizacija, malo ili srednje poduzeće i slično, međutim što mi tada trebamo napraviti, obrisati sve pravne oblike na koje se ne odnosi taj trošak da se ne bi svi zbrajali? Molimo pojašnjenje.	Tako je, potrebno je obrisati sve pravne oblike (i iz polja koja se odnose na bespovratna sredstva i iz polja koja se odnose na vlastita/korisnička sredstva) na koje se ne odnosi taj trošak da se ne bi svi zbrajali.
80.	Obrasci 4,5,6,7,8 su u pdf.-u i ne daju se ispunjavati... trebaju li se isti ispunjavati ručno? Ili ćete možda pripremiti dokumente u word-u ili izmijeniti enkripciju pdf obrasca te otvoriti za ispunjavanje sve potrebne kućice?	Kompletna natječajna dokumentacija poslana je prijaviteljima koji se nalaze na Listi odabranih prijavitelja u .word verziji putem e-maila.
81.	Ako smo dobro shvatili prema odgovorima na pitanja koje ste objavili 07.04.2017. poduzetnici partneri na IRI projektima bi trebali dostaviti ugovore o kreditu ili izdvojenu dobit vezano za dio njihovog sufinanciranja u projektu? Do ovog trenutka je bilo potrebno dostaviti za partnere poduzetnike: izvratke iz sudskog registra, potvrdu porezne uprave, GFI-POD, konsolidirana izvješća i Bon Plus. Moraju li dostaviti još nešto pri projektnoj prijavi vezano za dokaze mogućnosti sufinanciranja, odnosno trebaju li dostaviti ugovore o kreditu, odnosno hoće li biti dovoljno da o istome daju izjavu?	Kada je riječ o dokazima sposobnosti sufinanciranja projekta od strane prijavitelja/partnera (zatvorena financijska konstrukcija projekta), ukoliko navedeno nije razvidno iz dokumenata koje je sukladno točki 3.1. UzP-a prijavitelj/partner obavezan dostaviti, prijavitelji/partneri mogu dostaviti i dodatnu dokumentaciju (poput kopija Ugovora o kreditu) kako bi dokazali svoju financijsku sposobnost za uspješno provođenje projekta.
82.	Treba li nastavno na prethodno pitanje za partnere koji su fakulteti dostaviti neki dokument za osiguranje dokaza o mogućnosti sufinanciranja, jer je njihovo sufinanciranje, ako smo dobro shvatili njihov vlastiti doprinos kroz plaće te kao takvo nije predviđeno u proračunu? Trebamo li za partnere fakultete dostaviti nekakvu dodatnu dokumentaciju vezano za navedeno?	Sukladno točki 2.3. UzP-a proračunski korisnici kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos), Vezano za dio pitanja koji se odnosi na troškove plaće, isti se u okviru ovog Poziva ne smatraju vlastitim doprinosom na način da ukupni iznos plaća predstavlja sufinanciranje projekta od strane korisnika, već se isti smatraju prihvatljivim troškom projekta. Prijavitelj/korisnik sufinancira ukupne prihvatljive troškove (koji uključuju i troškove plaća) omjerom koji će biti utvrđen u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava. Za osobe koje su zaposlene kod prijavitelja/partnera i koji dobivaju redovnu plaću iz proračuna RH (odnosno, koje su osigurane i plaćene iz drugih javnih izvora) tijekom provedbe projekta tražit će se odgovarajuće pre-knjiženje (u dijelu u kojem se bespovratna sredstva preklapaju sa iznosima planiranim na proračunskim stavkama za plaće). Za novozaposlene osobe za koje plaće nisu osigurane i plaćene iz drugih javnih izvora neće biti potrebno obavljati proračunska pre-knjiženja.
VERZIJA 9.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.04.2017. i 10.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.04.2017.
83.	S obzirom da CEKOM prijavljuje zajednica prijavitelja i da CEKOM projekt uključuje provedbu više projekta istraživanja i razvoja, zanima	U provedbi ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava sudjeluju korisnik i partneri predviđeni projektnim prijedlogom, u odnosu na koje je obavljena provjera

	<p>nas da li je moguće na javnom natječaju za određeni projekt istraživanja i razvoja koji se provodi unutar CEKOM-a, podugovoriti partnera (člana zajednice prijavitelja), a koji ne sudjeluje u provedbi istog? Drugim riječima da li je moguće ugovoriti tvrtku, koja nije ni na koji način povezano društvo sa partnerima na određenom projektu istraživanja i razvoja, a član je zajednice prijavitelja i da taj trošak bude prihvatljiv?</p>	<p>prihvatljivosti. Korisnici i partneri provode postupke (javne) nabave radova, robe i usluga u skladu s opisom projekta i projektnih aktivnosti, a u svrhu ostvarenja neposrednih rezultata i pokazatelja. Korisnici i partneri imaju pravo na nadoknadu prihvatljivih izdataka, a oni uključuju i one koji nastaju temeljem potpisanih ugovora o nabavi. Obveze korisnika i partnera definirane su Općim uvjetima koji se primjenjuju na projekte financirane iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u financijskom razdoblju 2014.–2020. Obveze izvođača radova, dobavljača roba i pružatelja usluga definirane su ugovorom o nabavi (koje zaključuje korisnik/partner) te se oni ne mogu smatrati projektnim partnerima. Također, korisnik, ili jedan od partnera, ne mogu s drugim partnerom sklopiti ugovor o javnoj nabavi roba, usluga ili radova radi obavljanja dijela aktivnosti i naplate povezanih troškova. Sukladno važećem Zakonu o javnoj nabavi ugovor o javnoj nabavi je naplatni ugovor, sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više gospodarskih subjekata i jednog ili više naručitelja, čiji je predmet izvođenje radova, isporuka robe ili pružanje usluga.</p>
<p>84.</p>	<p>S obzirom da će se za svaku osobu na projektu, na temelju stvarno isplaćene plaće, fiksno utvrditi cijena sata rada; zanima nas da li je moguće da osoba A zaposlena u tvrtci TA (s tvrtkom TA ima sklopljen ugovor o radu), radi na projektu tvrtke TB (po nalogu TB u korist TB) samo određeni dio vremena (npr 10 sati) sukladno potrebama projekta i da tvrtka TA ispostavi račun tvrtci TB u visini određenoj brojem sati i visinom satnice određenom projektom? I da li je ovo prihvatljiv trošak? Da pojednostavimo, riječ je o prefakturiranju troškova rada koji bi bili prihvatljivi da je osoba zaposlena u tvrtci TB, ali za kratkoročni posao ili posao koji je periodički, nema svrhe svaki put mijenjati ugovor o radu u tvrtci TA (smanjiti postotak rada) i sklapati novi ugovor o rad u s tvrtkom TB na određeno vrijeme dok se posao ne odradi.</p> <p>Prema odgovoru 9 trošak vođenja projekta za partnere je prihvatljiv samo ako je riječ o vanjskoj usluzi za partnera. U slučaju kada bi se za ugovaranje savjetodavnih usluga moglo podugovoriti člana/nositelja konzorcija (inhouse ugovaranje); Troškovi vođenja projekta bi bili niži (nema profita samo stvarni trošak plaće), a sredstva utrošena na ovaj način bi dodatno ojačali kapacitete CEKOM-a za provedbu projekata i doprinijeli ciljevima poziva.</p> <p>S obzirom da ovo uključuje prijenos novčanih sredstva između Korisnika i partnera, nismo sigurni da li je trošak prihvatljiv, jer opći uvjeti članak 11.2, točka h) navode da: prijenos novčanih sredstva između Korisnika i partnera (ako projekt uključuje partnere) neće se smatrati troškom koji je nastao tijekom razdoblja provedbe za projekt naveden u Posebnim uvjetima ?</p>	<p>Radi utvrđivanja standardne veličine jediničnog troška plaće (sat rada) potrebno je dostaviti dokumente utvrđene u Uputama za prijavitelje, a isti moraju biti dokumenti vezani za <u>radno mjesto</u> osobe kod onog poslodavca kojemu će se temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nadoknađivati izdaci projekta, a to uključuje i trošak plaće, odnosno kod korisnika ili partnera.</p> <p>Sukladno članku 11. Općih uvjeta, prihvatljivi su oni troškovi koji su nastali kod korisnika ili partnera.</p> <p>Vezano za naplatu usluga između projektnih partnera vidjeti odgovor na pitanje 83.</p> <p>Odredba Općih uvjeta prema kojoj se „prijenos novčanih sredstva između Korisnika i partnera (ako projekt uključuje partnere) neće ... smatrati troškom koji je nastao tijekom razdoblja provedbe za projekt naveden u Posebnim uvjetima“ odnosi se isključivo na prijenos sredstava na račune partnera za izdatke koji su nastali i plaćeni su od strane partnera, i u tom smislu se ne smatraju troškom projekta. Ova se odredba ne odnosi se na prijenos sredstava kojima bi se plaćala usluga partnera, jer isto nije dozvoljeno.</p>

85.	Nastavno na vaš odgovor pod brojem 5 – predmetne izjave čelnika bilo poduzetnika, bilo OIŠZ, moraju li se ovjeravati kod javnog bilježnika ili ne? Pišu se u slobodnoj formi?	U slobodnoj formi.
86.	Temeljem odgovora na pitanje 9, u Modelu 1A, ukoliko se radi o obnovi građevine (zaštićeno kulturno dobro), treba li izjava ovlaštene osobe Prijavitelja kako nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana u prethodnih 5 godina sredstvima EU i/ili nacionalnim sredstvima?	Potrebna je izjava ovlaštene osobe prijavitelja da nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana u prethodnih 5 godina sredstvima EU / nacionalnim sredstvima.
87.	Nastavno na odgovor na pitanje 22, molimo pojašnjenje odgovora. Naime, službena verzija izvješća se prema zakonskoj regulativi treba predati do 30.9., a s obzirom na vaš odgovor, upitna je mogućnost izrade i predaje službenih izvješća do otvaranja natječaja (do 30.4. je zakonska odredba za predaju GFI-POD poduzetnika) ukoliko se odnosi predmetno izvješće na 2016. godinu? Nadalje, kod prijava Trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ zahtijevala se izrada konsolidiranog izvješća i za poduzetnike koji nisu obveznici po zakonu, je li se mora izraditi izvješće i u tom slučaju, ukoliko je slučaj 50% i više udjela u nekom poduzeću?	Sukladno tablici iz točke 3.1 Uputa za prijavitelje, konsolidirano izvješće se dostavlja ukoliko je primjenjivo i to isključivo za slučaj da postoje povezana društva. Vezano uz drugo pitanje, ukoliko je primjenjiva dostava konsolidiranog financijskog izvješća, potrebno je dostaviti službenu verziju izvješća i to onu koja je dostavljena u Finu.
88.	„Akt o unutarnjem ustrojstvu i organizacijska shema poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje)“ – odgovor na pitanje 25. Znači li to da se navedeno ne predaje ukoliko isti ne postoje?	Odredbama članka 26 Zakona o radu (NN 93/2014) utvrđene su obveze poslodavca vezano za donošenje pravilnika o radu kako slijedi: (1) Poslodavac koji zapošljava najmanje dvadeset radnika dužan je donijeti i objaviti pravilnik o radu kojim se uređuju plaće, organizacija rada, postupak i mjere za zaštitu dostojanstva radnika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja važna za radnike zaposlene kod toga poslodavca, ako ta pitanja nisu uređena kolektivnim ugovorom. (2) Posebni pravilnici o radu mogu se donijeti i za pojedina poduzeća i dijelove poduzeća poslodavca, odnosno pojedine skupine radnika. U slučaju kada je poslodavac obavezan donijeti pravilnike o radu sukladno važećem Zakonu o radu, iste je potrebno dostaviti u okviru projektne prijave.
89.	Ako je znanstvena institucija nabavila opremu unatrag dvije godine iz ERDF projekta, a tu opremu planira koristiti i u provedbi projekta unutar CEKOM-a, je li prihvatljiv trošak amortizacije navedene opreme?	Sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka trošak amortizacije je uvjetno prihvatljiv. Točnije, ukoliko su javna bespovratna sredstva doprinijela stjecanju amortizirane imovine, trošak amortizacije nije prihvatljiv (vidjeti Prilog 1.Pravilnika o prihvatljivosti izdataka, Popis neprihvatljivih i uvjetno prihvatljivih izdataka te pripadajućih izuzetaka i uvjeta). Isto je navedeno u Uputama za prijavitelje stranica 45.
90.	Molimo pojašnjenje odgovora 13. Naime, da bi bio prihvatljiv trošak amortizacije, oprema se mora kupiti prije predaje projektnog prijedloga, dok se ne zna hoće li projekt biti odobren, a što predstavlja znatan rizik za prijavitelje/partnere? Naime, oprema se ne bi ni nabavljala, bez sufinanciranja u okviru CEKOM-a. Postoji li mogućnost izmjene	Vidjeti odgovor pod pitanje br. 13. Oprema mora biti evidentirana u bilanci, odnosno računovodstvenoj evidenciji osnovnih sredstva ne starijoj od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava (Prilog 9.) sukladno UZP str. 45.

	navedene odredbe?	
	VERZIJA 10.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.04.2017.
91.	<p>U kriterijima za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera navedeno je sljedeće „U okviru ovog Poziva, potpora se ne smije dodijeliti ako se prijavitelj i/ili partner nalaze u nekoj od sljedećih situacija: 5) Prijaviteljima/partnerima uključujući i povezane subjekte prijavitelja/partnera koji su u postupku stečaja ili likvidacije (...) dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.), GFI-om ili DOH-om (uključujući i povezane subjekte prijavitelja/partnera, ako je primjenjivo), privremenom bilancom (ako je primjenjivo), dubinskom analizom neovisnog financijskog stručnjaka (ako je primjenjivo), Bon Plus-om (...).“ Molimo pojašnjenje izraza „ako je primjenjivo“ u slučaju privremene bilance i dubinske analize neovisnog financijskog stručnjaka, odnosno u kojem slučaju prijavitelj/partner i povezani subjekti prijavitelja i partnera moraju dostaviti privremenu bilancu i dubinsku analizu neovisnog financijskog stručnjaka te što u slučaju da ne posjeduju navedene dokumente? Također, molimo pojašnjenje tko mora dostaviti Bon Plus, obzirom da je za GFI ili DOH naznačeno da trebaju dostaviti i povezani subjekti dok za Bon Plus to nije jasno naznačeno?</p>	<p>Pojašnjenje izraza „ako je primjenjivo“ npr. Ako je prijavitelj/partner obveznik GFI obrasca tada se uzima kao dokaz GFI, a u slučaju da je obveznik DOH obrasca relevantne podatke uzimat će se iz DOH obrasca.</p> <p>Ukoliko prijavitelj/partner ima povezana poduzeća potrebno je dostaviti konsolidirano izvješće, što znači da je u tom slučaju primjenjivo. A u slučaju da nema povezana poduzeća tada predaja konsolidiranog izvješća nije primjenjiva.</p> <p>U slučaju dokapitalizacije prijavitelja/partnera u tekućoj godini potrebno je dostaviti privremenu bilancu a u slučaju da nema dokapitalizacije isto nije primjenjivo što znači da se ne treba dostaviti privremena bilanca.</p> <p>Sukladno točki 3.1 Uputa za prijavitelje Bon plus dostavljaju i prijavitelji i partneri (isto nije potrebno za proračunske korisnike).</p>
92.	<p>Molimo pojašnjenje pojma „povezani subjekti“ u kontekstu dokazivanja nepostojanja razloga za isključenje prijavitelja / partnera. Konkretno, odnosi li se pojam isključivo na povezana poduzeća (pravne osobe) ili obuhvaća i povezanost preko fizičkih osoba koje su članovi ili dioničari društva koje je prijavitelj ili partner? Ako se pojam povezanih subjekata odnosi i na fizičke osobe, molimo pojašnjenje kako se dokazuje nepostojanje razloga za isključenje povezanog subjekta koji je fizička osoba.</p>	<p>Na navedeno se primjenjuje Prilog 1. Uredbe 651/2014.</p>
93.	<p>U točki 2.2. (stranica 24.) Poziva navedeno je da „Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11.a ovog Poziva nije moguća.“. Budući da formulacija eksplicitno ne isključuje situaciju dodavanja novih partnera već samo izmjenu postojećih, znači li to da je moguće dodavati nove partnere na projektu?</p>	<p>Sukladno točki 2.2. Uputa za prijavitelje promjena, kao niti dodavanje novih partnera nije moguće.</p>
94.	<p>Sastavni dio Poziva je Obrazac 9. koji propisuje Minimalno obvezni sadržaj studije izvedivosti te Obrazac 9.b. koji se odnosi na izradu studije izvedivosti – analize troškova i koristi prema Vodiču za izradu analize troškova i koristi EK, no on se isključivo primjenjuje za projekte</p>	<p>Sadržaj projektnog prijedloga je propisan točkom 3.1. i točkom 6. Uputa za prijavitelje.</p>

	koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture. Da li je za projekte koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture moguće izraditi samo Obrazac 9.b. pod uvjetom da sadrži sve bitne elemente koji se traže u Obrascu 9.? Naime, podaci traženi Obrascem 9.b. su sveobuhvatniji te pokrivaju puno šire područje od informacija traženih u Obrascu 9., a ujedno mnogi podaci koji se traže i jednim i drugim obrascem se ponavljaju (npr. u Obrascu 9., poglavlje 7. Socio-ekonomska analiza projekta CEKOM sadrži sve informacije koje se već navode u Obrascu 9.b. – stranica 29. Vodiča za izradu analize troškova i koristi „Description of the context“).	
95.	U Obrascu 9. koji propisuje Minimalno obvezni sadržaj studije izvedivosti kod pojedinih naziva poglavlja / podpoglavljia navedeni su podaci o maksimalnom broju stranica koje Prijavitelj ne smije prekoračiti, no ujedno kod pojedinih poglavlja / podpoglavljia nije naznačen maksimalno predviđen broj stranica. Molimo potvrdu da kod poglavlja / podpoglavljia kod kojih nije jasno naveden maksimalan broj stranica Prijavitelji prilikom pisanja neće imati ograničenje u maksimalnom broju stranica (npr. poglavlje 7. Socio-ekonomska analiza projekta CEKOM).	Potrebno je sve opisati u sklopu zadanih poglavlja i u sklopu zadanih broja stranica. A za poglavlja koja nemaju navedena ograničenja u broju stranica ista nisu određena.
96.	Obzirom da Obrascem 3. nije jasno navedeno na kojoj razini se izrađuje Sporazum o partnerstvu prijavitelja i partera, molimo informaciju da li se Sporazum o partnerstvu izrađuje na razini cjelokupnog CEKOM-a ili na razini pojedinih IRI projekata?	Sporazum o partnerstvu se potpisuje na razini cjelokupnog projekta CEKOM.
97.	Da li je propisano maksimalno odstupanje od proračuna iskazanog u Akcijskom planu predanom u sklopu 1. faze (pred-odabira)?	U fazi pred-odabira nije se utvrđivala prihvatljivost izdataka, već su podaci o indikativnim troškovima koji su bili navedeni u Akcijskom planu traženi iz razloga da se vidi indikativna vrijednost potencijalnog CEKOM-a, opravdanost infrastrukture i povezanost s projektom te način provedbe Strategije istraživanja i razvoja potencijalnog CEKOM-a.
98.	Molimo PT1 da svim prihvatljivim prijaviteljima koji su upisani na Listu odabranih prijavitelja dostave Obrasce koji su sastavni dio Poziva u word formatu, radi lakšeg ispunjavanja obrazaca, obzirom da se od Prijavitelja traži da prilikom predaje projektnog prijedloga mora držati Uputa, koristeći obrasce koji su sastavni dio Poziva.	Kompletna natječajna dokumentacija poslana je prijaviteljima koji se nalaze na Listi odabranih prijavitelja u .word verziji putem e-maila.
	VERZIJA 11.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.04.2017.
99.	Tko izdaje službenu potvrdu (koji organizacijski dio MZO) da zatražena oprema nije na popisu opreme MZO? O kojem popisu se točno radi? Da li taj popis opreme MZO uključuje i istraživačku opremu koju će prijaviti znanstveno-istraživačke ustanove u okviru svojih projektnih	Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09 , 63/11, 94/13, 139/13, 101/14) prihvatljive troškove čine nabava strojeva i opreme za istraživanje i razvoj te s

	<p>prijedloga koje se nalaze na tzv. Indikativnoj listi MZO? Ako da, skrećemo pažnju da najvjerojatnije neće svi projektni prijedlozi sa te Indikativne liste biti odabrani za financiranje, a samim time neće biti nabavljena niti navedena oprema unutar tih projektnih prijedloga.</p>	<p>njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač te gore navedenu nematerijalnu imovinu. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK te da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi Ministarstvo znanosti i obrazovanja RH.</p> <p>Aktivnost izgradnje i nadogradnje istraživačke infrastrukture je prihvatljiva samo za javne znanstvene organizacija upisane u Upisnik znanstvenih organizacija kojima će potpora moći biti dodijeljena samo za opremu za istraživanje i razvoj potrebnu za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a koja je usklađena sa popisom opreme u nadležnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja (na temelju službene potvrde), uz obvezno izuzeće nabave kapitalne opreme u pojedinačnoj vrijednosti većoj od 3.000.000,00 HRK.</p> <p>Navedena odredba je usvojena i u sklopu Programskog dodatka za CEKOM-e Zaključkom Vlade RH od 02.12.2015.</p>
100.	<p>"Prijavitelj planirana zapošljavanje nakon što projekt bude odobren. Na koji način se u proračunu izračunavaju troškovi plaća osoblja ukoliko prijavitelj nema niti jednog zaposlenog u trenutku predaje projektne prijave? Također koji se dokumentirani dokaz prilaže ukoliko nema zaposlenih kod prijavitelja. Da li se mogu izračuni bazirati na projekcijama ili se mogu uzeti u obzir slična radna mjesta kod partnera za potrebe izračuna?"</p>	<p>Sukladno prvoj izmjeni Uputa za prijavitelje točka 2.9.1. : Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nije zaposlena niti jedna osoba do predaje projektnog prijedloga, i/ili - nije zaposlena niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, i/ili - niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe, <p>standardne veličine jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2., za novozaposleno osoblje, odnosno osoblje koje nije zaposleno 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga (iz prethodno opisanih situacija), a za radna mjesta znanstveno-istraživačkog sektora, temeljiti će se na Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama poslova u javnim službama (NN 25/13, 72/13, 151/13, 09/14, 40/14, 51/14, 77/14, 83/14, 87/14, 120/14, 147/14, 151/14, 11/15, 32/15, 38/15, 60/15, 83/15, 112/15, 122/15, 10/17, 39/17 i 40/17), odnosno na izračunu standardne veličine jediničnog troška iz Obrasca 13. ovog Poziva.</p>
101.	<p>Zanima nas da li je unutar Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija” (II.faza) moguća izmjena modela (konkretno iz modela 1B u model 2)? Konkretnije, pred-aplikacija (I.faza) predana je pod modelom 1.B, a puna prijava (II.faza) bila bi predana pod modelom 2.</p>	<p>Projektni prijedlog koji prijavljujete u II fazi mora biti pod modelom CEKOM-a pod kojim je prijavljena projektna prijava u I fazi. Promjena modela CEKOM-a nije moguća.</p>
VERZIJA 12.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12.:		

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.04.2017.
102.	Molimo Vas dostavu dokumentacije u word formatu radi lakšeg korištenja, popunjavanja i konverzije. Posebice obrasce koje treba popunjavati te Obrazac 9. Studiju izvedivosti.	Kompletna natječajna dokumentacija poslana je prijaviteljima koji se nalaze na Listi odabranih prijavitelja u .word verziji putem e-maila.
103.	Molimo Vas za potvrdu da pored prijavitelja i svi partneri na projektu trebaju dostaviti konsolidirana financijska izvješća, ukoliko se radi o povezanim društvima.	Sukladno točki 2.3 Uputa za prijavitelje predaja konsolidiranog financijskog izvješća za povezana društva obavezna je za prijavitelje i partnere, a nije primjenjivo samo za prijavitelje/partnere koji su proračunski korisnici.
104.	U Modelu 2 CEKOM-a vezano za troškove upravljanja na istraživačkim aktivnostima molim Vas za odgovor gdje je predviđeno da partneri na projektu iskazuju te troškove? Da li je potrebno napraviti poseban Element Upravljanje projektom i gdje je to moguće prikazati u Obrascu 2.	Sukladno točki 2.9.1.2. za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (državna potpora prema čl. 25 Uredbe 651/2014) – za prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo): - troškovi upravljanja, računovodstveni troškovi, troškovi zapošljavanja, tiskanice, uredski materijal, troškovi najma prostora, troškovi grijanja/hlađenja, opskrba strujom, opskrba vodom, odvoz otpada i troškovi komunikacije, troškovi poštanskih usluga, usluge čišćenja, informatička podrška, trošak jamstva za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga financijska institucija su pod kategorijom neizravnih troškova . - troškovi za nabavu usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom i/ili za provedbu postupaka nabave se nalaze pod kategorijom troškova savjetodavnih usluga koji se upotrebljavaju isključivo za potrebe provedbe projekta.
105.	Vezano za troškove promidžbe i vidljivosti za aktivnosti istraživanja i razvoja u Modelu 2 CEKOM-a iskazuju li se one u sklopu kategorije 10. Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta?	Pitanje nije jasno, ukoliko ste mislili na Obrazac 2. Proračun - pod kategorijom 10. se nalazi Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta (UVJETNO PRIHVATLJIVI) - za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju za potporu koja nije državna potpora.
VERZIJA 13.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 13.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.04.2017.
106.	Da li je potrebno raditi analizu troškova i koristi (obrazac 9b) u slučaju kupnje nekretnine izravno povezane sa ciljevima projekta?	Obrazac 9.b - studija izvedivosti - analiza troškova i koristi primjenjivo samo za projekte koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture, i obavezan je dio natječajne dokumentacije za projekte koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture.
107.	Što je sve od dokumentacije koja se predaje na natječaj potrebno ovjeriti kod javnog bilježnika?	Za potrebe Poziva natječajnu dokumentaciju nije potrebno ovjeravati kod Javnog bilježnika.
108.	Nastavno na odgovor na pitanje 33, ovim putem obavještavamo Vas da smo poslali službeni upit MZO, koji nas je izvijestio da će vas kontaktirati vezano za navedenu odredbu jer ni oni ne znaju što bi trebali izdati. Slijedom navedenoga, molimo uputu, kada se institucije dogovore.	Odgovor na pitanje br. 33 smo izmjenili sukladno prvoj izmjeni Poziva.

109.	Nastavno na odgovor na pitanje 34, napominje se da nisu sva poduzeća koja imaju povezana poduzeća obveznici predaje konsolidiranog izvješća u RH te vas molimo detaljnije upute.	Obveze financijskog izvještavanja definirane su u važećem Zakonu o računovodstvu. Specifično, u članku 23 navedenog zakona definirano je koji poduzetnici i u kojim slučajevima trebaju dostavljati financijska izvješća te se time treba voditi i prijavitelj.
110.	U Modelu 1A, mogu li partneri javne OIŠZ i poduzetnici kupovati opremu ili samo prijavitelj?	U Modelu 1.A samo prijavitelj može kupovati opremu – u Modelu 1.A prijavitelj je organizacija za istraživanje i širenje znanja.
111.	Plaćanje bonusa zaposlenima? Što spada u to? Primjer: zaposlenik prima fiksni dio plaće + varijabilni dio ovisno o učinku, da li je cijeli iznos plaće u tom slučaju prihvatljiv, izračunat kao prosjek zbroja fiksnog i varijabilnog dijela plaće?	Bruto plaća koja se sastoji od fiksnog te varijabilnog dijela koji se pojavljuje više od jednom u mjesecima referentnog razdoblja je prihvatljiv dio plaće.
112.	Da li trošak informiranja i vidljivosti mogu prijaviti svi partneri u projektu ili isključivo nositelj cijelog CEKOM-a?	Partneri u okviru projekta sudjeluju u njegovoj provedbi provodeći povjerene mu projektne aktivnosti u skladu sa Sporazumom o partnerstvu Korisnika i partnera te imaju pravo na korištenje sredstava (troškove) u skladu s ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava. Ograničenja vezano za pojedine prihvatljive stavke troškova se odnose na ograničenja prema potpori koja se dodjeljuje korisniku, odnosno partnerima. Specifični trošak je prihvatljiv u okviru aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (potpora/državna potpora) u Modelu 1A, 1B i 2 te u okviru ulaganja u istraživačku infrastrukturu u Modelu 3 (isključivo kada se ulaže u istraživačku infrastrukturu na kojoj će se provoditi neekonomske aktivnosti).
113.	Da li administrativni trošak koji je dio projekta spada u prihvatljivi trošak? Zašto je trošak upravljanja prihvatljiv samo ako je dan vanjskim izvođačima, a ne i unutarnjim zaposlenicima? Upravljanje projektom je obvezan element svakog projekta, a nabave sastavne aktivnosti projekta. Ovakvim propisivanjem prihvatljivih troškova usmjerava se partnere/prijavitelje na angažiranje vanjskih izvođača za poslove koje mogu obavljati i zaposlenici partnera/prijavitelja. Partneri/prijavitelji koji imaju vlastite resurse za obavljanje ovakvih poslova dovode se u nepovoljan položaj u odnosu na partnere koji te resurse nemaju. Molimo MINGPO da pored troškova savjetodavnih usluga propiše prihvatljivim i trošak osoblja za upravljanje projektom i provedbu postupaka javne nabave koji nije realiziran kao vanjska usluga već ugovorom o radu/djelu i slično.	Za MODEL CEKOM-a 1.A i 1.B troškovi upravljanja su mogući u smislu nadoknade i izvještavanja kao neizravni troškovi (podtočka 1.1 i 1.2 UZP str.43 i 46) i kao troškovi savjetodavnih usluga (podtočka 1.1 i 1.2 UZP str.44 i 46). MODEL 2. CEKOM-a troškovi upravljanja su mogući u smislu nadoknade i izvještavanja kao neizravni troškovi (podtočka 1.1 UZP str.49 i točka 3 UZP str. 51) i kao troškovi savjetodavnih usluga (podtočka 1.2 UZP str.49). MODEL 3. CEKOM-a nisu prihvatljivi troškovi osoblja.
114.	Vezano uz konsolidirana financijska izvješća: tvrtka partner u projektu je u 2016. godini osnovala novu tvrtku čiji je 100% vlasnik. Obzirom da se radi o novoj tvrtki koja nije imala aktivnosti (niti prometa po računu u 2016. g.), FINI smo dostavili IZJAVU O NEAKTIVNOSTI. Da li partner mora izraditi konsolidirano financijsko izvješće s obzirom	Obveze financijskog izvještavanja definirane su u važećem Zakonu o računovodstvu. Specifično, u članku 23 navedenog zakona definirano je koji poduzetnici i u kojim slučajevima trebaju dostavljati financijska izvješća te se time treba voditi i prijavitelj.

	da jedina povezana tvrtka nije imala aktivnosti, što dokazujemo predanom Izjavom o neaktivnosti?	
115.	<p>Tvrtka zbog povjerljivosti nije u mogućnosti dostavljati platne liste sa konkretnim imenima zaposlenika. Može li umjesto platne liste osobe imenom i prezimenom biti dostavljen elaborat/izjava o jediničnom trošku radnog mjesta?</p>	<p>Popis dokumentacije koju je potrebno dostaviti radi utvrđivanja standardne veličine jediničnog troška rada služi za utvrđivanje stvarnih troškova rada temeljem određivanja najtočnije približne vrijednosti jediničnog troška za svakog zaposlenika (koji će biti dio projektnog tima).</p> <p>Navedena dokumentacija je nužna za utvrđivanje informacija koje će biti temelj za izvještavanje i nadoknadu sredstava u okviru projekata te SAFU kao Posredničko tijelo razine 2 sukladno Zakonu o uspostavi institucionalnog okvira za provedbu europskih strukturnih i investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj u financijskom razdoblju od 2014./2020. (NN 92/2014) i Uredbi o tijelima u sustavima upravljanja i kontrole korištenja Europskog socijalnog fonda, Europskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda, u vezi s ciljem "Ulaganje za rast i radna mjesta" (NN 107/2014) ima obvezu obavljati provjere i zadatke iz članka 125 Uredbe EU br. 1303/2013.</p> <p>Budući da dokumentacija koju prijavitelji, odnosno korisnici i partneri trebaju dostavljati isključivo u svrhu obavljanja provjera PT2 sadrži osobne podatke radnika zaposlenih kod prijavitelja (korisnika) i partnera, ovim vam putem usmjeravamo pažnju na odredbe Zakona o zaštiti osobnih podataka vezano za informiranje zaposlenika o korištenju njihovih osobnih podataka u svrhu provjera koje obavlja Posredničko tijelo razine 2.</p>
116.	<p>Prema UzP, u Prijavnom obrascu A. dio potrebno je definirati ciljeve i elemente projekta te su predviđeni elementi projekta u okviru Poziva koji između ostalog uključuju:</p> <p>4. Aktivnosti istraživanja i razvoja (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2.)</p> <p>4.1. Temeljno istraživanje</p> <p>4.2. Industrijsko istraživanje</p> <p>4.3. Eksperimentalni razvoj</p> <p>4.4. Studije izvedivosti</p> <p>S obzirom da u online obrascu A nije moguće unositi pod-elemente u pojedinim elementima (već samo stavke troškova koje prijavljujemo u sklopu elementa), molimo pojasnite kako da u obrascu A napravimo distinkcije pod-elemenata od 4.1. do 4.4.?</p> <p>Dodatno, u obrascu 2. Proračun troškove prema fazama istraživanja prikazujemo odvojeno za svaki pojedinačni IRI projekt u sklopu CEKOM-a. Da li to znači da troškove u obrascu A prikazujemo sumarno za sve IRI projekte, podijeljeno samo prema fazama istraživanja? S obzirom da elementi</p>	<p>Svrha prijedloga naziva i rasporeda elemenata u okviru projekata jest osiguranje jednakog pristupa svih prijavitelja u prikazu planiranih aktivnosti i vezanih troškova.</p> <p>U napomeni 71 Uputa za prijavitelje navedeno je sljedeće: <i>Predloženi raspored i sadržaj elemenata treba biti primijenjen tijekom pripreme projektnih prijedloga; u slučaju kada projektni prijedlog ne uključuje sve navedene elemente, potrebno je prilagoditi redoslijed i numeraciju elemenata koji će biti uključeni, no naziv i sadržaj trebaju ostati kako je ovdje navedeno.</i></p> <p>Sukladno navedenom, predlažemo da svaki planirani pod-element navedenog elementa 4 bude prikazan kao element na sljedeći način:</p> <p>X1. Aktivnosti istraživanja i razvoja - Temeljno istraživanje X2. Aktivnosti istraživanja i razvoja - Industrijsko istraživanje X3. Aktivnosti istraživanja i razvoja - Eksperimentalni razvoj X4. Aktivnosti istraživanja i razvoja - Studije izvedivosti</p> <p>Isto je moguće dodatno odvojiti za pojedine IRI projekte, vodeći računa o dosljednosti prikaza aktivnosti temeljem ulaganja prema kategorijama potpora i prema fazama istraživanja.</p> <p>Kod sumarnog prikazivanja troškova važno je voditi računa o tome da je isto moguće zbog različitih intenziteta sufinanciranja ovisno o (državnoj) potpori/primatelju – nije dozvoljeno troškove istog naziva, a različitog intenziteta</p>

	projekta prikazani u obrascu A moraju biti istim načinom objašnjeni u obrascu 9, da li aktivnosti prikazujemo prema fazama istraživanja unutar kojih imamo razdvojene aktivnosti po svakom IRI projektu?	sufinanciranja, prikazivati sumarno (odnosno, nije dozvoljeno sumarne troškove prikazivati srednjom vrijednošću dobivenom od različitih omjera). Tamo gdje je moguće troškove prikazati sumarno, važno je staviti jasnu napomenu u kojem dijelu Obrasca 2 Proračun su isti detaljno opisani.
117.	Molim Vas za informaciju smatraju li se IKT rješenja u obliku troškova za korištenje Cloud softverskih modela (SaaS - Software as a Service, PaaS – Platform as a Service i IaaS – Infrastructure as a Service) prihvatljivim troškom za sufinanciranje, unutar Modela 2, aktivnosti vezane za savjetodavne usluge ili za troškove <u>tehnoloških usluga različitog tipa</u> ?	Prema Uputi za prijavitelje, za troškove <i>tehnoloških usluga različitog tipa</i> , kao jedan od prihvatljivih troškova, naveden je i razvoj određenih softverskih modula. S obzirom da smo mišljenja da se ovdje ne radi o razvoju, već o kupovini gotovog rješenja, navedeno ne bi pripadalo kategoriji prihvatljivih troškova.
VERZIJA 14.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 14.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.04.2017.
118.	Vezano za 82. pitanje/odgovor molili bi dodatno pojašnjenje, odnosno ako je potrebno i postavljanje podpitanja Ministarstvu. Ako smo dobro shvatili, sa strane proračunskog korisnika (Sveučilišta) treba rezervirati svoja sredstva na konto projekta u iznosu od 15% rada stalno zaposlenih, koji će se onda tretirati kao prihvatljiv trošak projekta i koji će se naknadno refundirati iz bespovratnih sredstava. Sveučilište dobiva za sve plaće 100%, plaća zaposlene iz rezervacije, ali na kraju sebi vraća (preknjižava) tih 15% od refundacije troškova? Koja je prihvatljiva forma odluke čelnika, odnosno što mora pisati u toj odluci? Da li su plaće i povrativ trošak ili samo prihvatljiv?	Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima . Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera. Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja , odnosno na razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15% . Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.
119.	Točka 8, Obrazac 9 – spominje se poveznica na Prijavni obrazac B, točka 4. Radi li se o greški, a s obzirom da prijavni obrazac B nije dio natječajne dokumentacije?	Točka 8. U Obrascu 9. nema poveznicu sa ostatkom natječajne dokumentacije.
120.	Nastavno na odgovor na pitanje 48, molimo uputu, koja je služba Ministarstva znanosti i obrazovanja odgovorna za izdavanje predmetne službene potvrde jer oni ne znaju? Postoji li kontakt osoba/služba?	Baza podataka „Sestar“ (https://sestar.irb.hr).
VERZIJA 15.:		

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 15.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.04.2017.
121.	Postoji li zadani format životopisa koji se popunjava za osobe koje će sudjelovati na projektu?	Životopisi trebaju biti dostavljeni u formatu <i>europass</i> životopisa kao prilozi Studiji izvedivosti (potrebno ih je napraviti u skladu s vodičem za izradu <i>europass</i> životopisa objavljenim na: https://europass.cedefop.europa.eu/hr/documents/curriculum-vitae)
122.	Životopisi se trebaju predati za sve osobe uključene u projekt, ili ključne osobe po projektnim aktivnostima? (Obrazac 9)	Potrebno je dostaviti životopise za projektni tim CEKOM-a, kao odgovornih osoba za provedbu, ključnih članova razvojnog tima trebaju biti priloženi uz Studiju izvedivosti u formi Priloga. Za vanjske konzultante za koje će se ugovor potpisati nakon predaje projektnog prijedloga navedite opis tražene stručnosti, reference koju ćete tražiti putem nabave (navesti okviran popis stručnih specifikacija koju ćete tražiti u predmetnoj javnoj nabavi u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16, dalje u tekstu: Zakon) i u nabavi za one koji nisu obveznici Zakona 120/16, a to su pravne osobe i obrtnici koji, u skladu s odredbama Zakona, odnosno u skladu s odredbama Zakona koji je na snazi u trenutku početka postupka nabave (početkom postupka nabave smatra se poziv na dostavu ponude ili objava Obavijesti o nabavi), nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi).
123.	U Modelu 1A partneri mogu financirati nabavku opreme, ne samo prijavitelj?	U Modelu 1A nabava opreme je moguća u okviru aktivnosti razvoja i unaprjeđenja istraživačke infrastrukture. Pravo na troškove nabave opreme ima isključivo OIŠZ koja je u Modelu 1A prijavitelj kao potpora koja nije državna potpora.
124.	Prilikom pripreme dokumentacije za drugu fazu, mora li prijavitelj pobrojati i predvidjeti investiciju u svu opremu koja je navedena u dokumentaciji za prvu fazu? Jesu li dozvoljena neka odstupanja po pitanju opreme između prve i druge faze natječaja?	Usmjeravamo pažnju na odredbe članka 19 Općih uvjeta vezano za zajedničke odredbe koje tiču izmjena planiranih aktivnosti i povezanih troškova.
125.	Može li prijavitelj odustati od nabave dijela opreme ili dodavati drugačiju opremu nakon predane dokumentacije za drugu fazu natječaja a prije dobave svih stavki opreme?	Usmjeravamo pažnju na odredbe članka 19 Općih uvjeta vezano za zajedničke odredbe koje tiču izmjena planiranih aktivnosti i povezanih troškova.
126.	Koja je dinamika dobave opreme? Mora li prijavitelj svu opremu dobiti odjednom ili se dobava opreme može odvijati u fazama kako se pojedini IRI projekt razvija ?	Korisnik/partner treba nabavljati opremu sukladno planiranoj dinamici provedbe aktivnosti iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, pazeći pritom na odredbe čl. 16 važećeg Zakona o javnoj nabavi u slučaju kada ga je prijavitelj/partner obavezan primjenjivati: (1) Procijenjena vrijednost nabave mora biti valjano određena u trenutku početka postupka javne nabave. (2) Način izračunavanja procijenjene vrijednosti nabave ne smije se koristiti s namjerom izbjegavanja primjene ovoga Zakona ili odredaba ovoga Zakona koje se

		<p><i>primjenjuju na nabavu male, odnosno velike vrijednosti.</i></p> <p><i>(3) Nabava se ne smije dijeliti s namjerom izbjegavanja primjene ovoga Zakona ili odredaba ovoga Zakona koje se primjenjuju na nabavu male, odnosno velike vrijednosti.</i></p> <p><i>(4) Naručitelj je obavezan u obavijesti javne nabave navesti procijenjenu vrijednost nabave.</i></p>
127.	Može li se oprema za vrijeme provođenja pojedinih IRI projekata koristiti u druge svrhe osim za radnje predviđene projektima?	<p>Odredbama Poziva nije propisano da se oprema nabavljena u okviru projekta, ili oprema nabavljena sredstvima korisnika/partnera za koju korisnik/partner traži nadoknadu troškova amortizacije, ne smije koristiti za druge svrhe osim one koja navedena u ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava.</p> <p>Pri tome treba voditi računa o uvjetima prema kojima u slučaju ulaganja u istraživačku infrastrukturu na kojoj se obavljaju ekonomske i neekonomske djelatnosti, njeno financiranje može biti u potpunosti isključeno iz područja primjene pravila o državnim potporama pod uvjetom da je ekonomska uporaba isključivo sporedne prirode, to jest da je riječ o djelatnosti koja je izravno povezana s upravljanjem infrastrukturom i neophodna za njezino upravljanje, ili je nerazdvojivo povezana s glavnom neekonomskom uporabom infrastrukture, a opseg joj je ograničen. Radi se o slučaju kada ekonomske djelatnosti upotrebljavaju isti input (npr. materijal, oprema, radna snaga i fiksni kapital) kao i neekonomske djelatnosti, a kapacitet koji se svake godine dodjeljuje tim ekonomskim djelatnostima ne premašuje 20% ukupnih godišnjeg kapaciteta istraživačke infrastrukture.</p>
128.	Postoji li mogućnost amortizacije opreme ako bi se ista dobavila naknadno nakon predaje dokumentacije za drugu fazu natječaja a koristit će se za provođenje IRI projekata?	<p>Troškovi amortizacije za opremu koju su korisnik/partner nabavili vlastitim sredstvima prije predaje projektne prijave ili će to učiniti nakon predaje projektne prijave su prihvatljivi.</p>
129.	Koje su posljedice neuspješnog provođenja jednog ili više IRI projekata za prijavitelja? Npr. nakon dvije godine dolazi se do zaključka da je dio plana IRI projekta neprovediv, a samim time cilj projekta neostvariv te se obustavljaju daljnje radnje na projektu. Je li prijavitelj nakon toga dužan izvršiti povratak sredstava? Ako da u kojem intenzitetu ?	<p>Provedba određenog istraživačkog „IRI“ Projekta (istraživačkih aktivnosti u okviru kolaborativnih istraživačkih projekata) u okviru Projekta CEKOM podrazumijeva provedbu predviđenih aktivnosti koje su definirane Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava. Ukoliko se sve predviđene istraživačke aktivnosti „IRI“ Projekta provedu sukladno potpisanom Ugovoru u 1 fazi, a zbog tehnološke nemogućnosti ili neostvarivosti rezultata se ne isplati ulaziti u 2 fazu „IRI“ projekta, smatra se da su ostvareni zadani parametri Ugovora u pogledu faze 1, dok za Fazu 2 projekta korisnik onda neće koristiti predviđena bespovratna sredstva. Korisnik u tom slučaju ne mora izvršiti povrat sredstava za aktivnosti I faze koje su opravdane provedbom projekta do tog trenutka.</p> <p>Ukoliko gledamo projekt CEKOM u cjelini, sukladno odredbama čl 24.1 Općih uvjeta, PT2 može jednostranom izjavom raskinuti Ugovor, o kojoj namjeri mora obavijestiti ostale strane Ugovora najmanje sedam dana unaprijed, u slučajevima kada:</p> <p>a) Korisnik bez opravdanog razloga ne ispuni, djelomično ispuni ili zakasni s</p>

		<p>ispunjenjem ugovorne obveze te usprkos primitku pisanog upozorenja od strane PT2 istu ne ispuni u roku od 30 dana od primitka upozorenja ili u za to dužem određenom roku ili u navedenom roku ne opravda svoj propust.</p> <p>Nadalje, člankom 24.6. definirano je sljedeće: U slučaju raskida Ugovora, Korisnik nema pravo na naknadu štete niti na daljnju isplatu bespovratnih sredstava te pristaje da mu PT 2 odredi financijske korekcije u skladu s točkom 18.7 ovih Općih uvjeta i nakon raskida Ugovora.</p> <p>Važno je napomenuti da će se svaka situacija koja podrazumijeva neispunjenje određenog dijela aktivnosti promatrati u odnosu na njen učinak na postizanje očekivanih rezultata i pokazatelja projekta te će se odluke o povratu sredstava donositi sukladno specifičnim situacijama svakog ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
130.	Jesu li patentna prijava, prijava žiga ili prijava industrijskog dizajna (ili zaštita tehnološkog postupka) dovoljni pokazatelj uspješnosti na IRI projektu, tip industrijsko istraživanje?	<p>Industrijsko istraživanje sukladno Uredbi o skupnom izuzeću 651/2014 podrazumijeva planirano istraživanje ili kritički pregled u cilju stjecanja novih znanja i vještina za razvoj novih proizvoda, procesa ili usluga odnosno za postizanje znatnog poboljšanja postojećih proizvoda, procesa ili usluga. To obuhvaća stvaranje sastavnih dijelova složenih sustava i može uključivati izradu prototipova u laboratorijskom okruženju ili u okruženju sa simuliranim sučeljima postojećih sustava te pilot-linije ako je to neophodno za industrijsko istraživanje, prvenstveno za provjeru generičke tehnologije.</p> <p>Prema predviđenim rezultatima Elemenata projekta – Tablica 2 UzP Prijava zaštite intelektualnog vlasništva (patent, industrijski dizajn, žig (zaštitni znak, zaštićena robna marka su dovoljni pokazatelji uspješnosti tog elementa.</p>
131.	Vezano uz Tablicu 4 iz prijavnog obrasca 7 potrebno je navesti poduzeća koja su partnerskom odnosu sa poduzećem prijavitelja. Misli li se tu na partnere poduzeća prijavitelja u projektu CEKOM ili aktualne strateške partnere poduzeća prijavitelja ?	U Tablicu 4. Obrasca 7. potrebno je unijeti sva poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u partnerskom odnosu sa poduzećem prijavitelja – misli se na aktualne strateške partnere poduzeća prijavitelja.
132.	Budući da je poduzeće partner iz Slovenije a glavni predstavnik poduzeća partnera, ujedno predstavnik matične firme, iz Češke, svi obrasci vezani za izjave partnera i zajedničke izjave partnera i prijavitelja moraju biti na engleskom i češkom jeziku kako bi se mogle ovjeriti kod bilježnika u Češkoj. Prilikom predaje dokumentacije, mora li prijavitelj priložiti i pripadajuću dokumentaciju na engleskom i češkom jeziku?	Prilikom predaje projektnog prijedloga potrebno je sve obrasce predate na hrvatskom jeziku I latiničnom pismu, ukoliko su originali na stranom jeziku iste je potrebno prevesti na hrvatski jezik kod sudskog tumača I ovjeriti kod javnog bilježnika.
133.	Molimo potvrdu da se obrasci 10 i 11 pristupne dokumentacije ispunjavaju samo u slučaju da jedan od partnera na projektu prilikom evaluacije izgubi status partnera i pristane postati suradnik na projektu.	Obrasci 10. I 11. su obavezni ukoliko ćete imati Suradnike na projektu.

134.	Molimo da u obrascu 9. Studija izvedivosti unutar točki 4. Podaci o svakom članu zajednice prijavitelja te 6.2. Opis i prikaz ulaganja nositelja i partnera u okviru kolaborativnih istraživačkih projekata uklonite ili znatno povećate ograničenja u broju stranica po potpoglavljima. S obzirom da naš CEKOM ima puno partnera i IRI projekata, navedena ograničenja onemogućavaju odgovor na sva pitanja koja se traže.	Vase pitanje ćemo uzeti u razmatranje.
135.	Sukladno Uputama za prijavitelje troškovi revizije nisu prihvatljivi trošak za model 2, molimo da se unesu promjene na način da se kao prihvatljive navede i troškove revizije za model 2.	Sukladno Uputama za prijavitelje navedeno nije prihvatljivo.
VERZIJA 16.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 16.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.04.2017.
136.	<p>Na jučerašnjoj radionici CEKOM-a u Osijeku rečeno je kao horizontalne aktivnosti neće moći biti financirane u okviru projekta te da se za iste treba pronaći drugi izvor financiranja poput ESF natječaja ili natječaja prekogranične suradnje.</p> <p>Kako su horizontalne aktivnosti jako bitne za razvoj samog CEKOM-a, za njegove članice i dugoročnu održivost smatramo kako biste trebali razmisliti o tome da te aktivnosti budu prihvatljive. Nekoliko je razloga za to, osim što su neophodne za funkcioniranje samog CEKOM-a i značajno doprinose kvaliteti samog projekta, a to je i primarni cilj poziva (stvoriti održive i funkcionalne CEKOM-e), za iste ne postoje drugi izvori financiranja u sklopu ESF ili prekograničnih projekata iz razloga što su svi natječaj krojeni sukladno OP-ovima te predviđeni za ostvarenje točno određenih ciljeva i niti jedan ne predviđa pokrivanje troškova horizontalnih aktivnosti CEKOM-a.</p> <p>Također, u niti jednom natječaju do sada, horizontalne aktivnosti nisu bile prihvatljive samostalno, nego tek kao nadopuna "glavnim aktivnostima projekta", odnosno onima koje ostvaruju svrhu projekta. Sukladno tome, ne vidimo niti jedan razlog razdvajanju tih aktivnosti od ostalih jer na taj način narušavamo kvalitetu provedbe projekata i značajno odstupamo od dosadašnje prakse provedbe EU projekata.</p> <p>Kako smo mi predvidjeli partnere koji će nam pomoći u realizaciji tih aktivnosti oni gube svoju ulogu u projektu, a prema rečenom na radionici, nije moguće mijenjati ili izbaciti nekog od partnera iz prijave i sada smo u situaciji da ne znamo što ćemo napraviti te trebamo vašu</p>	<p>Odgovor na pitanje br. 1. : Nije prihvatljivo prema pravilima poziva. Kako je i bilo rečeno na prethodnim edukacijskim radionicama za 1 fazu natječaja ova vrste aktivnosti uvijek su bile predviđene kao popratne aktivnosti a ne glavne. Partneri su trebali sudjelovati isključivo i jedino na istraživačko-razvojnim projektima novih proizvoda i usluga.</p> <p>Odgovor na pitanje br. 2. : Za financiranje takvih aktivnosti potrebno je pratiti stranicu www.strukturnifondovi.hr, a pogotovo Natječaje koji se financiraju iz alokacija Operativnog programa Učinkoviti Ljudski potencijali 2014-2020.</p> <p>Odgovor na pitanje br. 3. : Nije predviđena Zamjena Projektnih partnera u fazi prijave 2 faze Poziva za uspostavu Centara Kompetencija. U samom Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava definirat će se uvjeti u kojima će eventualno biti moguće odustati od provedbe određenih aktivnosti ukoliko partner/i na projektu zapadnu u poteškoće, a pod uvjetom da neprovođenje tih aktivnosti ne dovede u pitanje postavljene i predstavljene rezultate cjelokupnog Projekta CEKOM.</p>

	<p>pomoć. Do sada nije bilo govora o tome da te aktivnosti neće biti prihvatljive za financiranje i ovo nam pravi velike probleme u prijavi. Pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoće li horizontalne aktivnosti biti prihvatljive za financiranje unutar projekta? (Mi molim da se te aktivnosti i njihovi pripadajući troškovi proglašavaju prihvatljivima) 2. Ukoliko neće biti prihvatljive, molim da nas uputite na koji točno natječaj će se moći prijaviti te aktivnosti jer prema OP one nisu predviđene za financiranje? 3. Hoće li se omogućiti zamjena projektnih partnera i na koji način u fazi prijave i/ili provedbe projekta? 	
137.	<p>Pitanje 82: nije još uvijek jasno što znači posebno knjiženje vezano uz institute i sveučilišta/fakultete: „Za osobe koje su zaposlene kod prijavitelja/partnera i koji dobivaju redovnu plaću iz proračuna RH (odnosno, koje su osigurane i plaćene iz drugih javnih izvora) tijekom provedbe projekta tražit će se odgovarajuće pre-knjiženje (u dijelu u kojem se bespovratna sredstva preklapaju sa iznosima planiranima na proračunskim stavkama za plaće).“ – da li je to u biti sufinanciranje? Na ovaj način se prikazuje sufinanciranje za većinu EU projekata ako su plaće odobriv trošak (naime nije potpuno jasno kako trebamo pripremiti izjavu čelnika).</p>	<p>Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurane iz drugih javnih izvora nisu prihvatljiv trošak. Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera. Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja, odnosno na razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15%. Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.</p>
138.	<p>Da li je potrebno predati konkretne platne liste i ugovore o radu s imenima i prezimenima zaposlenika, ili akte koji uređuju plaće za pojedino radno mjesto?</p>	<p>Za djelatnika koji je bio zaposlen kod poduzetnika zadnjih 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga potrebno je dostaviti dokumente s imenima i prezimenima tih djelatnika, odnosno za djelatnike za koje nije dostupan podatak o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za punih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga i za novozaposlene djelatnike potrebno je dostaviti dokumente usporedivog radnog mjesta drugog zaposlenog osoblja. U okviru projektnog prijedloga je potrebno dostaviti dokumente kako je navedeno u relevantnim dijelovima Uputa za prijavitelje, točnije: - Za troškove plaća osoblja koji ne dobivaju plaću iz proračuna RH: o dokumente temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu); o platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu; o akt/e o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu poduzeća s posebno</p>

		označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje); - Za troškove plaća osoblja koji dobivaju plaću iz proračuna RH: o dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; o platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga; o akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti.
139.	<p>Vežano za odgovor 37, u Prilogu 3 se spominje točka 6.3.5 u Studiji izvedivosti koje nema. Molimo odgovor – je li samo prikazati na razini projekta, posebno na razini svih poduzetnika (bez prijavitelja OIŠZ koja nije upisana u registar), po svakom partneru poduzetniku, ili? Gdje staviti navedene tablice – naime nigdje iz obrasca) nije razvidno da su iste potrebne?</p> <p>Iz drugih odgovora je razvidno da se sve procjene rade na razini projekta, kao i iz Obrasca 9.</p>	Misli se na točku 6.2.5 Tržišni potencijal i značaj projektnih aktivnosti u Obrascu 9. Studija izvedivosti.

	VERZIJA 17.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 17.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.04.2017.
140.	Molimo pojašnjenje na koji će način povjerljivi podaci Partnera biti zaštićeni od 3. osoba (u slučaju provedbe postupaka javne nabave u bilo kojoj fazi projekta).	Pitanje nije jasno definirano.
	VERZIJA 18.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 18.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.04.2017. i 25.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 02.05.2017.
141.	Molimo Vas za pojašnjenje upute koja stoji u opisu prihvatljivih troškova stavka UzP 2.9.1.1 1.1. (2) Troškovi plaća osoblja, predviđeni inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na istraživačkom projektu, a dobivaju plaću iz proračuna RH: Kod navedenih troškova, s obzirom da su oni prethodno osigurani i plaćeni iz drugih javnih izvora, tijekom provedbe projekta tražit će se odgovarajuće preknjiženje. Naime nije jasno radi li se o proknjiženu na drugi konto iste istraživačke	<p>Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurane iz drugih javnih izvora nisu prihvatljiv trošak.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja, odnosno na razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru</p>

	<p>institucije ili o proknjiženu na razinu s koje se isplaćuju plaće (za fakultete u okviru Sveučilišta u Zagrebu to je Centralni obračun plaća kojeg obavlja Ministarstvo financija), stoga molimo da nam dostavite upute za preknjiženje prije roka za početak predaje projektnih prijedloga kako bi ZIO mogle imati sve informacije potrebne za ispravno planiranje projektnih proračuna. <u>Imajte u vidu da se tu radi upravo o onim sredstvima koja bi trebala osigurati ZIO-ima vlastito sufinanciranje troškova projektnih aktivnosti te je neophodno da navedeno preknjižnje i povrat istih tih sredstava ZIO-ima za sufinanciranje bude tehnički provedivo.</u></p>	<p>projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15%. Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.</p>
<p>142.</p>	<p>Za kolaborativno industrijsko istraživanje vezano uz razvoj novog proizvoda neophodan nam je pristup istraživačkoj opremi koju je moguće unajmiti no zanima nas dali je takav trošak prihvatljiv trošak tj. spada li (prema UzP) u neku od kategorija, npr. u kategoriju UzP 2.9.1.1 1.1. (5) Troškovi tehnoloških usluga različitog tipa“ ili će možda za takav trošak biti uvedena nova kategorija. Naime, navedeni tip usluge je isti onaj za koji se prema UzP 2.2 navodi da će moći imati CeKom-i prijavljeni po Modelu 3 „...Cijena koja se naplaćuje za upravljanje infrastrukturom ili upotrebljavanje infrastrukture mora odgovarati tržišnoj cijeni. Pristup infrastrukturi mora biti otvoren za više korisnika i omogućuje se na transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi“. Stoga se nameće zaključak da bi za kolaborativna industrijska istraživanja upravo taj tip troška trebao biti prihvatljiv pri najmu opreme od npr. nekog drugog CeKom-a.</p>	<p>Sukladno čl. 25 Uredbe Komisije 651/2014 prihvatljivi su troškovi <i>instrumentata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za projekt; ako se ti instrumenti i oprema ne upotrebljavaju za projekt tijekom čitavog njihova vijeka trajanja, prihvatljivim troškovima smatraju se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja Projekta.</i> Usmjeravamo pozornost i na odgovor pitanja 83, točnije na sljedeće: Korisnik, ili jedan od partnera, ne mogu s drugim partnerom sklopiti ugovor o javnoj nabavi roba, usluga ili radova radi obavljanja dijela aktivnosti ili po bilo kojoj drugoj osnovi ostvariti odnos naručitelja - pružatelja usluge, a da se trošak te usluge nadoknađuje bespovratnim sredstvima temeljem tog specifičnog ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru predmetnog Poziva.</p>
<p>143.</p>	<p>Molim Vas da navedete razmatrate li mogućnost da se odredba iz liste prihvatljivih troškova (Upute za prijavitelje, točka 2.9.1.1 1.1. (9)): „Amortiziraju se instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK“ te u kombinaciji s odgovorom na pitanje 13 „Sukladno Uputama za prijavitelje, točki 2.9.1.1 1.1. (9) u kojoj su popisani prihvatljivi troškovi za primatelje državne potpore prema čl. 25 Uredbe 651/2014, troškovi amortizacije prihvatljivi su samo za postojeću opremu. To je analogno primjenjivo i za one koji ne primaju državnu potporu. Postojećom opremom se smatra sva oprema koja je kupljena prije predaje projektnog prijedloga.“ (u nastavku <i>diskriminatorna odredba</i>) u idućoj izmjeni Ograničenog poziva ukloni? Naime, diskriminatorna odredba nije bila dio objavljene dokumentacije koja je bila na javnoj raspravi https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=1683 te ju stoga</p>	<p>Sukladno uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1.amortiziraju se instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK (dokazivo bilancom odnosno računovodstvenom evidencijom osnovnih sredstva ne starijom od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava (Prilog 9.) (u daljnjem tekstu: ZNS) kojim se potražuje trošak).</p>

nije niti bilo moguće komentirati iako se radi o odredbi koja značajno umanjuje mogućnosti sufinanciranja troškova istraživanja koji su neophodni za provođenje projekta, a u svojoj osnovi je diskriminirajuća po nekoliko osnova:

- ograničenje koje uvodi navod - „...*čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK*“

o direktno diskriminira male poduzetnike koji zbog svoje veličine uglavnom i koriste opremu za razvoj i istraživanje pojedinačne vrijednosti niže od 100.000,00 kn.

o diskriminira sve one poduzetnike koji po prirodi svog posla za istraživački rad trebaju veći broj komada pojedinačne opreme niže vrijednosti, što je primjer u IT sektoru (relativno jeftini hardver i veliki broj licenci za softver potreban za rad) iako je njihova suradnja na vertikalnim tematskim područjima S3 definirana poželjnom

- ograničenje koje uvodi navod - „(*Postojećom opremom se smatra sva oprema koja je kupljena prije predaje projektnog prijedloga*)“ onemogućuje amortizaciju opreme kupljene nakon prijave a predviđene u troškovniku IRI aktivnosti što:

o direktno diskriminira sve one potencijalne partnere kojima bi ovaj natječaj trebao pomoći da pokrenu razvojno istraživačke aktivnosti, a do sada to nisu mogli jer samostalno ne raspolažu dovoljnim sredstvima ili likvidnošću, jer od njih zahtjeva da se oprema nabavi prije predaje prijave projekta za koji naravno ne postoji garancija da će biti odobren i financiran. U osnovi njima se samo povećava rizik da imaju još veće financijske probleme odnosno manje mogućnosti provođenja R&D-a no što su imali prije prijave projekta

o umanjuje sufinanciranje amortizacija opreme za vrijeme od kupovine opreme do početka odvijanja projekta što može biti značajan iznos s obzirom da partneri mogu odgoditi početak odvijanja uspješno odobrenog projekta do dana potpisivanja Ugovora o financiranju

o onemogućuje sufinanciranje nove opreme nakon isteka amortizacije postojeće ukoliko se radi o opremi čije vrijeme amortizacije je manje od trajanja projekta.

Ujedno, u odgovoru na pitanje 13 tvrdite da je odluka vezana za ograničavanje na **postojeću** opremu koja se nalazi u bilanci u trenutku prijave, vezana za Uredbu 651/2014, Čl. 25, što nije istina te vas molimo za ispravak netočnog navoda. Naime Čl. 25. 3 b) glasi:“ *troškovi instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za projekt. Ako se ti instrumenti i oprema ne upotrebljavaju za projekt tijekom čitavog njihova vijeka trajanja, prihvatljivim troškovima smatraju se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja projekta;*“. Iz

	toga slijedi da je diskriminatorna odredba uvedena iz razloga koje nemaju veze s Uredbom, odnosno propisima Europske komisije, osim ako se ne radi o nekoj drugoj uredbi.	
144.	Ako jedan kolaborativni projekt sadrži više vrsta aktivnosti istraživanja I razvoja (npr. Industrijsko istraživanje I eksperimentalni razvoj) možemo li ga svrstati u jednu od tih kategorija prema postotnom udjelu u troškovima, ili na neki drugi način? Ista logika pitanja primjenjiva je I na kriterij odabira 1.1.1.3. (Priloga 3)– ako jedan kolaborativni projekt ima aktivnosti koje počinju sa TRL 4 i završavaju sa TRL 6 kako će se prilikom bodovanja odrediti razina TRL-a tog određenog kolaborativnog projekta?	Aktivnosti kolaborativnih istraživanja trebaju se iskazati za svaku kategoriju zasebno, a ne ih svrstati u jednu od kategorija prema postotnom udjelu u troškovima. Svrstavanje kolaborativnog projekta u određenu kategoriju istraživanja (Industrijsko istraživanje vs. Eksperimentalno istraživanje), odredit će se nezavisnom evaluacijom u fazi provjere prihvatljivosti projekta od strane tematsko-tehnološkog evaluatora. Za osnovni parametar uzimat će se predviđeni rezultati aktivnosti u svakoj fazi istraživanja, usmjerenost financiranja te blizina komercijalizacije projekta.
145.	Može li se u projekt uključiti suradnike koji nisu bili planirani u prvoj fazi?	Temeljem Odluke člnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore . Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu. Prema pravilima ovog Poziva nije dopušteno uvoditi nove suradnike koji nisu bili navedeni u Prilogu 11.a. Lista partnera koji su određeni u I fazi.
146.	Planirani broj zaposlenih u ekvivalentu punog radnog vremena u okviru projekta CEKOM – kako se računa? Primjerice, ako više radnika radi na pola radnog vremena, je li se isti zbrajaju po radnim satima, ili se napiše 0 jer nijedan ne radi u punom radnom vremenu?	Kod pripreme prijedlog projekta, tj. proračuna projekta, prijavitelj treba uzeti u obzir projicirane stvarne sate koje će djelatnici utrošiti na provedbu projektnih aktivnosti, odnosno, potrebno je planirati broj radnih sati svih članova projektnog tima za cijelo vrijeme trajanja provedbenog razdoblja. Stoga će ukupan broj jedinica rada odgovarati zbroju svih radnih sati svih članova projektnog tima (varijacije po radnim danima su moguće). Ukupan broj jedinica rada za svaku je osobu potrebno množiti sa specifičnom veličinom (iznosom) jediničnog troška te osobe (pri tome treba također voditi računa o različitim intenzitetima sufinanciranja troškova ovisno o fazi istraživanja).
147.	Str. 15. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: U Tablici 3 prikazani su unaprijed određeni pokazatelji neposrednih rezultata, a jedan od pokazatelja je broj novih istraživača u podržanim subjektima kao bruto	<ol style="list-style-type: none"> Slobodna pozicija – predstavlja iskazanu organizacijsku potrebu za određenim radnim mjestom, a koja nije popunjena niti se pravda iz sredstava Poziva za uspostavu CEKOM-a. Broje se samo novozaposleni istraživači u okviru projekta CEKOM koji

	<p>nova radna mjesta koja direktno provode aktivnosti istraživanja i razvoja. Radna mjesta moraju biti posljedica provedbe ili završetka projekta, moraju biti popunjena, a slobodne pozicije se ne računaju.</p> <ol style="list-style-type: none"> Što znači „slobodna pozicija“? Je li to stvorena organizacijska potreba za istraživačem koja nije realizirana ili nešto drugo? Broje li se kao novi istraživači novozaposleni istraživači u Centru kompetencija (prijavitelj ili partneri) tijekom provedbe projekta, a financirani bespovratnim sredstvima iz EFRR? Broje li se kao pokazatelji novozaposleni laboranti (srednja stručna sprema)? 	<p>su financirani sredstvima Poziva za uspostavu CEKOM-a.</p> <p>c. Da</p>
148.	<p>Str. 16. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Ukoliko su aktivnosti Centra istovremene pripadnosti u dva S3 prioriteta tematska područja, a istraživačke aktivnosti i nabavljena oprema se pri tome mogu jasno razdvojiti po tematskim područjima, računa li se istovremena pripadnost podnesenog zahtjeva razmjerno u alokacije oba tematska područja ili samo u jedno (npr. zastupljenije područje)?</p>	<p>Računa se pripadnost prema zastupljenijem području!</p>
149.	<p>Str. 17. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Uputama je definirano kako se potpora ne može dodijeliti za djelatnost prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda u slučajevima ako je potpora uvjetovana njihovim djelomičnim ili potpunim prenošenjem na primarne proizvođače. Može li, sukladno tome, potpora biti dodijeljena za aktivnosti, plaće i/ili materijalne troškove OPG-u koje sudjeluje u istraživačkim aktivnostima uzgojem primarnog proizvoda (npr. zrno pšenice ili soje) u svrhu razvoja nove ili poboljšane tehnologije uzgoja primarnog proizvoda koji bi bio novost na tržištu (u RH ili za OPG) ili u svrhu polazne sirovine za preradu i proizvodnju novog ili poboljšanog prehrambenog proizvoda u čemu također može sudjelovati OPG ili drugi partner (obrt, d.o.o.)?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. <u>Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</u></p>
150.	<p>Str. 17. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Uputama je definirana učinkovita suradnja, tj. postotci potpore uvjetovani su učinkovitim suradnjom. Dokazuje li se (ili provjerava) učinkovita suradnja za svaki pojedini kolaborativni projekt i/ili za projekt razvoja centra kompetencija u cijelosti? Ako se dokazuje za svaki pojedini kolaborativni projekt, slijede još dva potpitanja:</p>	<p>Sukladno Uredbi br. 651/2014 6.:</p> <p><i>Intenzitet potpore za svakog korisnika ne premašuje:</i></p> <p>(a) 100 % prihvatljivih troškova za temeljno istraživanje;</p> <p>(b) 50 % prihvatljivih troškova za industrijsko istraživanje;</p> <p>(c) 25 % prihvatljivih troškova za eksperimentalni razvoj;</p> <p><i>Intenziteti potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj mogu se povećati do maksimalnog intenziteta potpore od 80 % prihvatljivih troškova kako</i></p>

	<p>a. Može li u okviru određenog kolaborativnog projekta sudjelovati partner (poduzetnik ili OIŠZ) koji ne ispunjava kriterije učinkovite suradnje (npr. snosi manje od 10 % troškova ili više od 50 % troškova), pa da sukladno uputama potpora bude npr. 70 % (početnih 50 % za industrijsko istraživanje + 20 % za malo poduzeće)?</p> <p>b. Mogu li u okviru istog kolaborativnog projekta sudjelovati partner(i) koji ispunjavaju i partner(i) koji ne ispunjavaju kriterije učinkovite suradnje?</p>	<p><i>slijedi:</i> - za 10 postotnih bodova za srednja poduzeća i za 20 postotnih bodova za mala poduzeća; - za 15 postotnih bodova ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta: i. <u>projekt uključuje učinkovitu suradnju:</u> — među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP ili se provodi u najmanje dvije države članice ili u jednoj državi članici i državi koja je ugovorna stranka Sporazuma o EGP-a, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova; ili — između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/ organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja; ii. <u>rezultati projekta priopćuju se širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom.</u></p> <p>U slučaju kada nije ostvaren jedan od uvjeta učinkovite suradnje, intenzitet potpore bit će umanjen (odnosno, neće biti uvećan) sukladno odredbama Uredbe.</p>
151.	<p>Str. 32. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Uputama je propisano zadržavanje prava intelektualnog vlasništva od strane poduzetničkog sektora. S obzirom da će novo intelektualno vlasništvo biti rezultat istraživanja i suradnje istraživača i privrednika, pri čemu istraživači ugrađuju i dijele svoje znanje i kreativnost, za što bi trebali biti motivirani, nameću se sljedeća pitanja:</p> <p>a. Može li isto pravo zadržati i OIŠZ (tj. prijavitelj u Modelu 1A)?</p> <p>b. Mogu li isto pravo zadržati i partneri koji su javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija?</p> <p>c. Mogu li partner iz poduzetničkog sektora, OIŠZ i javna znanstvena organizacija dijeliti intelektualno vlasništvo?</p>	<p>a) Ne - Prema pravilima ovog poziva, intelektualno vlasništvo isključivo i jedino pripada poduzetnicima u okviru kolaborativnih projekata.</p> <p>b) Ne.</p> <p>c) Ne.</p>
152.	<p>Str. 43. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Uputama je navedena obaveza „preknjiženja“.</p> <p>a) Možete li pobliže objasniti način na koji javne znanstvene ustanove mogu sufinancirati projektne aktivnosti plaćama istraživačkog osoblja, s obzirom na obvezu</p>	<p>Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurane iz drugih javnih izvora nisu prihvatljiv trošak. Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera. Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja, odnosno na</p>

	<p>„preknjiženja“? b) Čemu služi „preknjiženje“?</p>	<p>razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15%. Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.</p>
153.	<p>Str. 43. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Uputama je kao prihvatljivi trošak navedena uporaba standarda i propisa. Može li akreditacija laboratorija biti prihvatljivi trošak?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.9.1. navedeni trošak nije prihvatljiv.</p>
154.	<p>Str. 45. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Je li prihvatljivi trošak amortizacija uređaja (npr. ekstruder) kod poslovnih partnera?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi su troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, pod uvjetom da se navedena trajna materijalna imovina se izravno koristi za projekte i da javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine.</p> <p>Dodatno napominjemo da je izdatak prihvatljiv samo ako je nastao kod korisnika ili partnera. U slučaju da navedeni poslovni partner ne udovoljava kriterijima za partnere u okviru ovog Poziva (odnosno, nije odabran u fazi pred-odabira te se za njega neće obavljati provjera prihvatljivosti), trošak nije prihvatljiv.</p>
155.	<p>Str. 47. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Prema uputama nije potpuno jasno tko može biti vlasnik nove opreme u modelu 1.A. Može li vlasnik biti samo prijavitelj (d.o.o.) ili vlasnici mogu biti samo javne znanstvene ustanove upisane u Upisnik MZOŠ ili i jedni i drugi? Mogu li vlasnici opreme biti poslovni partneri? Primjenjuje li se „pravilo 3.000.000 kn i lista MZOŠ“ na javne znanstvene ustanove u modelu 1A ili ne?</p>	<p>Sukladno točki 2.9.1.1 (2) Uputa za prijavitelje, nabava opreme dozvoljena je isključivo za razvoj i unaprijeđenje istraživačke infrastrukture - primjenjivo samo za organizacije za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija) koja je u Modelu 1.A prijavitelj i za sve znanstvene organizacije u Modelu 1.B kao potpora koja nije državna potpora. Točnije, prihvatljivo je ulaganje u nove strojeve i opremu (za Modele CEKOM-a 1.A I 1.B) te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. <u>Trošak opreme je prihvatljiv samo ako je vezan za provedbu projektne aktivnosti.</u> Troškovi edukacije za rukovanje opremom i troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme.</p> <p>Odredba „Trošak opreme je prihvatljiv samo ako je vezan za provedbu projektne aktivnosti“ odnosi se na činjenicu da oprema koja se nabavlja mora biti nužna za provedbu aktivnosti za koju se nabavlja.</p> <p>Vlasništvo nad rezultatima projekta se definira u Sporazumu o partnerstvu, a nabavu mogu provoditi i prijavitelj i partneri.</p> <p>Pravilo 3.000.0000 kn se primjenjuje i na javno znanstvene ustanove u Modelu 1.A.</p>
156.	<p>Str. 48. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Je li trošak objavljivanja</p>	<p>Za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (potpora koja nije državna potpora)- za Model 1.A i 1.B - Trošak objavljivanja</p>

	vlastitih rezultata prihvatljiv samo za javne znanstvene ustanove upisane u Upisnik MZOŠ ili samo za OIŠZ koje nisu u Upisniku ili za jedne i druge?	vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo samo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja (na nivou CEKOM-a, primjenjivo za sve Organizacije za istraživanje i širenje znanja). Prihvatljivi troškovi su: - trošak puta i smještaja, kotizacije na konferencijama, eventualno neki popratni materijali vezani uz rezultate projekta (npr. poster u svrhu prezentacije na konferenciji) - trošak objave članka/rezultata (u različitim medijima – znanstveni časopisi i sl.) Napominjemo da autorski honorari redovitim profesorima za pisanje članka nisu prihvatljivi.
157.	Str. 55. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Prema uputama neprihvatljivi izdaci su doprinosi u naravi u obliku izvršavanja radova ili osiguravanja roba i usluga. Jesu li prihvatljivi izdaci troškovi partnera u proizvodnji (agrotehnika), skladištenju i obradi primarnih proizvoda (zrno kukuruza, pšenice, mlijeko) koji su inovativni proizvod ili sirovina za preradu i proizvodnju inovativnog proizvoda?	Prema dostupnim informacijama iz pitanja nije moguće zaključiti da li je riječ o prihvatljivim troškovima navedenima u točki 9.2.1 Prihvatljivi troškovi (po Modelima).
158.	Ukoliko projektni prijedlog razvoja Centra kompetencija prema modelu 1A ima aktivnosti ulaganja u istraživačku infrastrukturu i kolaborativne projekte, projekt može ukupno trajati 5 godina. Mogu li pojedini kolaborativni projekti početi prije završetka faze ulaganja u infrastrukturu? Npr., u Centru je planirano 5 kolaborativnih projekata, 2 počinju odmah i traju od mjeseca 1 do mjeseca 36, a 3 počinju od mjeseca 25 i traju do mjeseca 60?	Sukladno točki 5.1. inicijalno razdoblje provedbe projekta je do 36 (trideset i šest) mjeseci od dana sklapanja Ugovora u slučaju da projektni prijedlog uključuje samo aktivnosti istraživanja i razvoja odnosno do 60 (šezdeset) mjeseci od dana sklapanja Ugovora, u slučaju da projektni prijedlog uključuje i ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačke infrastrukture. Pojedini istraživačko razvojni projekti se mogu započeti i prije završetka ulaganja u infrastrukturu ukoliko za provedbu navedenog istraživačko-razvojnog projekta imaju svi potrebni preduvjeti.
159.	Str. 12. Upute za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“: Objavljivanje znanstvenih rezultata temeljnih istraživanja, posebice kako je propisano u časopisima indeksiranim u bazama CC, SCI ili SCI -Expanded je vremenski zahtjevno i nije realno očekivati provedbu temeljnih istraživanja, pripremu i objavu znanstvenog rada, te nastavak industrijskih istraživanja tek nakon objave rada. a. Što će biti kriterij dokazivanja završetka i uspješnosti planiranog temeljnog istraživanja? Hoće li to biti objava rada navedene kategorije, što je vremenski prilično nerealno, ili može biti i nešto realnije (npr. priprema rukopisa za recenziju u časopisu navedenih	Temeljno istraživanje se dokazuje objavom znanstvenog rada u Q1CC časopisima.

	<p>kategorija)?</p> <p>Možda bi bilo primjerenije kategoriju rada propisati sukladno novom Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/2017) gdje je za većinu znanstvenih područja navedeno da se u znanstvene radove (najviše kategorije) ubrajaju radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC (Web of Science Core Collection). Također, pojedina područja imaju i dodatne baze podataka, npr. Scopus i Medline za biomedicinu i zdravstvo. Ovo bi trebalo biti umjesto navedenog: „Objava znanstvenih radova u znanstvenim časopisima ili drugim publikacijama s međunarodnom recenzijom (CC, SCI, SCI – Expanded)“).</p>	
160.	<p>Može li u drugoj fazi Ograničenog poziva biti izostavljen pojedini kolaborativni projekt koji je bio prijavljen u I. fazi (pred-prijava)? Naravno, uz uvjet da svi partneri iz I. faze budu i u drugoj fazi uključeni u realizaciju projektnih aktivnosti.</p>	<p>Moguće je određene navedene istraživačko-razvojne aktivnosti navedene u Akcijskom planu izostaviti iz Prijave u 2 fazu, uz uvjet da svi partneri iz I. faze budu i u drugoj fazi uključeni u realizaciju projektnih aktivnosti.</p>
161.	<p>Može li pojedini partner, prijavljen u svojstvu partnera u kolaborativnom projektu ili u horizontalnim aktivnostima u prvoj fazi, sada biti partner i u nekom drugom već postojećem kolaborativnom projektu u kojem nije bio planiran kao partner u prvoj fazi? Ovo je posebno značajno pošto troškovi horizontalnih aktivnosti Centra kompetencija nisu prihvatljivi troškovi, a pojedine aktivnosti partnera su u prvoj fazi prijave bile predviđene u okviru horizontalnih aktivnosti.</p>	<p>Može ukoliko se radi o partneru koji se nalazi na popisu liste partnera iz Priloga 11.a iz I faze Poziva.</p>
162.	<p>Kod projekata s više faza, planirani predujam 1. faze je do 40%.</p> <ol style="list-style-type: none"> Znači li to da korisnik mora osigurati preostalih 60 % za nabavku planirane opreme ako se sva planirana oprema nabavlja u I. fazi? Može li se nabava opreme planirati kroz dvije faze, sukladno potrebama provedbe projekata, npr. jedan dio opreme u mjesecima 1-12, a drugi dio opreme u mjesecima 25-36 ako je drugi dio opreme potreban za istraživanja koja su planirana tek u mjesecima 37-60? 	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje točka 5.4 Korisnik ima pravo podnijeti Zahtjev za predujmom čiji iznos može iznositi najviše 40% od odobrenih bespovratnih sredstava po projektu. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza (sukladno čl. 25.Uredbe 651/2014.) Korisnik ima pravo na isplatu predujma od 40% od vrijednosti prve faze projekta, a po odobrenju prve faze 40% od vrijednosti sljedeće faze projekta.</p> <p>Oprema se može nabavljati prema potrebama projekta tijekom provedbe projekta prema najavljenom planu nabave, i vodeći računa o primjeni relevantnih odredbi važećeg Zakona o javnoj nabavi (kada nabavu provode obveznici zakona) vezano za utvrđivanje procijenjene vrijednosti nabave.</p> <p>Sukladno Općim uvjetima ugovora, Korisnik je obavezan osigurati financijska i sva druga sredstva potrebna za učinkovitu i uspješnu provedbu projekta. Korisnik je dužan osigurati kontinuirano financiranje projekta te snositi sve projektne troškove, osim prihvatljivih troškova koji se Korisniku naknađuju, odnosno plaćaju u skladu s Ugovorom. Nabavu za potrebe projekta Korisnik provodi uz poštivanje načela transparentnosti te pravila određenih Ugovorom.</p> <p>U okviru ovog Poziva, prihvatljivi troškovi mogu biti plaćeni iz bespovratnih sredstava nakon što ih je Korisnik ili partner isplatio (metoda nadoknade).</p>

163.	<p>Hoće li istraživači u znanstvenom ili znanstveno-nastavnom zvanju zaposleni u javnoj znanstvenoj organizaciji upisanoj u Upisnik znanstvenih organizacija morati potpisivati bilo kakav ugovor o dijelu radnog vremena u provedbi projekta? Ili je dovoljan potpis člnika ustanove na Sporazumu o provedbi projekta, a znanstvenici imaju nepromijenjeni 100 %-tni radni odnos u matičnoj ustanovi?</p>	<p>Uputama za prijavitelje nisu propisane obveze vezano za potpisivanje ugovora o dijelu radnog vremena kojeg će članovi projektnog tima provoditi na aktivnostima projekta, odnosno predviđena je obveza potpisivanja Sporazuma o partnerstvu. Ipak, svakako preporučamo da svi prijavitelji i partneri postupaju sukladno obvezama poslodavca i relevantnim zakonskim odredbama kojim je reguliran radni odnos zaposlenika (osobito vezano za utvrđivanje opisa poslova zaposlenika te moguću nadopunu/izmjenu istog).</p>
164.	<p>Nastavno na odgovor 10. , molimo detaljno pojašnjenje. Naime, ako se točka 6.2. odnosi na svaku pojedinu aktivnost istraživanja i razvoja (kolaborativni projekti), to bi značilo da se točka 6.2.7. – elementi projekta, ne piše na razini cijelog projekta kao u Obrascu A, već na razini pojedine aktivnosti? Je li se pod navedenim odgovorom mislilo da se unutar točke 6.2. treba posebno istaknuti i obraditi svaka aktivnost istraživanja i razvoja (kolaborativni projekti) ili je potrebno ponoviti sve točke 6.2.1-6.2.7 za svaku aktivnost istraživanja i razvoja (kolaborativni projekti)? U tom slučaju lijepo molimo uputu kako obraditi točku 6.2.7 sukladno Uputama.</p> <p>Predlaže se da se unutar točke 6.2 s ovako zadanim ograničenjima, obrade sve aktivnosti istraživanja i razvoja (kolaborativni projekti), odnosno cijeli projekt, pogotovo imajući na umu propisanu logiku podjele na elemente cjelokupnog projekta. dakle, da ukupno predviđeni tekst točke 6.2 uključuje 6.2.1.-6.2.6. ukupno 14 stranica ZA CIJELI PROJEKT plus proizvoljne duljine tekst točke 6.2.7., kako je i propisano.</p>	<p>Zadana ograničenja stranica unutar točke 6.2. u Obrascu 9. Studija izvedivosti se primjenjuju na način da se svaka pojedina istraživačko-razvojna aktivnost u okviru kolaborativnih istraživačkih projekata opiše unutar zadanih broja stranica (npr. Istraživačko-razvojna aktivnost 1. se opisuje u podtočkama 6.2.1. – 6.2.7. unutar zadanih 14 stranica, i tako svaku sljedeću istraživačko-razvojnu aktivnost opisujete unutar sljedećih 14 stranica).</p>
165.	<p>Da li je u okviru CEKOM-a Model 1A. dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none"> · provedba aktivnosti edukacije od strane Fakulteta za studente – kao dio ne-ekonomskih aktivnosti, za koje bi bile rezerviran određen dio kapaciteta prostora i opreme CEKOM-a. Navedene aktivnosti ne bi bile financirane iz ovog Programa, · Davanje na korištenje prostora i opreme CEKOM-a poduzetnicima, temeljem javnog poziva, bez naknade ili uz smanjenu naknadu (prijenos državne potpore), kao dio ne-ekonomskih aktivnosti, te za navedeno rezervirati određeni kapacitet, · Poslovna suradnja Prijavitelja i Partnera, kao ekonomska aktivnost Prijavitelja (OIŠZ) - na komercijalnoj osnovi (ne financira se iz projekta). 	<p>Navedene aktivnosti nisu uključene u opseg aktivnosti koje je moguće financirati temeljem ovog Poziva te za iste nije potrebna dozvola Upravljačkog ili Posredničkih tijela.</p> <p>Svakako pritom treba imati na umu odredbe navedene u Pojmovniku u dijelu Ekonomske i neekonomske djelatnosti te odredbe iz točke 1.5.2 Intenzitet potpora, <i>Uvjeti prema kojima financiranje istraživačke infrastrukture u okviru Modela 3. može biti isključeno iz područja primjene pravila o državnim potporama.</i></p> <p>Dodatno, predlažemo provjeriti upute iz Smjernica Komisije vezano za istraživanje, razvoj i inovacije („The reform“/ „Research & Development & Innovation“):</p> <p>http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/index_en.html</p>
166.	<p>Što je osnova za određivanje 20 % kapaciteta namijenjenog ekonomskim aktivnostima (dali prihod, kapacitet strojeva i uređaja, ljudski kapaciteti, prostor)?</p> <p>Da li je ispravan izračun osnove za određivanje 20% kapaciteta</p>	<p>Korisnik/partner treba voditi evidenciju koliko je radnih sati predmetnog subjekta (npr. laboratorij) opremljenog u okviru projekta (korištenje znanstveno-istraživačke opreme), utrošeno na neekonomske i (pomoćne) ekonomske djelatnosti; odnosno, treba osigurati očevidnik korištenja predmetnog subjekta na kojem će biti iskazan</p>

	namijenjenih za ekonomske aktivnosti na način: kapacitet namijenjen za provedbu ne-ekonomskih aktivnosti = provedba planiranih kolaborativnih IRA određenih u okviru CEKOM-a + edukacijske aktivnosti Fakulteta / Škole + usluge pružene poduzetnicima uz prijenos državne potpore (navedeno predstavlja 80% ukupnog korištenog kapaciteta, koji naravno ne može biti veći od maksimalnog kapaciteta ljudi, strojeva, prostora)	broj radnih sati koji se na godišnjoj razini koriste za neekonomske i (pomoćne) ekonomske djelatnosti. U slučaju da se projektom opremi više subjekata, očevidnici trebaju biti dostupni za svaku jedinicu posebno.
167.	Koliko dugo CEKOM mora zadržati navedeni omjer 80 % ne-ekonomskih i 20 % ekonomskih aktivnosti ?	Do isteka razdoblja trajnosti projekta (5 (pet) godina nakon isteka razdoblja provedbe) ili do isteka roka za amortizaciju novonabavljene opreme, ovisno što je kraće.
168.	Da li Partneri mogu koristiti opremu nabavljenu u okviru projekta bez ikakve naknade ?	Bespovratna sredstva se ne mogu koristiti za nadoknadu troškova naknade za korištenje opreme ili usluge bilo koje vrste između partnera u okviru projekta. Općeniti uvjeti za korištenje i naknadu korištenja opreme trebaju biti definirani od strane vlasnika iste, vodeći računa o ekonomskim i ne-ekonomskim aktivnostima (odgovor na pitanje 165. i 166.).
169.	Da li oprema nabavljena u okviru projekta smije biti locirana na lokaciji Partnera koji je nositelj IRA za koju je navedena oprema prvenstveno nabavljena ?	Sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje istraživačka infrastruktura (oprema) može biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljena” (organizirana mreža resursa). Sukladno Uredbi 651/2014 - Prihvatljivi troškovi istraživačke infrastrukture su isključivo: Objekti, resursi i s tim povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi ili strukturirani znanstveni podatci, pomoćne infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa).
170.	Da li je dozvoljena nabava pilot linije koja će biti korištena samo od jednog partnera, nositelja IR projekta ?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. <u>Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</u> U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a. Sukladno navedenom popisu prihvatljivih troškova naveden je u točki 2.9.1. u Uputama za prijavitelje.
171.	Na koji način se obračunava trošak amortizacije zgrada i opreme Partnera? Da li je dozvoljena primjena ubrzane stope amortizacije?	Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati.

		Ubrzana amortizacija nije preporučena niti zabranjena Pozivom.
172.	<p>Molimo dodatno pojašnjenje odgovora na pitanje 71. - (točka 6.2. Obrasca 9. Studija izvodljivosti, potpoglavlja 6.2.1-6.2.7.; odgovor: Potrebno je sve opisati u okviru zadanih poglavlja i okviru zadanih broja stranica?).</p> <p>Molila bih da razmotrite navedeno, npr. potpoglavlje 6.2.5. Tržišni potencijal i značaj projektnih aktivnosti - Potrebno je opisati Vrijednost tržišta? Značaj projektnih aktivnosti i očekivanih rezultata, procijenjeno povećanje prihoda od prodaje novih proizvoda, povećanju dobiti, povećanju zaposlenosti, kao rezultat jačanja pozicije u globalnom lancu vrijednosti i stvaranja veće dodane vrijednosti i povećanja izvoza (poveznica), Ciljani kupci/korisnici proizvoda? Konkurenti na tržištu? Procjena udjela na tržištu? Navedite je li navedena konkurencija uspješno zadovoljila potrebe tržišta? Analiza konkurencije treba pokazati tko su konkurenti na prethodno definiranim tržištima. (max 2 stranice), S obzirom da u CEKOM-u provodimo 10 razvojno istraživačkih projekata kvalitetno opisati na 2 stranice sve gore navedeno za 10 projekata nije moguće.</p>	<p>Zadana ograničenja stranica unutar točke 6.2. u Obrascu 9. Studija izvedivosti se primjenjuju na način da se svaka pojedina istraživačko-razvojna aktivnost u okviru kolaborativnih istraživačkih projekata opiše unutar zadanih broja stranica (npr. Istraživačko-razvojna aktivnost 1. se opisuje u podtočkama 6.2.1. – 6.2.7. unutar zadanih 14 stranica, i tako svaku sljedeću istraživačko-razvojnu aktivnost opisujete unutar sljedećih 14 stranica).</p>
173.	<p>INFRASTRUKTURNA KOMPONENTA</p> <p>Projekt CEKOM-a uključuje izgradnju. Za navedenu gradnju potrebno je ishoditi akt kojim se odobrava građenje – građevinska dozvola. Prijavitelj posjeduje građevinsku dozvolu koja je izdana na ime Prijavitelja i još jednog suinvestitora. Navedena građevinska dozvola omogućuje da Prijavitelj bude investitor građevine CEKOM-a i vlasnik iste. Dali je ovo prihvatljivo?</p> <p>Odredbe vezane uz utjecaj zahvata na okoliš - U postupku ishoda Građevinske dozvole izdano je <u>Rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš.</u></p> <p>Da li je, s obzirom da se radi o investicijskom projektu čija je ukupna vrijednost iznad 7.500.000,00 HRK, potrebno ishoditi Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš.</p>	<p>Pitanje 1: iz samog pitanja nije potpuno jasno hoće li nekretnina biti isključivo u vlasništvu prijavitelja ili u suvlasništvu (vlasnici su oba investitora). Ako postoji suvlasništvo, potrebna nam je suglasnost drugog suvlasnika.</p> <p>Također, bitno je koji je pravni interes temeljem kojeg je izdana građevinska dozvola. Ako je riječ o koncesiji, zakupu i sl., građevinska dozvola nije dovoljna jer prema 3.1 Uputa potrebno je dostaviti i ugovor o koncesiji i sl. iz kojeg se vidi da prijavitelju ima pravo na navedenu nekretninu tijekom razdoblja od minimalno 5 (pet) godina od završetka projekta</p> <p>Pitanje 2: važno je kako je objekt klasificiran (što mu je svrha, gdje se nalazi i čime će se baviti) budući da postoji popis tipova objekata i funkcija za koje se studija utjecaja na okoliš radi obavezno te popis zahvata za koje je potrebno provesti prethodnu procjenu treba li izraditi studiju utjecaja na okoliš.</p> <p>U Uredbi koja to regulira (i koja je u pitanju istaknuta) nismo našli vezu između vrijednosti investicije i potrebe izrade studije te se čini da bi Rješenje iz građevinske dozvole moglo biti odgovarajući dokument jer je Studija sastavni dio Građevinske dozvole.</p>
VERZIJA 19.:		

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 19.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.05.2017.
174.	U Uputama za prijavitelje navodi se kako je u okviru projektnog prijedloga potrebno dostaviti platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Molim Vas prilagodite budući da IP obrazac sadrži identične informacije kao i platne liste, što će prijaviteljima znatno olakšati proces prijave.	U skladu s Uputama za prijavitelje, potrebno je dostaviti IP1 obrazac s obzirom da isti pruža više informacija o obračunatim plaćama.
175.	Molim Vas pojasnite zašto je u Obrascu 9. Studija izvedivosti poglavlje 7. socio-ekonomska analiza projekta navedeno potrebno napraviti za model 1A, a ne i za model 1b. Molim Vas prilagodite tako da je navedeno poglavlje nužno samo za model 3.	Poglavlje 7. u Obrascu 9. Studija izvedivosti potrebno je razraditi za sve Modele CEKOM-a (1.A; 1.B; 2.; 3.).
176.	U cilju dokazivanja učinkovite suradnje između poduzetnika i OIŠZ, propisano je da OIŠZ može snositi između 15% - 50% prihvatljivih troškova. Da li je to primjenjivo u Modelu 1A gdje je OIŠZ nositelj projekta i kao takav po prirodi projekta mora snositi veći dio troškova (veći od 50%). Molim Vas prilagodite tako je dozvoljeno da OIŠZ koji je nositelj u Modelu 1A smije snositi više od 50% prihvatljivih troškova.	Prijedlog se ne prihvaća!
177.	Imam pitanje u vezi Konsolidiranog izvješća. Da li je prihvatljivo Konsolidirano izvješće za 2015.godinu s obzirom na to da je rok za izradu Konsolidiranog izvješća za 2016. godinu tek u rujnu ove godine.	Potrebno je dostaviti službenu verziju izvješća i to onu koja je dostavljena u Finu.
VERZIJA 20.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 20.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2017.
178.	Pitanje vezano za prihvatljivost troškova: Pojedina oprema koja će se koristiti za provedbu IRI projekata mora se redovito kalibrirati da bi se dobila mjerenja koja su prihvatljiva, odnosno da bi oprema funkcionirala te da bi se na njoj mogla uopće odraditi IRI aktivnost. Naše pitanje je sljedeće, je li kalibracija opreme od strane vanjskih stručnjaka prihvatljiv trošak kao i potrebni etaloni?	Ukoliko je riječ o redovnim, tekućim troškovima koji se odnose na održavanje opreme (a prema pitanju možemo zaključiti da jest), trošak nije prihvatljiv.
179.	Ukoliko imamo u CEKOM-u partnere iz različitih županija, u prijavnim obrascu A na podatkovnom listu 2 označavamo sve županije u kojima se provodi projekt ili samo onu u kojoj je prijavitelj odnosno sam CEKOM?	Sukladno uputama iz Korisničkog priručnika za prijavni obrazac A. dio, u odjeljku PODACI O LOKACIJI PROJEKTA je potrebno odrediti lokaciju na kojoj će se provoditi projektne aktivnosti. Ukoliko nije moguće identificirati županiju/županije za lokaciju projekta, naznačiti oznakom „x“ NUTS 2 regiju. Ukoliko nije moguće identificirati NUTS 2 regiju za lokaciju projekta, naznačiti oznakom „x“ obje NUTS

		2 regije.
180.	Vezano za fakultete partnere u modelu 1a CEKOM-a te općenito njihovo sudjelovanje u natječaju, molimo Vas informaciju kako će biti riješeno njihovo sufinanciranje projekta?	Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurane iz drugih javnih izvora nisu prihvatljiv trošak. Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima . Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera. Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja , odnosno na razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15% . Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.
181.	Model 1.b. - Ako u prvoj fazi prijave u nekim od kolaborativnih projekata nije planirano partnerstvo možemo li dodati nekog od postojećih partnera koji sudjeluju u drugim kolaborativnim projektima CEKOM-a, ili te kolaborativne projekte koji su planirani bez partnera moramo izbaciti iz aktivnosti CEKOMA?	Odgovor je DA, pod uvjetom da su ti partneri navedeni u 1 fazi prijave Iskaza interesa i navedeni su na listi partnera u Prilogu 11.a.
	VERZIJA 21.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 21.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2017.
182.	Da li je obvezujuće pismo vlasnika za sufinanciranje dijela sufinanciranje poduzeća prijavitelja valjan dokaz zatvaranja financijske konstrukcije?	Napominjemo da za potrebe podnošenja projektnog prijedloga nije tražena dostava dokaza o zatvaranju financijske konstrukcije projekta, već je sukladno točki 2.9 Uputa za prijavitelje, propisano da prijavitelj/partner ima osiguran Ugovor o kreditu (do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava) ili vlastita sredstva ili kombinirano minimalno za ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos nadoknadivog PDV. Slijedom navedenog, obvezujućim pismom namjere se ne može zatvoriti financijska konstrukcija projekta.
183.	Prema Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 5/2014) MINISTARSTVA REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE PRILOG 2. Br 7. Izdaci povezani s uslugom revizije projekta, koju nabavlja korisnik su prihvatljivi ukoliko Posredničkog tijelo razine 1 ili Posredničko tijelo razine 2 zahtjeva obavljanje takve revizije. Isto je vidljivo i iz NN 143/14 PRAVILNIKA O PRIHVATLJIVOSTI IZDATAKA, MINISTARSTVA	Sukladno čl. 7 važećeg Pravilnika o prihvatljivosti izdataka, nadležna tijela mogu utvrditi dodatna ograničenja prihvatljivosti izdataka na razini prioriteta, vrsta projekata, pojedinačnih dodjela ili poziva na dostavu prijedloga, unutar granica utvrđenih Pravilnikom.

	<p><u>REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE</u></p> <p>PRILOG 1 Popis neprihvatljivih i uvjetno prihvatljivih izdataka te pripadajućih izuzetaka i uvjeta Br. 25.</p> <p>Unatoč tome, u Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.2. navedeno je da su za Model 2 prihvatljivi troškovi za istraživanje i razvoj prema listi i uvjetima troškova u točki 2.9.1.1. (odnose se na Model 1A i 1B) <u>izuzev troškova povezanih s uslugom revizije.</u></p> <p>Obzirom da ne postoji razlog zašto je isključeno priznavanje troškova revizije projekta u Modelu 2, već je, dapače, to omogućeno ranije navedenim pravilnikom, smatramo da su prijavitelji po modelu 2 CEKOM-a stavljeni u neravnopravan položaj, u kojem su obvezni izraditi reviziju projekta vrijednosti iznad 1.500.000,00 kn dok im troškovi revizije nisu prihvatljivi.</p> <p>Molimo Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva da izmjeni navedenu odredbu Upute za prijavitelje na način da troškovi revizije budu prihvatljivi i za Model B CEKOM-a.</p>	
184.	<p>Prema UZP 2.9.1.1 1.1. (9) prihvatljivi su Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.</p> <p>S obzirom da se temeljem navedenog članka 20. „<i>rashodi za utrošak kratkotrajne nefinancijske imovine priznaju se u trenutku nabave i u visini njene nabavne vrijednosti.</i>“, mogu li znanstveno istraživačke institucije u idućem zahtjevu za nadoknadu sredstava zatražiti pripadajuća bespovratna sredstva, npr. u slučaju industrijskog istraživanja nadoknadu 85% od ukupne vrijednosti tog rashoda tj. cijene opreme?</p>	<p>Kako se radi o trošku amortizacije, a sukladno UZP 2.9.1.1 1.1. (str. 45) trošak amortizacije se priznaje u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl.20 Pravilnika o proračunskom računovodstvu. Amortiziraju se instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK. Trošak amortizacije je prihvatljiv samo za postojeću opremu, trajna materijalna imovina se koristiti izravno za projekt, javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine, trošak amortizacije se odnosi isključivo na razdoblje provedbe projekta, alocira se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine i izračunava se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika; dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati treba biti dostupna.</p>
185.	<p>Prema UZP 2.9.1.2. Prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera za Model 2 CEKOM-a, pod-točka 2) Za rad Inovacijskog klastera kao prihvatljivi izdaci navode se i „Ostali troškovi koji se odnose na rad klastera (troškovi organiziranja i sudjelovanja na radionicama/treningima/konferencijama, troškovi predavača, troškovi vezani za sajmove.“ Molimo vas za pojašnjenje troškova vezanih za organizaciju radionica, treninga i ostalih vrsta edukacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li su prihvatljivi troškovi pripreme edukacija koje bi kasnije mogle biti provedene i za pravne i/ili fizičke osobe izvan CEKOM-a, te koje bi isti plaćali po komercijalnoj osnovi? - Da li su prihvatljivi troškovi provođenja edukacija koje bi pravne i/ili fizičke osobe izvan CEKOM-a 	<p>Sukladno odredbama Uredbe EU br. 651/2014 prihvatljivim troškovima operativne potpore za inovacijske klustere smatraju se troškovi rada zaposlenika i administrativni troškovi (uključujući režijske troškove) koji se odnose:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) na poticanje klastera u cilju olakšavanja suradnje, razmjene informacija i pružanja ili usmjeravanja specijaliziranih i prilagođenih usluga poslovne podrške; (b) na promidžbu klastera kako bi se povećalo sudjelovanje novih poduzetnika ili organizacija i povećala vidljivost; (c) na upravljanje objektima klastera; na organizaciju programa izobrazbe, radionica i konferencija kako bi se poticala razmjena znanja, povezivanje i transnacionalna suradnja. <p>Edukacije koje bi mogle biti financirane temeljem operativne potpore, trebaju biti usmjerene na navedene aktivnosti/neposredne rezultate, odnosno na poticanje</p>

	<p>plaćale po komercijalnoj osnovi?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li su prihvatljivi troškovi <u>pripreme edukacija i educiranja edukatora</u> za edukacije koje završavaju s određenom kvalifikacijom tj. s certifikatom o osposobljavanju (npr. Međunarodni specijalist za zavarivanje- IWS)? - Da li su prihvatljivi troškovi <u>provođenja edukacija</u> koji završavaju s određenom kvalifikacijom tj. s certifikatom o osposobljavanju (npr. Međunarodni specijalist za zavarivanje- IWS)? 	<p>razmjene znanja, povezivanje i transnacionalna suradnju, povećanje sudjelovanja novih poduzetnika/organizacija, povećanje vidljivosti klastera te na pružanje ili usmjeravanje specijaliziranih i prilagođenih usluga poslovne podrške.</p> <p>Troškovi najma prostora, hrane i pića; troškovi pripreme materijala za radionice/treninge/konferencije; troškovi treninga i putovanja osoblja te troškovi putovanja koja su vezani za sudjelovanje na sajmovima, dnevnicama, putni troškovi predavača i sl. su prihvatljivi ako su izravno i isključivo povezani s gore navedenim aktivnostima.</p> <p>Usklađenost navedenih programa edukacije sa opisanim aktivnostima iz Uredbe bit će utvrđena u postupku ocjene prihvatljivosti izdataka.</p> <p>Dodatna napomena: pristup prostorima, objektima i djelatnostima omogućuje se na transparentan i ne-diskriminirajući način, a naknade za uporabu objekata klastera i sudjelovanje u njegovim djelatnostima odgovaraju tržišnoj cijeni ili troškovima uporabe i sudjelovanja.</p> <p>Za eventualne dodatne informacije pogledajte relevantna pitanja i odgovore iz dokumenta: <i>General Block Exemption Regulation (GBER) Frequently Asked Questions</i> (pitanja 131-138) http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf</p>
<p>186.</p>	<p>U slučaju kad je partner na projektu pravna osoba koja nema sjedište ili podružnicu na području Republike Hrvatske, da li su prihvatljivi samo oni troškovi osoblja za radno vrijeme osoblja koje je provedeno na teritoriju RH? Kako će se to dokazivati?</p> <p>Ukoliko se radi o vrstama istraživanja koja nisu vezana uz određenu opremu, već koju je moguće obavljati uz pomoć računala, da li je isto tako potrebno da osoba boravi u RH kako bi se priznali navedeni troškovi?</p>	<p>Sukladno odredbama Poziva, da bi bio prihvatljiv za financiranje, projekt se treba provoditi na prihvatljivom zemljopisnom području, odnosno u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Sukladno važećem Pravilniku o prihvatljivosti izdataka, jedan od osnovnih uvjeta prihvatljivosti izdataka jest i provedba na programskom području, gdje programsko područje znači zemljopisno područje obuhvaćeno pojedinim programom.</p> <p>Ukoliko se (manji) dio aktivnosti provodi izvan zemljopisnog područja Republike Hrvatske, koje po svojoj prirodi nisu nužno vezane za rad na specifičnoj opremi ili procesu, ili sa ciljanim skupinama suradnika ili korisnika, koji se nalaze u relevantnom području, važno je da programsko područje, odnosno Republika Hrvatska, ima koristi od tih aktivnosti te da raspolaže svim rezultatima projekta.</p> <p>Evidencije radnog vremena osoba koje su zaposlenici partnera koji nema sjedište ili podružnicu na području Republike Hrvatske treba potvrditi osoba koja obavlja poslove koordiniranja aktivnostima projekta.</p> <p>Usklađenost navedenih aktivnosti i povezanih troškova sa uvjetima Poziva bit će utvrđena u postupku ocjene prihvatljivosti aktivnosti, te tijekom provedbe projekta.</p>

187.	<p>Da li je u Modelu 2. dopušteno da strani partner (član zajednice prijavitelja) osnuje podružnicu u RH, koja bi bila nositelj projektnih aktivnosti i kojoj bi Prijavitelj transferirao bespovratna sredstva temeljem Sporazuma o partnerstvu i Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava? Ako je to dopušteno i ako strani partner osnuje podružnicu u RH, da li se on glede određivanja prihvatljivih troškova smatra stranim partnerom ili ne?</p> <p>Obzirom na odredbu iz 1. izmjena Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv za dostavu prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara Kompetencija „Ukoliko prijavitelj nema sjedište u Republici Hrvatskoj, isti treba otvoriti poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH u trenutku plaćanja potpore“, Molimo Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta da i u Ograničenom pozivu dozvoli osnivanje podružnice stranog partnera u Hrvatskoj do trenutka isplate potpore, te omogućiti poslovanje putem podružnice u Republici Hrvatskoj, na način da se omogućiti i angažiranje zaposlenika iz Hrvatske na provedbi projekta čime se izravno doprinosi povećanju zapošljavanja u RH.</p>	<p>Sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi partneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koji imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim prijaviteljima navedenim u točki 2.1. ovih Uputa (Prilog 11a), te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. ovih Uputa. Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća. <input type="checkbox"/> je onaj koji je registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga (osim ako se radi o organizaciji za istraživanje i širenje znanja), dokazuje se Izjavom prijavitelja /partnera (Obrazac 5. i 6.) te Izvodom iz registra ili važeći jednakovrijedni dokument. <input type="checkbox"/> je i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu do maksimalno 15% ukupno prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta mogu sudjelovati najviše dva takva partnera. Navedeno se opisuje u - Prijavnom obrascu A. (Obrazac 1.). <p>U svrhu dokazivanja ovog uvjeta, Partner mora dostaviti i Izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta Partnera ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta Partnera.</p> <p>Također, sukladno podtočki 2.2.1. Temeljem Odluke čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke.</p>
188.	<p>Molimo upravljačko tijelo da ispravi grešku u UZP točka 2.3. Poziva. Naime, trenutno je propisano da se u okviru Poziva potpora ne smije dodijeliti ako se prijavitelj i/li partner nalaze u sljedećoj situaciji: „10) prijavitelj/partner je/su izravno odgovoran/ni za pripremu, upravljanje, provedbu i rezultate projekta.“ Kako se očito radi o propustu, jer je navedeno obveza Prijavitelja i Partnera, a ne razlog za isključenje, slobodni smo predložiti da isto ispravite.</p>	<p>Navedeno je propisano u Uputama za prijavitelje u točki 2.3.</p>
189.	<p>S obzirom da je Uputama za prijavitelje propisano da izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra prijavitelja/partnera koji je već dostavljen u fazi pred-odabira nije potrebno dostaviti i za glavni poziv osim u slučaju statusnih promjena u periodu od pred-odabira do trenutka prijave na glavni poziv, a Zakonom o trgovačkim društvima je propisano da su statusne promjene trgovačkih društava: podjela, spajanje te pripajanje trgovačkog društva, molimo potvrdu da ne treba ponovno dostavljati izvode iz sudskog registra ako je u periodu od pred-odabira do trenutka predaje prijave na glavni poziv došlo do promjena u sastavu Uprave i/li prokurista.</p>	<p>Sukladno točki 3.1. Uputa za prijavitelje, prijavitelj je u sklopu projektnog prijedloga za glavni Poziv dužan dostaviti izvod iz sudskog registra samo u slučaju statusnih promjena društva nastalih u periodu od faze pred-odabira do trenutka prijave na glavni Poziv. Statusne promjene u izvodu iz sudskog registra, sukladno Zakonu o trgovačkim društvima te Pravilniku o načinu upisa u sudski registar (članak 37., st. 12k), podrazumijevaju pripajanje, spajanje, podjelu i preoblikovanje društva, pri čemu promjena članova uprave ili promjena ovlaštenja u zastupanju prokuriste ne predstavljaju statusne promjene društva.</p>
190.	<p>Mora li u prijavi na model 1.a CEKOM-a prijavitelj koji je u vlasništvu županije i regionalne agencije (javno vlasništvo) dostaviti obrazac 7. ?</p>	<p>Obrazac 7. Skupna izjava prijavitelja – nije primjenjivo za prijavitelje koji su proračunski korisnici.</p>

	Ukoliko da, kako i što treba popuniti?	
191.	Mora li u prijavi na model 1.a CEKOM-a partner koji je fakultet (proračunski korisnik) dostaviti obrazac 8.? Ukoliko da, što i kako treba popuniti?	Obrazac 8. Skupna izjava partnera - nije primjenjivo za partnere koji su proračunski korisnici.
192.	U modelu 1.b. partner je Inovacijski centar, čiji je osnivač fakultet. Ustanova nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koje se vode pri MZO-u a prema svom status je neprofitna organizacija. U sklopu CEKOM-a neće se baviti ekonomskom djelatnošću. <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li je gore navedena organizacija prihvatljiv partner u smislu znanstvene organizacije ili se ona uzima kao partner poduzetnik? 2. Da li je za gore navedenu organizaciju prihvatljiv trošak ulaganja u opremu, odnosno smatra li se da ova organizacija Organizacijom za istraživanje I širenje znanja koja dobija potporu koja nije državna potpora? 	<p>1. Sukladno uvjetima Poziva, Model 1B CEKOM-a je onaj prema kojem je CEKOM zajednica prijavitelja između najmanje dva (2) poduzetnika i jedne ili više javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija koji imaju učinkovitu suradnju na projektima istraživanja i razvoja.</p> <p>2. Sukladno odredbama Poziva za Model 1B, u okviru aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (potpora koja je državna potpora, i potpora koja to nije), prihvatljiv je trošak amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima.</p> <p>U okviru aktivnosti za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture, prihvatljive troškove čine nabava strojeva i opreme za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač te gore navedenu nematerijalnu imovinu. Trošak je prihvatljiv isključivo kao potpora koja nije državna potpora za javne znanstvene organizacije.</p>
193.	Da li je uz Obrazac 9. Studija izvedivosti kao prilog potrebno dostaviti životopise svih članova projektnog tima (svake osobe čiji su troškovi navedeni u proračunu projekta) ili samo ključnih članova projektnog tima (npr. voditelji pojedinih kolaborativnih projekata)?	Uz obrazac 9. potrebno je dostaviti životopise projektnog tima CEKOM-a, kao odgovornih osoba za provedbu, i ključnih članova razvojnog tima.
194.	Da li konsolidirano financijsko izvješće za 2016. god. koje dostavljamo u sklopu projektne prijave treba biti ovjereno od strane revizora?	Obaveza ovjere konsolidiranog financijskog izvješća od strane revizora, koje se dostavlja u sklopu projektnog prijedloga (ako je primjenjivo), nije propisana ovim Pozivom. Napominjemo da iako nije potrebna ovjera od strane revizora, potrebno je dostaviti dokaz (izjava osobe ovlaštene za zastupanje, potvrda FINA-e ili drugi relevantni dokument) na temelju kojega će se moći utvrditi da se radi o konsolidiranim podacima za matično društvo i njegova povezana poduzeća.
195.	Ako za zaposlenika za kojeg nemamo posljednjih 12 uzastopnih platnih lista dostavljamo platne liste zaposlenika na sličnom radnom mjestu za kojeg postoje 12 uzastopnih platnih lista da li u tom slučaju dostavljamo i ugovor o radu za zaposlenika na sličnom radnom mjestu ili ugovor o radu konkretnog zaposlenika koji će raditi na projektu (a za kojeg ne postoji 12 uzastopnih platnih lista)?	Molimo dostaviti za oboje.
196.	Ako za novozaposlene članove projektnog tima dostavljamo platne liste zaposlenika na sličnom radnom mjestu za kojeg postoje 12 uzastopnih	Potrebno je dostaviti ugovor o radu za djelatnika čije platne liste dostavljate. Kada se novozaposleni djelatnik zaposli tada dostavljate njegov ugovor.

	platnih lista da li u tom slučaju dostavljamo i ugovor o radu za zaposlenika na sličnom radnom mjestu ili ugovor o radu nije potrebno dostaviti za novozaposlene (budući da će se oni zaposliti tek početkom provedbe projekta)?	
197.	Da li samo kupnja opreme (bez aktivnosti građenja) organizacija za istraživanje i širenje znanja (sukladno uvjetima navedenim u UzP) u sklopu ulaganja u istraživačku infrastrukturu u modelu 1.B znači obvezu izrade obrasca 9b. Studija izvedivosti - analiza troškova i koristi?	Obrazac 9b. se izrađuje isključivo u slučaju da se planiraju aktivnosti izgradnje istraživačke infrastrukture. Isto nije potrebno izraditi u slučaju kupovine opreme.
	VERZIJA 22.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 22.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.04.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.05.2017.
198.	Obzirom da je jedna od prihvatljivih aktivnosti po Modelu 3. izgradnja istraživačke infrastrukture što je i glavna aktivnost projekta kojeg prijavljujemo, a jedan od kriterija odabira značaj rezultata istraživačko-razvojnih aktivnosti za nacionalno/globalno gospodarstvo, koji nisu predmet našeg ulaganja (max 35 bodova), zanima nas na koji način je moguće ostvariti maksimalan broj mogućih bodova u našem slučaju? Dali se to odnosi na istraživanja nakon izgrađene infrastrukture, na period kad će CEKOM-om upravljati pravni subjekt?	Prvo pitanje nejasno postavljeno, U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s ostvarivanje maksimalnog broja bodova. 2 pitanje – Da, odnosi se na period nakon uspostavljanja i početka operativnog funkcioniranja Centra kompetencija
199.	Prilog 3. Postupak dodjele Kod kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu za Model 3., kriterij 4.1.1. Prikazuje li se jasno kroz projektni prijedlog na koji način se kombinacijom aktivnosti projekta postiže iskazana svrha projekta, a kao izvor za provjeru referencira se na Studiju izvedivosti dio 6.3.7. Na što se konkretno odnosi dio 6.3.7. studije izvedivosti kod Modela 3.? Naime, to poglavlje u Studiji ne postoji.	Navedeni kriterij će se provjeravati u Obrascu 9. Studija izvedivosti točka 6.2.7. Elementi projekta, provedbeni plan, relevantne ključne točke i rezultati, i u Prijavnom obrascu A. dio točka 6.0., i u ostaloj pratećoj dokumentaciji.
200.	U Uputama za prijavitelje, u točki 2.9.1.1. navedeno je da je u okviru projektnog prijedloga potrebno dostaviti sljedeće potporne dokumente: - dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; - platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga; - akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti Nadalje, u Uputama za prijavitelje, u točki 3.1. , navodi se da je prilikom predaje projektnog prijedloga obavezno dostaviti, između ostalog, platne	Potrebno je dostaviti IP1 obrasce (platne liste za razdoblje od 12 mjeseci), kao i ostale propisane dokumente odnosno akt temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće i akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti. Podsjećamo da IP1 obrazac jest isplatna lista za isplaćenu plaću na kojoj poslodavac mora iskazati sve elemente obračuna, kao i podatke poslodavca i zaposlenika.

	<p>liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi (bez mogućnosti zamjene platnih lista s IP1 obrascem).</p> <p>Pitanje: Je li moguće kao potporni dokument dostaviti isključivo IP1 obrazac, obzirom da isti detaljno navodi podatke o plaći osobe?</p>	
<p>201.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje, u točki 2.9.1.2. navedeno je da je u okviru projektnog prijedloga potrebno dostaviti, između ostalog, i dokumente temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu).</p> <p>Pitanje/Komentar: Ugovori o radu predstavljaju povjerljivi dokument čiji sadržaj je znan isključivo poslodavcu i radniku. Riječ je o povjerljivom dokumentu, čiji sadržaj često niti jedna od navedene dvije strane ne želi otkrivati pred trećim stranama. Unatoč pretpostavci da djelatnici PT1 i/ili PT2 neće otkrivati sadržaj navedenog Ugovora o radu, i da će njegov sadržaj čuvati u najvećoj diskreciji, ovdje je još uvijek riječ o pretpostavci, i najbitnije, nelagodi jedne ili druge strane (poslodavca i/ili radnika) da treća strana uopće ima pristup navedenom Ugovoru o radu. Molimo za izmjenu ove stavke, odnosno za moguću zamjenu Ugovora o radu dokumentom čiji će sadržaj biti jednakovrijedan Ugovoru o radu. Predlažemo da se priloži Izjava o radu i radnom mjestu koja će sadržavati detaljan opis radnog mjesta osobe, uključivo broj radnih sati na određenom radnom mjestu osobe. Ovakva Izjava bila bi potpisana od strane poslodavca i radnika, te bi imala pečat pravne osobe u kojoj je radnik zaposlen, čime bi se jamčila istinitost podataka.</p>	<p>Izjava o radu i radnom mjestu ne može zamijeniti ugovor o radu. Predlažemo ugovore o radu dostaviti sa zacrnjenim povjerljivim podacima.</p>
<p>202.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje, u točki 2.2.1., kaže se da <i>u slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore.</i></p> <p>Pitanje: Je li moguće partnera iz 1. faze (pred-odabira), koji više ne zadovoljava kriterije za prihvatljivost partnera, u potpunosti isključiti iz projekta, a za potrebe provođenja aktivnosti koje je navedeni partner trebao obavljati podugovoriti odgovarajuću pravnu osobu? Time se ne bi narušila cjelovitost projekta, svi elementi navedeni u Strategiji CEKOMA (iz faze pred-odabira) proveli bi se, a činjenica da navedenog partnera ne bi formalno zamijenio drugi partner ne bi utjecala na tijek provođenja projekta. Ujedno, neprisutnost neprihvatljivog partnera ne bi bila otegotni faktor u provođenju projekta, obzirom na mogući pravni i</p>	<p>Sukladno točki 2.2.1. Uputa za prijavitelje izostanak odnosno isključenje ili promjena partnera navedenog u prethodno izdanoj Odluci čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv nije moguće. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je da se isti uključi kao suradnik na projektu što je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga sukladno odredbama Poziva.</p>

	<p>financijski rizik koji nosi ostavljanje rizičnog partnera u projektu? U konačnici, samo dobra volja takvog neprihvatljivog partnera (odnosno suradnika) omogućuje projektu (CEKOMU koji je na Listi odabranih prijavitelja) da i dalje sudjeluje u 2. krugu Ograničenog poziva za unaprijed odabrane prijavitelje, čime se provođenje projekta dovodi u neprihvatljivi rizik (obzirom da nije svojom činidbom utjecao na (novi) status neprihvatljivosti tog partnera).</p>	
203.	<p>Da li je nužno Sporazum o partnerstvu prijavitelja i partnera ovjeravati kod javnog bilježnika? Naime, Sporazum o zajednici prijavitelja, koji je bio potvrda da je između prijavitelja i partnera ostvaren kriterij učinkovite suradnje, a koji se prilagao u 1. fazi (pred-odabiru), potpisan je od strane svih prijavitelja i partnera, te je ovjeren kod javnog bilježnika. Činjenica da Sporazum o partnerstvu prijavitelja i partnera sadrži stavku koja nije bila tražena u Sporazumu o zajednici prijavitelja, a to su “Prava intelektualnog vlasništva, vlasništvo rezultata i pristupna prava na korištenje rezultata Projekta”, nije razlog za javnobilježničku ovjeru, obzirom da prijavitelj i partneri jamče svojim potpisima i pečatima za istinitost svih podataka u ovom Sporazumu. Identitet svih strana prethodno je već bio ovjeren u Sporazumu o zajednici prijavitelja. Javnog bilježnika ovjera u situaciji kad određeni projekti (CEKOMI) imaju više od 20 partnera nepotreban je trošak energije, vremena i novaca, posebno uzimajući u obzir nesvršishodnost takvog postupka, odnosno već obavljenu javnobilježničku ovjeru.</p>	Ne.
204.	<p>Molimo za potvrdu: Sporazum o partnerstvu prijavitelja i partnera potpisuju samo Prijavitelj i Partner(i), ili i mogući Suradnici?</p>	Sporazum o partnerstvu potpisuju Prijavitelj, Partner(i), ali i Suradnici (ako je primjenjivo) s obzirom na to da Sporazum o partnerstvu, kao dio obaveznog minimalnog sadržaja, mora definirati obveze i status suradnika (ako je primjenjivo).
205.	<p>Na 3. edukacijskoj radionici koju je MINGO organizirao 25.4.2017. u zagrebačkom hotelu Panorama, utvrđeno je da naziv svakog IRI projekta mora u svom imenu sadržavati ime novog/inovativnog proizvoda koji se želi razvijati unutar CEKOMA. Pitanje: je li nužno da u imenu IRI projekata bude naziv proizvoda, ili je moguće da ime sadrži naziv nove/inovativne usluge koja će se razvijati u sklopu CEKOMA, ukoliko je to konačan rezultat aktivnosti CEKOMA?</p>	Može se staviti i naziv nove/inovativne usluge , pod uvjetom da usluga ima jasno iskazanu tržišnu vrijednost, raspisano formiranje cijene, prikazano dijeljenje intelektualnog vlasništva na temelju potpisanog Sporazuma o partnerstvu, potencijalni benchmark sa ostalim sličnim uslugama, i sl.
206.	<p>Molimo za potvrdu: ukoliko CEKOM ima više partnera, je li moguće potpisati više Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera umjesto samo jednog? Naime, zbog mogućih povjerljivih podataka koji se navode u Sporazumu, odnosno kako bi se sačuvala njihova tajnost, molimo da se omogućí potpisivanje Sporazuma o partnerstvu</p>	Dozvoljeno je više od jednog Sporazuma o partnerstvu.

	prijavitelja i partnera sa svakim od partnera zasebno , ukoliko je to želja prijavitelja.	
207.	Na koji način se u smislu indikativne alokacije sredstava po prioritetnim tematskim područjima S3 određuje u kojem je prioritetnom tematskom području pojedini prijavljeni CEKOM?	Ista će biti raspoređena po S3 prioritetnim tematskim područjima sukladno postotku prihvatljivih troškova za projektne aktivnosti istraživanja i razvoja i opremu određenog S3 prioritetnog tematskog područja u odnosu na ukupne prihvatljive troškove za projektne aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru projektnog prijedloga.
208.	Poslodavac uz brutto-2 plaću prema svojim uposlenicima ima i obveze prema kolektivnim ugovorima koji obvezuju te institucije. Zašto te obveze nisu prihvatljiv trošak? Naime, institucije će navedene troškove morati plaćati uposlenicima jer su u suprotnom te obaveze utužive od strane uposlenika. Odgovarajuća Europska uredba kazuje da je prihvatljiv trošak osoblja "Gross employment cost", a u hrvatskom prijevodu se taj termin daje kao "godišnja bruto plaća" što je krivo. Odgovarajući europski projekti financirani u razdoblju 2014-2020 iz europskog fonda za regionalni razvoj, npr. Interreg, nemaju nikakvih ograda spram priznavanja svih troškova uposlenja, što znači da su na njima svi troškovi koji proizlaze iz kolektivnih ugovora (npr. troškovi prijevoza na posao i s posla kod kolektivnog ugovora za javne istraživačke organizacije) prihvatljivi; te troškove specifično na primjer za Interreg za hrvatske partnere kontrolira Agencija za regionalni razvoj koja je u okviru Upravljačkog tijela (MRRFEU), pa zaista nije jasno zašto se na taj način neujednačeno postupa i nanosi šteta institucijama te bitno otežava sudjelovanje kada je propisima EU ovo prihvatljiv trošak.	Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prerez) te obvezne doprinose na plaću.
209.	Kojim odredbama i kako je u natječaju regulirana usklađenost projektnog prijedloga koji će se predati u Ograničenom pozivu s već predanima Strategijom i Akcijskim planom prilikom Otvorenog poziva, u smislu istraživačko-razvojnih projekata i tematskih područja definiranih predanom Strategijom CEKOM-a i u smislu novčanih iznosa deklariranih u Akcijskom planu CEKOM-a, na razini cijelog CEKOM-a i na razini pojedinih Strategijom definiranih projekata Istraživanja i razvoja unutar CEKOM-a?	Moguća su financijska odstupanja u II fazi u odnosu na I fazu.
210.	Na koji način se odabiru ocjenjivači CEKOM projektnih prijedloga koji će biti podneseni na Ograničeni poziv i kako se osigurava njihova neovisnost? Prijedlog: isključiti iz javne nabave ocjenjivača makar uposlenike svih institucija koje imaju pravo javljanja na Ograničeni poziv, te uposlenike institucija njihovih partnera, a za selektirane ocjenjivače da potpišu izjavu da nisu u sukobu interesa spram bilo kojeg voditelja ili partnera na Ograničenom pozivu.	Navedeni stručnjaci angažiraju se putem javne nabave kao procjenitelji za državne potpore i građevinarstvo te znanstveno tematsko-tehnološki ocjenjivači i ocjenjivači iz polja ekonomskih znanosti. U javno objavljenoj dokumentaciji za nadmetanje (Evidencijski broj nabave: 6/2016/E-MV; KLASA: 406-01/16-04/46; URBROJ: 526-03-02-02-01/1-16-02; točka 8.2.2. od 29. prosinca 2016.godine) navedeno je sljedeće: 8.2.2. Uvjeti koje ponuditelj mora ispuniti u pogledu sukoba interesa pri

		<p>procjeni projektnih prijava.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za izvršenje usluga provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti i ocjene kvalitete, ponuditelj ne smije angažirati stručne osobe koje su na bilo koji način bile, jesu ili će biti angažirane na izradi projektnih prijedloga na koje se navedene usluge odnose. 2. Prije početka izvršenja predmetne usluge, odnosno kod preuzimanja u rad projektnih prijava, procjenitelj će potpisati Izjavu o povjerljivosti, nepristranosti i nepostojanju sukoba interesa prema obrascu u prilogu VI. 3. U skladu sa odredbama Zajedničkog nacionalnog pravila 06 Dodjela bespovratnih sredstava v2.0. koje je donijelo Upravljačko tijelo, naručitelj je dužan provesti postupak utvrđivanja postojanja sukoba interesa ili sumnje na sukob interesa na temelju provedenog istraživanja ili putem provjere na sljedeće načine: <ul style="list-style-type: none"> - korištenjem alata za procjenu rizika ARACHNE, ukoliko je isti dostupan, ili - uvidom u sudski registar, ili - na temelju podataka iz baza podataka (relevantnih komora i stručnih tijela, primjerice, Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske komore inženjera građevinarstva), ili - pretraživanje tražilice s prikazom zaslona s rezultatima tražilice, ili - na drugi odgovarajući način, ovisno od slučaja do slučaja, o čemu je potrebno osigurati odgovarajući revizijski trag na način da se osigura dokaz da su izvršene provjere u barem tri navedene baze/tražilice. <p>Čelnica Posredničkog tijela razine 1 donosi i Smjernice za procjenitelje i ocjenjivače u kojima je navedeno sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prilikom uvida u projektni prijedlog, Odbor za odabir projekata odlučuje o odabiru procjenitelja i ocjenjivača. • U svrhu izbjegavanja mogućeg sukoba interesa ocjenjivačima koji su osobno bili/jesu angažirani na pripremi pojedinih projektnih prijava prijavljenih na predmetne pozive ili je u tome sudjelovao gospodarski subjekt u kojem su zaposleni, nije dopušteno sudjelovati u ocjenjivanju tih projektnih prijava. O mogućem sukobu interesa pri ocjeni projektnih prijava, ocjenjivači će biti obvezni potpisati <i>Izjavu o povjerljivosti, nepristranosti i izbjegavanju sukoba interesa</i> za svaku projektnu prijavu koju će ocjenjivati.
211.	Budući da je u okviru OP KK natječaj za CEKOM jedini koji zahtjeva ovjeru Sporazuma kod javnog bilježnika, molimo detaljno obrazloženje ovog zahtjeva koji je u konačnici već bespotrebno ispunjen u prvoj fazi.	Sporazum o partnerstvu nije potrebno ovjeravati kod Javnog bilježnika.
212.	Da li je socio ekonomska analiza potrebna i u drugim modelima ili samo u 1A i 3? Konkretno, koja je svrha izrade socio-ekonomske analize u	Poglavlje 7. u Obrascu 9. Studija izvedivosti potrebno je razraditi za sve Modele CEKOM-a (1.A; 1.B; 2.; 3.).

	modelu 1A?	
213.	S obzirom na trenutnu gospodarsku situaciju (slučaj Agrokor), koja za posljedicu ima tvrtke koje se nalaze ili će se tek naći u problemima, kojim mehanizmima planirate zaštititi zajednice prijavitelja koje objektivno nisu mogle predvidjeti da je tvrtka Agrokor u problemima? U cilju otklanjanja rizika provedbe CEKOM projekata molimo Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske da u izmjeni dokumentacije omogući tvrtkama da se povuku iz projekata. Naravno omogućavanjem istog ne smiju biti narušeni ciljevi i planirani rezultati projekta. Naime, očekivati od tvrtke u problemima da obavi svoje IRI zadatke u statusu suradnika, odnosno pod još nepovoljnijim uvjetima nego što je planirano u trenutku kada nije bila u problemima, je problematično.	Sukladno UzP izmjena partnera nije moguća.

	VERZIJA 23.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 23.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.05.2017.
214.	<p>U modelu 1.b. partner je Inovacijski centar, čiji je osnivač fakultet. Ustanova nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koje se vode pri MZO-u a prema svom statusu je neprofitna organizacija. U sklopu CEKOM-a neće se baviti ekonomskom djelatnošću.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Je li za gore navedenu organizaciju prihvatljiv trošak ulaganja u opremu, odnosno smatra li se da ova organizacija Organizacijom za istraživanje I širenje znanja koja dobija potporu koja nije državna potpora? 2. Je li gore navedena organizacija prihvatljiv partner I kako se ona vodi obzirom da ova organizacija za istraživanje i širenje znanja nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija a nije ni poduzetnik? 	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje Model 1.B: CEKOM je zajednica prijavitelja između najmanje dva (2) poduzetnika i jedne ili više javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija koji imaju učinkovitu suradnju na projektima istraživanja i razvoja.</p> <p><u>Prema točki 2.2. Uputa za prijavitelje prihvatljivi partneri su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koji imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim prijaviteljima navedenim u točki 2.1. ovih Uputa (Prilog 11a), te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. ovih Uputa. Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća. No, partner koji ne ispunjava uvjete može postati suradnik što je potrebno učiniti prije predaje projektne prijave.</u></p>
215.	<p>Molim Vas pojašnjenje točke 6.3. Ekonomsko-tržišna ocjena CEKOM-a iz Obrasca 9. Studija izvedivosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Financijski tok CEKOM-a – koji se sve parametri uzimaju u obzir prilikom izračuna financijskog toka, na koji rok se proračunava financijski tok te koji je konačan rezultat financijskog toka (koji financijski parametar se mora izračunati 	<p>U točki 6. Obrasca 9. propisano je sljedeće: Diskontna stopa ne smije biti niža od kamatne stope kredita za financiranje planiranog ulaganja (prema indikativnoj ponudi banke) i ne niža od 4%.</p> <p>Referentno razdoblje (vremenski horizont) treba biti 10 godina i uključuje razdoblje provedbe projekta, tj. investicije. Za veći ili manji vremenski horizont prijavitelj je dužan objasniti i dokazati potrebu promjene vijeka trajanja projekta</p>

	<p>iz financijskog toka)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ekonomski tok CEKOM-a – koji se sve parametri uzimaju u obzir prilikom izračuna ekonomskog toka, na koji rok se proračunava ekonomski tok te koji je konačan rezultat ekonomskog toka (koji financijski parametar se mora izračunati iz ekonomskog toka)? • Projekcije računa dobiti i gubitka (5 godina nakon završetka sufinanciranja) – je li se račun dobiti i gubitka izrađuje za CEKOM, prijavitelja ili za prijavitelja i partnere (pojedinačno/zajedno)? • Financijska održivost projekta (metoda neto sadašnje vrijednosti, metoda razdoblja povrata ulaganja te analiza tržišta) - je li se računa financijska održivost za svaki kolaborativno istraživački projekt pojedinačno ili za cijeli CEKOM, koji se sve parametri uzimaju u obzir prilikom izračuna financijske održivosti te na koji se rok proračunava financijska održivost? <p>Prema našem shvaćanju, NPV i razdoblje povrata nisu rezultat financijske održivosti projekta već su rezultat proračuna ekonomskog toka, a dokaz financijske održivosti (projekt je likvidan u svim godinama) je rezultat financijskog toka.</p>	<p>(razlozi mogu biti npr. tehnološka trajnost sredstava, pripadnost industriji gdje su ulaganja sa dužim vremenskim povratom i sl.). Ako porez na dodanu vrijednost ne predstavlja prihvatljiv trošak, izračun se temelji na podacima bez poreza na dodanu vrijednost. Prvom godinom smatra se godina početka investicije.</p> <p>Projekciju računa dobiti i gubitka izrađuje nositelj/prijavitelj CEKOM-a za cjelokupni projekt CEKOM (uključujući i istraživačko-razvojne aktivnosti i pripadajuću infrastrukturu).</p> <p>Kod financijske održivosti projekta se misli na ekonomske pokazatelje.</p>
	VERZIJA 24.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 24.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.05.2017.
216.	<p>Prijavitelj projekta je ustanova u vlasništvu Županije. Županija je planirala projekt staviti u županijski proračun rebalansom proračuna po odobrenju projekta.</p> <p>Nema sumnje da će Županija osigurati potrebna sredstva, samo ih još uvijek nema u proračunu u visini ukupne vrijednosti projekta koja se odnosi na prijavitelja.</p> <p>Može li se Župan obvezati da će da će Županija osigurati potrebna sredstva za provedbu projekta (kako je to recimo u natječaju za Reciklažna dvorišta Referentni broj: KK.06.3.1.03), ili recimo da će projekt biti na prvom sljedećem rebalansu županijskog proračuna, ili nešto sl., a da se ne traži već sad stavka proračuna i rezervirani iznos.</p>	<p>Sukladno točki 2.3. UzP-a proračunski korisnici kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos),</p>
217.	<p>Pitanja vezana za prihvatljive troškove PARTNERA u modelu 1a, s obzirom da nabavka opreme nije prihvatljiv trošak za partner u modelu</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i</p>

<p>1a, provjerili bismo prihvatljivost ostalih troškova koji bi bili neophodni za provedbu IRI projekata:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi nabavke softvera, pristupa bazama podataka i licenci? 2. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi nabavke raznih alata koji su nužni za izradu uzoraka novih materijala koji se razvijaju za krajnji proizvod? 3. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi nabavke raznih elemenata strojeva koji su nužni za izradu uzoraka novih materijala koji se razvijaju za krajnji proizvod? 4. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi dizajna i konstrukcije specifičnih alata koji su nužni za izradu uzoraka za testiranje (istraživanje i razvoj) novih materijala koji se razvijaju za krajnji proizvod? 5. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi diseminacije projekta (promidžbu i vidljivost), te ako jesu molim Vas da definirate koji točno (objave znanstvenih radova?, putovanja, konferencije, kongresi i sajmovi (vezani za promidžbu projekta i/ili vezani za proizvod (odnosno plasman ili samu tvrtku, ili sajmovi gdje se može nešto stručno vidjeti)?, promotivni materijali (vezani za projekt i/ili za tvrtku)?, troškovi objava, web stranica) 6. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi stručne vanjske edukacije (vezane za istraživanje i razvoj, za razvoj alata i proizvoda, za specifična znanja neophodna za ostvarenje projekta)? 7. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi sirovina za dobivanje uzoraka za testiranja (istraživanje i razvoj)? 8. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a potrošnog materijala (kemikalija i posuđa) za aktivnosti istraživanja i razvoja na IRI projektu? 9. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi nadogradnje postojećih uređaja koji su nužni za izradu uzoraka novih materijala koji se razvijaju za krajnji proizvod? 10. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi kalibracije laboratorijske opreme radi postizanja točnosti za mjerenja na IRI projektu (istraživanje i razvoj)? 11. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi održavanja/servisa opreme koja se koristi na IRI projektu? 12. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u 	<p>troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. <u>Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</u> U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.</p> <p>Popis prihvatljivih troškova za ovaj Poziv nalazi se u točki 2.9.1. Prihvatljivost troškova u Uputama za prijavitelje .</p>
--	--

	<p>modelu 1a troškovi podugovaranja stručnih ekspertiza za specifične aktivnosti na IRI projektu?</p> <p>13. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi kupnje etalona?</p> <p>14. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi kupnje normi i standarda?</p> <p>15. Jesu li prihvatljivi za PARTNERE (poduzetnike i fakultete) u modelu 1a troškovi nabavke dijelova za konstrukciju prototipa i/ili pilot uređaja-proizvoda?</p>	
218.	Da li je definirana visina (postotak) ukupnog udjela prijavitelja na svakoj aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru Modela 1a ili taj udio može varirati od aktivnosti do aktivnosti?	U okviru ovog Poziva sve kolaborativne aktivnosti istraživanja i razvoja moraju se voditi kriterijem za učinkovitu suradnju na temelju kojeg su propisani udjeli prijavitelja/partnera.
219.	Molimo potvrditi mora li na razini kolaborativnog projekta biti uključen i minimalno jedan partner?	Da, na razini kolaborativnih aktivnosti istraživanja i razvoja projekta potrebno je da bude uključen minimalno 1 partner.
220.	Molimo potvrditi mora li na razini podaktivnosti kolaborativnog projekta biti uključen i minimalno jedan partner?	Ne, na razini pod-aktivnosti kolaborativnih aktivnosti istraživanja i razvoja nije nužna uključenost partnera.
VERZIJA 25.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 25.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2017.
221.	<p>Projekt je u Modelu 2 je projekt koji po veličini ne spada u velike projekte („major projects“), a povrh toga, nositelj projekta je trgovačko društvo (profitni sektor). Obzirom da projekt uključuje izgradnju istraživačke infrastrukture (potpora za Inovacijske klastere), obvezna je izrada i Obrasca 9b STUDIJA IZVEDIVOSTI - ANALIZA TROŠKOVA I KORISTI.</p> <p>S obzirom na veličinu projekta i kategoriju nositelja projekta, je li potrebno izrađivati sveobuhvatnu ekonomsku analizu (jer nositelj projekta primarno želi profitabilan projekt i bez društvenih koristi) u Obrascu 9b?</p>	<p>Obrazac 9.b - Analizu troškova i koristi potrebno je napraviti u skladu s Vodičem za izradu analize troškova i koristi EK objavljenim na: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf</p> <p>Pozivom je propisano kako bi studija izvedivosti trebala izgledati te je ista u skladu sa metodologijom EU i u skladu sa Vodičem za izradu analize troškova i koristi Europske komisije. Nadalje, istu treba ispuniti sukladno uvriježenim pravilima struke, na način da ključni elementi i sadržaj studije trebaju demonstrirati prihvatljiv omjer uloženog i dobivenog u smislu rezultata i koristi od investicije, odnosno analizirati sve koristi i troškove s ciljem dokazivanja opravdanosti provedbe projekta, kao i opravdanosti financiranja projekta sredstvima EU fondova. Prema tome PT1 u ovoj fazi ne može odgovoriti na pitanje koliko detaljno i na koji način treba opisati pojedine stavke već je to na dispoziciji prijaviteljima sa time da će ekonomski stručnjaci u određenoj fazi postupka dodjele procjenjivati kvalitetu i ispravnost dostavljene Studije.</p> <p>Obrazac 9.b studija izvedivosti - analizu troškova i koristi – potrebno je izraditi samo za projekte koji uključuju izgradnju istraživačke infrastrukture!</p>

222.	Prema Vodiču za izradu analize troškova i koristi EK (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf) referentni period na koji se rade ovi projekti iznosi 15-25 godina (str. 32. Vodiča), a u Obrascu 9. Studija izvedivosti je zadan vremenski horizont 10 godina – može li se i u Obrascu 9. Studija izvedivosti promatrati vremenski horizont od 15 godina kako bismo bili dosljedni i u skladu s dobrom praksom?	Referentno razdoblje (vremenski horizont) treba biti 10 godina i uključuje razdoblje provedbe projekta, tj. investicije. Za veći ili manji vremenski horizont prijavitelj je dužan objasniti i dokazati potrebu promjene vijeka trajanja projekta (razlozi mogu biti npr. tehnološka trajnost sredstava, pripadnost industriji gdje su ulaganja sa dužim vremenskim povratom i sl.).
223.	Da li je prihvatljiv trošak amortizacije opreme Partnera koja je nabavljena u sklopu projekta ulaganja za koja Društvo koristi poticaje i olakšice za ulaganje temeljem Zakona poticanju ulaganja (porezne olakšice, kapitalna potpora za ulaganje i potpore za zapošljavanje)? (MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA)	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera, naveden je kriterij 9) Prijaviteljima/partnerima koji su dobili državnu potporu ili potporu male vrijednosti za isti opravdani trošak projekta. Obzirom na to da se navedeni poticaji i olakšice mogu smatrati bespovratnim sredstvima (koja su doprinijela stjecanju naveden opreme), trošak amortizacije sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka i odredbama Poziva nije prihvatljiv.
224.	Da li je prihvatljiv trošak rada istraživača zaposlenih kod partnera za koje je temeljem Zakona o poticanju ulaganja ostvarena potpora za zapošljavanje? (MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA)	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera, naveden je kriterij 9) Prijaviteljima/partnerima koji su dobili državnu potporu ili potporu male vrijednosti za isti opravdani trošak projekta. Također sukladno odredbama točke 1.5.3 Poziva, državna potpora dodijeljena temeljem Programa može se zbrajati: (a) s bilo kojom drugom državnom potporom, pod uvjetom da se dotične mjere odnose na različite prihvatljive troškove koje je moguće utvrditi; (b) s bilo kojom drugom državnom potporom koja se odnosi na <u>iste prihvatljive troškove</u> , bilo da se oni djelomično ili potpuno preklapaju, isključivo ako to zbrajanje ne dovodi do premašivanja najvišeg intenziteta potpore ili iznosa potpore koji je primjenjiv na tu potporu na temelju Programa i Uredbe 651/2014. (c) s potporom čiji troškovi nisu prihvatljivi troškovi koje je moguće utvrditi, a koji se izuzimaju na temelju članaka 21., 22. i 23. Uredbe 651/2014 do maksimalnog iznosa utvrđenog Programom i Uredbom 651/2014. Državne potpore koje se dodjeljuju na temelju Programa ne zbrajaju se s potporama male vrijednosti (de minimis) u odnosu na <u>iste prihvatljive troškove</u> ako bi njihovo zbrajanje dovelo do toga da određeni intenzitet potpore premaši intenzitete potpore utvrđene Programom i u poglavlju III. Uredbe 651/2014.
225.	Da li je u Modelu 1A za CEKOM doo koji je u 100% vlasništvu JLS, kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije projekta dovoljna Odluka članka JLS da se JLS kao 100 % vlasnik trgovačkog društva obvezuje se sufinancirati vlastiti udio troškova CEKOM d.o.o., koji se odnose na ulaganje u istraživačku infrastrukturu i aktivnosti istraživanja i razvoja? Privatni partneri dokazuju sposobnost pokrića vlastitih troškova stavkom u bilanci (Kapital).	Sukladno točki 2.3. UzP-a proračunski korisnici kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos).

226.	Upozoravamo na neusklađenost odgovora na pitanje 169, koji nije u skladu s Uputama za prijavitelje točka 2.7. Molimo da se hitno odgovor na pitanje o disperziranosti opreme revidira te uskladi s Uputama za prijavitelje.	Sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje istraživačka infrastruktura (oprema) može biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljena” (organizirana mreža resursa). Sukladno Uredbi 651/2014 - Prihvatljivi troškovi istraživačke infrastrukture su isključivo: Objekti, resursi i s tim povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi ili strukturirani znanstveni podatci, pomoćne infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa).
227.	S obzirom na rok otvaranja Ograničenog poziva, molimo hitan odgovor na pitanje 108.	Odgovor na pitanje br. 33 smo izmjenili sukladno prvoj izmjeni Poziva.
228.	Vezano na odgovor na pitanje 176, upozoravamo da je neprihvatljivo i nepoticažno za aktivnosti I&R, svoditi troškove prijavitelja koji ulaže u istraživačku infrastrukturu na maksimalno 50% ukupnih prihvatljivih troškova CEKOM-a u Modelu 1A? Ili se možda misli na pojedinoj projektnoj aktivnosti?	Kada projekt uključuje učinkovitu suradnju između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova u svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja. Navedeni udio ukupno prihvatljivih troškova na svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja 10%-50% odnosi se na ukupni zbroj svih dionika aktivnosti koje su organizacije za istraživanje i razvoj, tj. Ukupni iznos ukupno prihvatljivih troškova po pojedinoj aktivnosti ne smije iznositi više od 50% za sve zajedno organizacije za istraživanje i razvoj koje sudjeluju na navedenoj aktivnosti istraživanja i razvoja.
229.	Vezano za odgovor na pitanje 177, na radionici u Lovranu ste odgovorili da je moguće predati Konsolidirano izvješće za 2015., molimo odgovor - da ili ne?	Sukladno tablici iz točke 3.1 Uputa za prijavitelje, konsolidirano izvješće se dostavlja <u>ukoliko je primjenjivo</u> i to isključivo za slučaj da postoje povezana društva. Ukoliko je primjenjiva dostava konsolidiranog financijskog izvješća, potrebno je dostaviti privremeno konsolidirano izvješće tj. službenu verziju izvješća ona koja je dostavljena u Finu i važeća je za 2015.g.
230.	Može li suradnik na projektu, poduzetnik, biti nositelj aktivnosti I&R unutar CEKOM-a?	Sukladno Uputama za prijavitelje u slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore . Prema navedenom suradnik na projektu ne može biti nositelj pojedinih istraživačko razvojnih aktivnosti unutar Projekta.

	VERZIJA 26.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 26.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2017. i 08.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2017.
231.	Trebaju li partneri koji su proračunski korisnici ispunjavati Obrazac 4. Izjava o korištenim potporama?	Da.
232.	Kojim dokumentima se potvrđuje uplata kapitalnih rezervi kao mehanizma zadovoljavanja uvjeta prihvatljivosti partnera za ostvarivanje potpore? Je li dovoljna privremena bilanca?	U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti navedene dokumente.
233.	Može li se umjesto platnih lista kao dokaza iznosa plaće djelatnika angažiranih na aktivnostima istraživanja i razvoja dostaviti Obrasci IP s podacima o isplaćenim plaćama u posljednjih 12 mjeseci?	Sukladno odredbama Poziva, potrebno je dostaviti IP1 obrasce (pogledati odgovor br. 200).
234.	Trebaju li isplatne liste biti ovjerene?	Ne.
235.	Da li se može priložiti kopija ugovora o radu?	Sukladno točki 3.1. Uputa, ugovor o radu, kao popratni dokument projektnog prijedloga, može se dostaviti u neovjerenoj preslici.
236.	Trebaju li GFI i Konsolidirano izvješće biti ovjereni?	Sukladno tablici iz točke 3.1 Uputa za prijavitelje, konsolidirano izvješće se dostavlja <u>ukoliko je primjenjivo</u> i to isključivo za slučaj da postoje povezana društva. Ukoliko je primjenjiva dostava konsolidiranog financijskog izvješća, potrebno je dostaviti službenu verziju izvješća koja je dostavljena u Finu i važeća je za zadnju dostupnu godinu.
237.	U sklopu CEKOM-a planirano je nekoliko IRI projekata te za svaki od njih postoje definirani znanstvenici i inženjeri koji će biti glavni nositelji projektnih aktivnosti. Ipak, za potrebe provedbe istraživanja koristiti će se i drugo, pomoćno osoblje (npr 10% - 50% radnog vremena ili nekoliko radnih sati mjesečno), a uzevši da tvrtke u CEKOM-u koji su nositelji projekata imaju preko 1.000 zaposlenih, to pomoćno osoblje neće nužno biti vezano isključivo za jedan projekt niti samo za CEKOM već će se izmjenjivati na projektima ovisno o drugim radnim zadacima vezanim uz poslovanje tvrtke. Ukoliko se na IRI projektu dogodi da kao pomoćno osoblje projekta rade različite osobe tijekom trajanja projekta, da li je za sve njih nužno unaprijed navesti njihova imena, CV-e, platne liste, detaljan plan aktivnosti i sl.? To bio moglo biti preveliko administrativno opterećenje i moglo bi rezultirati da se na IRI projektima koriste različite osobe za istu ulogu tijekom nekoliko mjeseci	Potrebno je dostaviti dokumentaciju za utvrđivanje standardne veličine jediničnog troška prema odredbama predmetnog Poziva za sve osobe za koje će prijavitelj, odnosno partner, planirati proračunska sredstva za nadoknadu troškova plaće. Za navedene osobe će prijavitelj/partner odrediti planirani broj radnih sati za obavljanje jedne ili više aktivnosti u okviru projektnog prijedloga te sukladno tome planirati potrebna sredstva.

	(jedan mjesec radi osoba „A“ 5 sati, drugi mjesec osoba „B“ 4 sata, itd.). Da li se za provedbu IRI projekata trebaju unaprijed definirati i dostaviti imena i podaci svih djelatnika koji će na njima raditi?	
238.	Što je dokaz koji je potrebno dostaviti u projektnoj prijavi za osobe koje će biti u projektima ali u manjem obujmu i da li je za neke aktivnosti moguće koristiti različito osoblje te što je točno potrebno dostaviti u projektnoj prijavi vezano uz njihovo sudjelovanje na IRI projektima?	Vidjeti odgovor na pitanje 237.
239.	Kada ćemo znati odgovor vezan za sufinanciranje fakulteta partnera u CEKOM-ima. Podatak je neophodan budući da je njihovo sudjelovanje, ukoliko ne postoji osigurano sufinanciranje, dovedeno u pitanje te samim time i prijava većine CEKOM-a? Natječaj se otvara 15.svibnja, a ne možemo aplicirati bez ključnih dogovora.	Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurane iz drugih javnih izvora nisu prihvatljiv trošak. Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima . Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera. Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja , odnosno na razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15% . Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.
240.	Nastavno na pitanje 169. Nejasan nam je odgovor, jer naime, u uputama za prijavitelje stoji: „Istraživačka infrastruktura znači objekte, resurse i s njima povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi i strukturirani znanstveni podatci, infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa) u skladu s člankom 2. točkom (a) Uredbe Vijeća (EZ) br. 723/2009 od 25. lipnja 2009. godine o pravnom okviru Zajednice za Konzorcij europskih istraživačkih infrastruktura (ERIC). „ Prema modelu 1a: CEKOM ulaže u istraživačku infrastrukturu i prijavitelj nabavlja opremu potrebnu za provedbu IRI aktivnosti, ponekad je neophodno da je takva oprema locirana kod partnera te to smanjuje i potrebno vrijeme i operativne troškove... uzorci se mogu ispitivati odmah na licu mjesta te se IRI aktivnost optimalnije provodi, a	Sukladno Uredbi 651/2014 - Prihvatljivi troškovi istraživačke infrastrukture su isključivo: Objekti, resursi i s tim povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi ili strukturirani znanstveni podatci, pomoćne infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa).

	<p>izbjegavaju se troškovi pošte/puta i štedi vrijeme. Na radionicama nam je rečeno da će pojedina oprema moći biti locirana kod partnera. Također je rečeno da je naravno važno da prema modelu 1a prijavitelj može jedini nabavljati opremu. To iščitavamo i iz UzP. Molim Vas za pojašnjenje...</p>	
241.	<p>Nastavno na pitanje 174. U UzP stoji da je „U okviru projektnog prijedloga potrebno je dostaviti sljedeće potporne dokumente: platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu.“</p> <p>U odgovoru na navedeno pitanje je navedeno da treba dostaviti IP obrazac, te da u njemu postoji više informacija o obračunatim plaćama? Molimo objašnjenje: Radi li se o pogrešci u odgovoru? Treba li dostaviti IP ili IP1 obrazac. (Napomena: u obrascu IP1 se nalazi više informacija o obračunatim plaćama).</p>	<p>Radi se o pogrešci. Kako je propisano UZP-om potrebno je dostaviti IP1 obrazac (pogledati odgovor br. 200).</p>
242.	<p>Budući da nismo sigurni te da u pitanjima i odgovorima nismo naišli na objašnjenje potpoglavlja u studiji „Smanjenje nejednakosti između regija EU s obzirom na BDP po glavi stanovnika i ulaganja u I&R&I“ molimo Vas pojašnjenje tog poglavlja. Upute kako bismo navedeno mogli ispuniti</p>	<p>U ovom poglavlju mora pojasniti i opisati na koji način će uspostavljeni CEKOM imati utjecaj na „Smanjenje nejednakosti između regija EU s obzirom na BDP po glavi stanovnika i ulaganja u I&R&I“ - npr. postoji li projekcija koliko će CEKOM utjecati na određenu Regiju (NUTS „??“), da li je CEKOM regionalno fokusiran te može li se prikazati kao regionalni centar (tu bi trebalo vidjeti i koja je postojeća konkurencija) te koliko bi mogao podići ulaganja u I&R&I ili BERD u određenoj regiji?</p>
243.	<p>Na CEKOM radionici nam je rečeno da Organizacije za istraživanje i širenje znanja ne mogu biti nositelji prava intelektualnog vlasništva. Predlažemo da se ova odredba ukine te da partneri sporazumom dogovore najbolji oblik komercijalizacije intelektualnog vlasništva. Obrazloženje:</p> <p>Ova odredba nije povezana s ostvarivanjem proklamiranih ciljeva Centara kompetencije, a nepotrebno ograničava slobodu ugovaranja partnera. Cilj bi trebao biti stvaranje i komercijalizacija inovacija, te bi pri tome trebala biti ključna osposobljenost/kompetencija određenog partnera, a ne njegova status.</p> <p>K tome, organizacija za istraživanje i širenje znanja istovremeno može biti i neprofitni poduzetnik.</p> <p>Nadalje, moramo voditi računa i o odredbama Zakon o radu (ZR) koje se odnose na izume ostvarene na radu ili u vezi s radom (čl. 98, st. 1, ZR 93/14) koji u čl. 98, st. 3 propisuje da ovi izumi pripadaju poslodavcu ”a radnik ima pravo na nagradu utvrđenu kolektivnim ugovorom, ugovorom o radu ili posebnim ugovorom”. Za izume koji će</p>	<p>Sukladno čl. 25, Uredbe 651/2014 kojom se definira učinkovita suradnja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.

	biti zaštićeni u SAD bitno je i ugovaranje prijenosa prava intelektualnog vlasništva na nositelja budući da su u SAD nositelji prava intelektualnog vlasništva inventori koji svoja prava moraju prenijeti na nositelja potpisivanjem zasebne izjave o prijenosu prava.	
244.	Nastavno na odgovor 199. – Model 3. Odgovorili ste da će se navedeni kriterij provjeravati u Obrascu 9. Studija izvedivosti točka 6.2.7. U Obrascu 9. Studija izvedivosti, točka 6.2.x primjenjiva je samo na Model 1A, Model 1B i Model 2. Kako će se isto provjeravati za Model 3, kad nije primjenjivo na taj model ?	Sukladno prvoj izmjeni natječajne dokumentacije u Obrascu 9. Studija izvedivosti točka 6.2. je primjenjiva za - Opis i prikaz istraživačko razvojnih aktivnosti - za svaku pojedinu aktivnost istraživanja i razvoja – primjenjivo na Model 1.A, Model 1.B i Model 2.; za Model 3. – opis aktivnosti nakon uspostave infrastrukture.
	VERZIJA 27.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 27.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.05.2017.
245.	Temeljem zaprimljene obavijesti, lijepo molimo da u obzir uzmete činjenicu kako su prijavitelj i partneri izvadili svu potrebnu dokumentaciju od nadležnih tijela sukladno roku početka predaje projektnih prijedloga 15. svibnja 2017., pripremili platne liste, analitiku osoblja i svu ostalu natječajnu dokumentaciju te Vas molimo da ista bude važeća neovisno što ste pomaknuli rok predaje na 16. lipnja 2017. Naravno, pod uvjetom da se te odredbe natječajne dokumentacije neće mijenjati.	Prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete, potrebno je dostaviti dokumentaciju kako je propisano u Uputama za prijavitelje, točka 3.
	VERZIJA 28.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 28.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.05.2017.
246.	Da li je izjava direktora MSP o iznosu zadržane dobiti koji će se reinvestirati u projekt, kao i vrijednost određenih dogovorenih poslova za koje se priloži i dokaz (npr. ugovor) dovoljan dokaz osiguranja vlastitih sredstava za provedbu projekta?	Prijavitelj i partner se u Izjavi prijavitelja (Obrazac 5) i Izjavi partnera (Obrazac 6) obvezuju da će osigurati zatvorenu financijsku konstrukciju kako je definirano u poglavlju 2.9. Uputa za prijavitelje. Prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za cijelo vrijeme provedbe projekta na način kako je to propisano točkom 2.9 Uputa, a načine osiguranja likvidnosti razvoja projekta Prijavitelj mora obrazložiti u Studiji izvedivosti – Troškovi i likvidnost razvoja projekta (Obrazac 9a i 9b) . Navedeno se odnosi samo na MSP-ove i velike poduzetnike (a ne na znanstveno-istraživačke organizacije koje će na projektu sudjelovati u svojstvu partnera), a koji bi trebali osigurati 15%

		doprinosa vlastitih sredstava. Također, sukladno točki 2.5. Uputa prijavitelj zajedno s partnerima mora imati stabilne i dostatne izvore financiranja te moraju osigurati trajnost projekta i projektnih rezultata što se dokazuje Studijom izvedivosti (Obrazac 9, Obrazac 9a.) te proračunom (Obrazac 2).
247.	U obrascu 2. Proračun za model 1a, gdje se točno upisuju troškovi vanjskih usluga provođenja postupka javne nabave te vođenja projekta koji su prihvatljivi u navedenom modelu? Naime, vidimo predviđene stupce za npr trošak revizije i jamstva za pred-financiranje, ali ne vidimo gdje bi se trebali uvrstiti troškovi vanjskih usluga vođenja projekta i provođenja postupaka javne nabave.	Navedene troškove treba upisati pod kategoriju troška <i>Troškovi savjetodavnih usluga.</i>
248.	Vezano na pitanje 193. molimo jednoznačan odgovor da li za sve osobe uključene u provedbu projekta CEKOM treba dostaviti životopise. Na pitanje je dvoznačno odgovoreno.	Uz obrazac 9. potrebno je dostaviti životopise projektnog tima CEKOM-a, kao odgovornih osoba za provedbu.
249.	Prema Nacrtu Posebnih uvjeta Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u čl. 7.2. Posebnih uvjeta navodit će se (ako je primjenjivo) sporazum kojim se imovina koja je stečena u projektu prenosi na druge partnere/treće strane i precizirat će se potrebni uvjeti tog transfera. Molimo pojašnjenje, u kojoj fazi postupka dodjele sredstava partneri trebaju sklopiti predmetne ugovore o transferu? Da li to znači da partneri koji namjeravaju prenijeti imovinu stečenu u projektu na projektne partnere moraju imati sklopljene ugovore o transferu već prije nego Prijavitelj sklapa Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava? Ili možda čak pri podnošenju projektne prijave? U kojoj fazi postupka dodjele sredstava se provjerava postojanje/uvjeti tih ugovora? Koji su to potrebni uvjeti transfera?	Navedeno nije definirano Pozivom niti odredbama ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. No, važno je voditi računa o sljedećem: Svaki projekt koji uključuje ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje podliježe postupku povrata sredstava ako u roku od 3 (tri) godine u slučaju malih i srednjih poduzetnika te 5 (pet) u slučaju organizacija za istraživanje i širenje znanja i velikih poduzetnika od završnog plaćanja podliježe bilo kojem od sljedećeg: (a) prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan programskog područja; (b) promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdanu prednost; (c) značajnoj promjeni koja utječe na njezinu prirodu, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njezini prvotni ciljevi. Zgrade (sa pripadajućim zemljištem), oprema, potrošni materijali i rezultati projekta financirani iz proračuna Projekta mogu se prenijeti na projektne partnere ili treće osobe, pri čemu: a) svrha tih zgrada, opreme, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaje neizmijenjena u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 (pet) godina u slučaju organizacija za istraživanje i širenje znanja i velikih poduzetnika te u roku od 3 (tri) godine u slučaju malih i srednjih poduzetnika nakon isteka razdoblja provedbe projekta; b) je u slučaju prijenosa sredstava među partnerima Ugovora, potrebno prethodno pisano odobrenje PT-a 1 i PT-a 2 te je Korisnik u navedenu svrhu obvezan istim tijelima prethodno dostaviti svu relevantnu dokumentaciju na uvid.
250.	U kojoj fazi postupka dodjele bespovratnih sredstava partneri/prijavitelj moraju detaljnije urediti međusobna prava i obveze u vezi suvlasništva nad rezultatima projekta? Prema Uputama za prijavitelje u Modelu 2 je	Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera i, ako je primjenjivo, suradnika naveden je u Obrascu 3. i pod točkom 7. Uputa za prijavitelje.

	<p>jasna situacija, poduzetnici imaju pravo suvlasništva na rezultatima projekta, a obvezan sadržaj Sporazuma o partnerstvu je i uređenje vlasništva rezultata. No, da li je Sporazumom o partnerstvu dovoljno načelno urediti pravo vlasništva nad rezultatima, a posebnim ugovorima koji se sklapaju između partnera naknadno (u tijeku provedbe projekta) urediti upravljanje zajedničkim intelektualnim vlasništvom pojedinog rezultata (uključujući i suvlasničke omjere)? Molimo da uzmete u obzir činjenicu da je teško u ovoj fazi (prije početka provedbe projekta) sa sigurnošću vrednovati doprinose pojedinog partnera, da je vrednovanje tih doprinosa podložno promjeni u provedbi projekta te da u provedbi projekta mogu nastati i neplanirani rezultati.</p> <p>Ako već moramo prije same provedbe projekta detaljno urediti pitanje suvlasništva na svim eventualnim rezultatima projekta, da li će se ti ugovori moći kasnije mijenjati (uz obrazloženje i temeljem dopuštenja PT1/PT2)?</p>	
251.	<p>Uputama za prijavitelje (str. 90) je propisano da Sporazum koji prijavitelj potpisuje s partnerom(ima) između ostalog utvrđuje najmanje <u>popis nematerijalne imovine koja se unosi</u>, te načela upravljanja nematerijalnom imovinom.</p> <p>S druge strane imamo Obrazac 3 koji se ne preklapa u potpunosti s ovim propisanim minimalnim sadržajem. Konkretno, da li je popis nematerijalne imovine koja se unosi obvezan sadržaj Sporazuma o partnerstvu ili partneri i na drugačiji način mogu urediti prava intelektualnog vlasništva i međusobne odnose vezane uz nematerijalnu imovinu koju unose u provedbu projekta, bez da dio Sporazuma o partnerstvu bude i popis nematerijalne imovine koja se unosi?</p>	<p>Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera i, ako je primjenjivo, suradnika naveden je u Obrascu 3. i pod točkom 7. Uputa za prijavitelje.</p>
252.	<p>Mogu li proizvodi unutar jednog IRI projekta (moduli proizvoda) biti na različitim TRL-ovima? Ako je odgovor na pitanje potvrdno, koji TRL dobiva konačni proizvod? Najveći ili najmanji TRL?</p>	<p>Moguće je unutar jednog IRI projekta imati više TRL-ova. TRL u biti predstavlja dodatno pojašnjenje IRI projekta u koju kategoriju se isti projekt svrstava: Industrijsko istraživanje (TRL 2-4) ili eksperimentalni razvoj (TRL 5-8) TRL u kategoriji eksperimentalnog razvoja uglavnom podrazumijevaju veću usmjerenost prema komercijalizaciji i razvoju finalnog proizvoda.</p>
253.	<p>Obzirom da je UZPom i GBERom definirano da se uvjet definicije poduzetnika u poteškoćama ako je više od polovice njegova vlasničkog kapitala izgubljeno zbog prenesenih gubitaka ne odnosi na tvrtke koje postoje manje od 3 godine, da li postoje neki drugi uvjeti kojima će se ocjenjivati poduzetnici koji posluju manje od 3 godine, i koji?</p>	<p>Sukladno poglavlju 7 Uputa za prijavitelje, uvjeti/okolnosti definicije poduzetnika u poteškoćama, a koji/e su primjenjivi i na MSP koji postoji manje od 3 (tri) godine, su sljedeći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ako se nad poduzetnikom provodi cjelokupni stečajni postupak ili on ispunjava kriterije u skladu s nacionalnim pravom da se nad njim provede cjelokupni stečajni postupak na zahtjev vjerovnika; - Ako je poduzetnik primio potporu za sanaciju, a još nije nadoknadio zajam ili okončao jamstvo, ili je primio.

		Također, definicija poduzetnika u poteškoćama primjenjiva je i na poduzetnika koji nije MSP, ako je tijekom zadnje 2 (dvije) godine: (1) omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i (2) EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika bio je niži od 1,0.
254.	Obzirom da je u UZPu navedeno da troškovi revizije nisu prihvatljivi troškovi za model 2 CEKOMA, a istovremeno je revizija obavezna za sve projekte iznad 1.500.000, Znajući da će takvi troškovi dostići i preko 300.000 kn za veće CEKOME, molimo Ministarstvo da još jednom razmotri reviziju kao dopuštene troškove u Modelu 2, obzirom da će društva imati problem u financiranju revizije projekta.	Prihvatljivi troškoviza Model 2 CEKOM-a su definirani točkom 2.9.1.2. UzP-a.
255.	Partner na Cekom-u Model 2 je strani partner koji nema poslovnicu niti podružnicu u Hrvatskoj. Obzirom na uvjete propisane u Uputama za prijavitelje kako su prihvatljivi samo izdaci na području RH, kao i uputu iz Pred-prijave da je strani prijavitelj obavezan otvoriti podružnicu u RH prije prve isplate, strani je partner planirao otvoriti podružnicu u Hrvatskoj kako bi u njoj mogao zaposliti i građane RH koji će ovdje implementirati aktivnosti prijavljene u sklopu IRI projekta CEKOM-a. Da li strani partner za potrebe implementacije projekta smije otvoriti podružnicu i putem nje obavljati projektne aktivnosti? Naglašavamo kako je odredbama čl. 7. Stavak 3. Zakona o trgovačkim društvima propisano da podružnice nisu pravne osobe, te da njihovim poslovanjem prava i obveze stječe društvo zbog čega smatramo da uvođenje podružnice nije uvođenje novog partnera, te da se upravo na taj način osigurava zadovoljavanje propisanog uvjeta da troškovi i rezultati projekta nastaju na području RH.	Ukoliko je u pred-odabiru partner bio tvrtka registrirana u inozemstvu, otvaranje nove poslovnice te tvrtke u RH i prijava te nove poslovnice kao partnera na projektu (umjesto inozemnog partnera) zapravo bi značilo izmjenu partnera koji je bio prijavljen u fazi pred-odabira. Sukladno točki 2.2. Uputa za prijavitelje temeljem Odluke čl. 1. PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke.
256.	Vežano uz kriterij ocjenjivanja 8.1.1. u Prilogu 3. Postupak dodjele, možete li navesti primjer što bi bio inovativan element u načinu provedbe projekta? Da li se razvoj novog proizvoda za tržište može smatrati inovativnim elementom u načinu provedbe projekta?	Inovativan element: odnosi se na svaki element u obliku proizvoda/ishoda i/ili usluge i/ili procesa/metode i/ili organizacijske/strukturne promjene, koji je bitno različit u odnosu na prethodne i postojeće elemente na programskom području odnosno na području provedbe projekta) kojim se pri postizanju ciljeva projekta unaprjeđuje kvaliteta krajnjeg postignuća (uvjetno rečeno „proizvoda“) projekta. Odgovor na 2 pitanje: NE.
257.	U uputama za prijavitelje točka 1.5.2. navedeno je da projekt uključuje učinkovitu suradnju: - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje	Da, točka 1.5.2. odnosi se na kolaborativne aktivnosti istraživanja i razvoja.

	<i>vlastitih rezultata istraživanja.</i> Molimo pojašnjenje da li se navedeno ‘ Projekt ’ odnosi na kolaborativne projekte/aktivnosti ili 1 CEKOM projekt u cjelini?	
258.	U uputama za prijavitelje točka 1.5.2. navedeno je da se intenzitet potpore za industrijsko istraživanje I eksperimentalni razvoj mogu povećati za 15 postotnih bodova s obzirom da svi projekti moraju uključivati učinkovitu suradnju jer je to jedan od kriterija prijave na ovaj Poziv. Molimo pojašnjenje da li se navedeno ‘ svi projekti ’ odnosi na kolaborativne projekte/aktivnosti ili 1 CEKOM projekt u cjelini?	U okviru ovog Poziva sve kolaborativne aktivnosti istraživanja i razvoja moraju se voditi kriterijem za učinkovitu suradnju na temelju kojeg su propisani udjeli.
259.	Molimo Vas da nam date jasniji odgovor na pitanje 214. Naime naš partner s kojim imamo potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje je inovacijski centar koji je Organizacija za istraživanje I širenje znanja, čiji je osnivač fakultet. Ustanova nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koje se vode pri MZO-u a prema svom statusu je neprofitna organizacija. U sklopu CEKOM-a neće se baviti ekonomskom djelatnošću. S obzirom da se radi o specifičnom slučaju, molimo Vas jednoznačan odgovor na pitanje je li prihvatljiva kao partner ili moramo mijenjati status u suradnika? Dodatno, naš projekt CEKOM-a zadovoljava uvjete suradnje/partnerstva za model 1.b. neovisno o organizaciji koja je predmet pitanja.	Sukladno uvjetima Poziva, Model 1B CEKOM-a je onaj prema kojem je CEKOM zajednica prijavitelja između najmanje dva (2) poduzetnika i jedne ili više javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija koji imaju učinkovitu suradnju na projektima istraživanja i razvoja. Prema pitanju je moguće zaključiti da Inovacijski centar nije u skladu s uvjetima za prihvatljivost javnih znanstvenih organizacija kao partnera budući da nije upisan u Upisnik znanstvenih organizacija (te slijedom toga ne podliježe definiciji znanstvene organizacije).
	VERZIJA 29.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 29.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.05.2017.
260.	Molimo reviziju uvjeta koji kaže da u sklopu Modela 1a, 1b i 2 CEKOM-a nije moguće dodavati nove IRI projekte ukoliko oni nisu navedeni u Akcijskom planu, kako tvrdite u Pitanjima i odgovorima, pitanje broj 67. Ako se projekti navedeni u Akcijskom planu smatraju obvezujućima onda ne biste trebali dozvoliti da se neki od projekata koji su navedeni u Akcijskom planu izostave, jer u protivnom niste dosljedni u tumačenju težine napisanog sadržaja Akcijskog plana. Stoga trebate ili dozvoliti da se dodaju novi projekti ili zabraniti da se od projekata navedenih u Akcijskom planu odustane.	Navedeni prijedlog se ne može uzeti u obzir.
261.	Kontradiktorno je da se u prilogu 3 u Ocjeni kvalitete točka 1.2.1 dodjeljuje čak 10 bodova ukoliko je CEKOM-om predviđeno 7 i više	Navedeni prijedlog nije moguće prihvatiti.

	projekata, dok se u točki 1.2.2.1 dodjeljuje maksimalnih 5 bodova, ukoliko će iz CEKOM-a nastati do 5 proizvoda. Bodovi za projekte koji će imati više od 5 proizvoda nisu predviđeni. Iz toga proizlazi da se veća važnost pridaje broju projekata, a ne konačnim rezultatima projekata u smislu novih proizvoda ili usluga, odnosno da se potiču projekti koji neće rezultirati konkretnim rezultatom.	
262.	Molimo Vas da nam date jednoznačan odgovor na pitanje 214. Naime naš partner s kojim imamo potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje je inovacijski centar koji je Organizacija za istraživanje I širenje znanja, čiji je osnivač fakultet. Ustanova nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koje se vode pri MZO-u a prema svom statusu je neprofitna organizacija. U sklopu CEKOM-a neće se baviti ekonomskom djelatnošću. S obzirom da se radi o specifičnom slučaju, molimo Vas jednoznačan odgovor na pitanje je li prihvatljiva kao partner ili moramo mijenjati status u suradnika te ukoliko je prihvatljiva uzima li se intenzitet potpore od 85% (za primijenjena istraživanja)? Dodatno, naš projekt CEKOM-a zadovoljava uvjete suradnje/partnerstva za model 1.b. neovisno o organizaciji koja je predmet pitanja	Vidjeti odgovor na pitanje broj 259.
263.	Kolaborativno istraživanje/projekt (prema definiciji sa str 86.UzP) mora imati poduzetnika I znanstveno istraživačku organizaciju da bi se nazvalo "kolaborativno";	Kolaborativno istraživanje odnosi se na definiranje i upravljanje projektima istraživanja i razvoja zajedno od strane gospodarskog i znanstveno-istraživačkog sektora, na bilateralnoj osnovi ili putem konzorcija, a u cilju razvoja novih proizvoda, usluga ili nove tehnologije kako bi se podigla konkurentnost određenih gospodarskih subjekata ili određenog sektora.
264.	Učinkovita suradnja je obaveza na svakoj aktivnosti CEKOM-a (Prema UzP str 19): - poduzetnik može biti u partnerstvu sa poduzetnikom, u tom slučaju bitno je da ni jedan ne prelazi 70% (<u>tu se postavlja pitanje je li onda to kolaborativna aktivnost ili nije s obzirom na ovu definiciju gore?</u>) ILI - jedan poduzetnik može biti u partnerstvu sa 1 ili više Organizacija za istraživanje I širenje znanja gdje OzIŠZ ima udio 10-50% (onda je ovo sigurno I kolaboracija I učinkovita suradnja?)	U okviru ovog Poziva sve kolaborativne aktivnosti istraživanja i razvoja moraju se voditi kriterijem za učinkovitu suradnju na temelju kojeg su propisani udjeli prijavitelja/partnera.
265.	Da li prijavitelj i/ili partner (radi se o privatnim tvrtkama) mogu ugovoriti određena istraživanja sa drugim privatnim društvom ili javnom ustanovom iz EU (dakle izvan RH)? Naime ta istraživanja su usko povezana sa provedbom projekta u CEKOM-u i nije ih moguće ugovoriti u RH. Ukoliko je gore navedeno moguće, da li postoji neko ograničenje? Što je	Nabava roba, radova i usluga za neobveznike Zakona o javnoj nabavi je obavezna sukladno Prilogu 4.

	potrebno priložiti od dokumentacije u prijavi?	
266.	<p>Ustanova je, temeljem ugovora o osnivanju i statuta, donijela Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu kojim su sistematizirana radna mjesta u ustanovi. Ustanova može zaposliti djelatnika, u slučaju potrebe samo na sistematizirano radno mjesto, bez obzira na izvore financiranja (proračun, sredstva iz eu projekata itd.) S obzirom na trenutne potrebe pojedinih odjela unutar ustanove i trenutni obim posla ustanova ima potreban broj djelatnika iako je sistematizacijom predviđeno više radnih mjesta. Dakle navođenjem radnog mjesta u Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu, ne radi se o iskazanoj potrebi za određenim radnim mjestom već o planiranom radnom mjestu u slučaju potrebe za koje su definirani uvjeti, radne obveze, koeficijent i sl.</p> <p>Provedbom uspostavljanja Centra kompetencija za napredne materijale javlja se potreba za novim zapošljavanjem unutar postojećeg ustroja do kojeg u suprotnom ne bi došlo.</p> <p>Da li se i u tom slučaju radi o „slobodnoj poziciji“ kako je navedeno na str. 15 Uputa za prijavitelje ili možemo to organizacijski predviđeno mjesto, za koje do sada nije postojala potreba, smatrati radnim mjestom koje je posljedica provedbe ili završetka projekta?</p>	U slučaju zapošljavanja djelatnika sukladno ranije sistematiziranom radnom mjestu, a za potrebe provedbe ili završetka projekta, smatramo da se radi o novozaposlenom djelatniku sukladno pokazateljima neposrednih rezultata.
267.	<p>Prema UzP stranica 46, točka 1.2. Kod prihvatljivih troškova navode se „Troškovi plaća osoblja prema uvjetima iz podtočke 1.1, oznake 2“ kad se referirate na oznaku 2 u točki 1.1. znači li to da troškovi plaća osoblja iz podtočke 1.1 oznake 1 (koji ne dobivaju plaću iz proračuna RH) nisu prihvatljivi?? Radi li se ovdje o greški? Odnosno da oznaka 1 nije navedena?</p>	<p>Sukladno prvoj izmjeni Poziva plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurane iz drugih javnih izvora nisu prihvatljiv trošak.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja, odnosno na razini prijavitelja i/ili partnera, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena trebaju činiti 15%.</p> <p>Napomena: troškove plaća postojećih zaposlenika koje su osigurane iz drugih javnih izvora potrebno je navesti i u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.</p>
	VERZIJA 30.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 30.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.05.2017. i 15.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.05.2017.

<p>268.</p>	<p>S obzirom na već poduzete pripremne radnje te na odgodu roka primitka projektnih prijedloga, ljubazno Vas molimo da nam odgovorite na slijedeće;</p> <p>3. Prijavitelj je već završio izradu financijskog dijela konstrukcije te je u obzir uzeo prethodnih 12 plaća za svaku osobu prijavitelja i partnera koja će sudjelovati na projektu. S obzirom da je rok odgode mjesec dana, u tih mjesec dana će se tim osobama isplatiti i plaća za travanj. Zbog smanjenja troška izrade financijskih planova i projekcija te s obzirom da se prosjek računa na temelju 12 bruto 2 iznosa plaća, predlažemo da se u izmijeni naznači da nije potrebno dodati i tu 13.isplatnu listu.</p> <p>Molimo jednoznačan odgovor na to pitanje. Ukoliko će se morati dostavljati i nove platne liste za sve radnike, napominjemo da će to izazvati veliki trošak zbog izrade nove financijske konstrukcije te velik utrošak vremena partnerima i prijavitelju.</p> <p>4. Što se tiče odredbe u Uputama za prijavitelje da je potrebno dostaviti Potvrdu porezne uprave ne stariju od 30 dana, napominjemo opet da su partneri i prijavitelj izvadili potvrdu te da ista će isteći do novog roka za predaju projektnih prijedloga. Molimo odgovor da li će ta potvrda biti valjanja koja bi bila valjanja da je rok za dostavu ostao isti ili se mora vaditi nova potvrda koja nije starija od 30 dana od dana podnošenja projektnih prijedloga.</p> <p>Napominjemo da vađenje nove potvrde iziskuje dodatne troškove prijavitelja i partnera. Molimo jednoznačan odgovor.</p>	<p>Prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete, potrebno je dostaviti dokumentaciju kako je propisano u Uputama za prijavitelje, točka 3.</p>
<p>269.</p>	<p>Kako je zamišljena dinamika nadoknade troškova nakon isplate predujma? Mjesečno, kvartalno ili polugodišnje?</p>	<p>Sukladno Općim uvjetima ugovora, točka 12.1. Korisnik tijekom izvršavanja Ugovora podnosi PT-u 2 sljedeća izvješća: Izvješća o napretku, Završno izvješće o provedbi projekta (dalje u tekstu: Završno izvješće) te Izvješće nakon provedbe projekta. <u>Izvješće o napretku dostavlja se na obrascu Zahtjeva za nadoknadom sredstava koji Korisniku nakon sklapanja Ugovora dostavlja PT-u 2</u></p> <p>12.2. Izvješća iz prethodne točke Korisnik je dužan podnositi u sljedećim rokovima:</p> <p>a) Izvješća o napretku podnose se u roku od 15 dana od isteka svaka tri mjeseca od sklapanja Ugovora;</p> <p>b) Ako je na temelju Ugovora dopušteno retroaktivno potraživanje sredstava (ako razdoblje provedbe počinje prije početka primjene Ugovora), prvi Zahtjev za nadoknadom sredstava Korisnik može dostaviti danom stupanja Ugovora na snagu ili nakon isteka prva tri mjeseca od datuma potpisivanja Ugovora. Sve sljedeće Zahtjeve Korisnik dostavlja sukladno točki 12.2. a) ovih Općih uvjeta; Detaljnije o podnošenju Zahtjeva za nadoknadom sredstava u točki 13. Općih uvjeta ugovora.</p>

270.	Mora li Obrazac 6 biti ovjeren od strane javnog bilježnika?	Ne.
VERZIJA 31.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 31.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.05.2017.
271.	<p>U prilogu 3 navodite pod 1.2.1. da se za 4-6 projekta dobiva 5 bodova te da se za više od 7 projekata dobiva 10 bodova. Zanima nas koliko se bodova dobiva ako CEKOM ima 7 projekata odnosno aktivnosti?</p> <p>Dodatno Vas molimo da definirate što se smatra pojmom 'kolaborativni projekt' jer nije jasno je li to isključivo suradnja poduzetnika i znanstvene organizacije (prema UzP str 86 gdje je definirano kolaborativno istraživanje) ili bilo koja suradnja koja uključuje učinkovitu suradnju.</p>	<p>Sukladno Prilogu 3. Za 7 prijavljenih projekata ćete dobiti 10 bodova.</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje za ovaj Poziv je bitan kriterij za učinkovitu suradnju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova aktivnosti istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.
272.	U obrascu 9, točka 3.8. Molimo povećati ograničenje na maksimalno 2 stranice jer je nemoguće izraditi traženi tabelarni prikaz koji bi bio pregledan u trenutnom ograničenju.	U izmjenama poziva ćemo uzeti u obzir traženo.
273.	Nastavno na odgovor na pitanje 240: da li je odgovor na pitanje 169. Pogrešan?	Sukladno Uredbi 651/2014 - Prihvatljivi troškovi istraživačke infrastrukture su isključivo: Objekti, resursi i s tim povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi ili strukturirani znanstveni podatci, pomoćne infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa).
274.	Prema UzP prihvatljivi su troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt pri čemu je navedeno da se amortiziraju instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK. Da li to znači da ukupna vrijednost svih instrumenata i opreme koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo moraju imati ukupnu vrijednost ne manju od 100.000 kn (dokazivo bilancom odnosno	Svaki pojedini komad instrumenta/opreme mora biti u vrijednosti od najmanje 100.000 kn prema stanju balance.

	računovodstvenom evidencijom osnovnih sredstva ne starijom od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava) ili svaki pojedinačni komad instrumenata/opreme mora biti vrijednosti od najmanje 100.000 kn prema stanju bilance?	
275.	U okviru Modela 2. da li je prihvatljiv trošak računalne opreme (osim za prijavitelja) koja će se koristiti za potrebe provedbe aktivnosti istraživanja i razvoja?	Po Modelu 2 za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju, a koji predstavljaju: <ul style="list-style-type: none"> - državnu potporu prema čl. 25 Uredbe 651/2014 – za prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo) prihvatljivi su troškovi prema listi i uvjetima troškova iz podnaslova 2.9.1.1, točka 1, podtočka 1.1, izuzev troškova povezanih s uslugom revizije; - potporu koja nije državna potpora – za prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo) prihvatljivi su troškovi prema listi i uvjetima troškova iz podnaslova 2.9.1.1, točka 1, podtočka 1.2, izuzev troškova povezanih s uslugom revizije. Trošak opreme nije naveden na prethodno spomenutim popisima aktivnosti. U skladu s time, trošak nabave opreme nije prihvatljiv, već je prihvatljiv trošak amortizacije opreme.
	VERZIJA 32.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 32.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.05.2017.
276.	Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom prihvatljiv je trošak samo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja (UzP str. 47 i 48). Molimo da isti bude prihvatljiv trošak i za poduzeća. Naime, djelatnici poduzeća koja će sudjelovati u IRI projektima mogli bi objavljivati radove u kojima će predstaviti rezultate projekta iz gledišta poslovnog sektora, i mogućnosti komercijalizacije rezultata istraživanja (što je manje u sferi interesa Organizacija za istraživanje i širenje znanja). Ujedno, broj i izvrsnost radova omogućuje eventualno znanstveno napredovanje, čime se omogućava lakši prijelaz iz poslovnog u znanstveni sektor, i time potiče pokretljivost i migracija zaposlenika između poslovnog i znanstvenog sektora.	Navedeni prijedlog nismo u mogućnosti usvojiti.
277.	U Obrazac 2. – proračun potrebno je unijeti troškove svakog partnera po pojedinoj istraživačko-razvojnoj aktivnosti. Na listovima „I&R akt. temeljno istr.“, „I&R akt. industr. istraž.“, i „I&R akt. eksperimentalno istr.“, navedeni obrazac predviđa unos troškova za sljedeće sudionike, kroz SVE istraživačko-razvojne aktivnosti:	U slučaju potrebe dozvoljeno je proširivati odnosno prilagoditi proračun stvarnim potrebama Projekta, s time da zadanu formu zadržite.

	<ul style="list-style-type: none"> · Prijavitelj, · Partner 1, · Partner 2, · Partner ZIO. <p>Također, u Obrascu 2. – proračun, na listu „Sažetak troškova“, redak 104 zbrajaju se svi troškovi gore navedenih sudionika po svim istraživačko-razvojnim aktivnostima. Na istom listu nije moguće dodavati retke odnosno stupce jednostavnom „Copy“ > „Insert copied cells“ metodom, koja je navedena na listu „Uvod za ispunjavanje“, jer odnosi ćelija nisu međusobno referentni. Navedenim se implicira sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> · da Partner 1 koji sudjeluje na „Istraživačko-razvojnim aktivnostima 1“ je isti subjekt kao i Partner 1 koji sudjeluje na „Istraživačko-razvojnim aktivnostima 2“ · da CEKOM sadrži više IRI projekata odnosno istraživačko-razvojnih aktivnosti na kojima sudjeluju potpuno isti subjekti · da svaku od IR aktivnosti provodi ukupno četiri subjekta · da je CEKOM organiziran od svega četiri subjekta od kojih je jedan u funkciji Prijavitelja, dva u funkciji partnera te jedan u funkciji ZIO. <p>Molimo pojašnjenje kako ispuniti Obrazac 2. – proračun, ako se implementacijom CEKOM-a namjerava provoditi više istraživačko-razvojnih aktivnosti koje ne uključuju uvijek iste subjekte. Također, molimo pojašnjenje da li navedeni obrazac služi kao ogledni primjerak za izradu vlastitog, preglednog proračuna projekta ili ga je potrebno dostaviti u sadašnjem obliku?</p>	
278.	Nastavno na Q&A 259. dali se navedeni Inovacijski centar definira kao partner poduzetnik ili kao suradnik u Zajednici prijavitelja?	Ukoliko je zadovoljen kriterij učinkovite suradnje sukladno Pozivu svaki slijedeći partner na projektu CEKOM može biti bilo koji partner koji su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koji imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim prijaviteljima navedenim u točki 2.1. ovih Uputa (Prilog 11.a), te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. ovih Uputa. Promjena partnera navedenih u Prilogu 11.a. ovog Poziva nije moguća.
279.	Ako je partner poduzetnik na kolaborativnoj aktivnosti I&R prešao u status suradnika, te su njegovi troškovi sada neprihvatljivi (ne razrađuju se po elementima u Obrascu A), a preostala dva partnera na aktivnosti su OIŠZ, kako se izračunava udjel pojedinog partnera - 50/50 između dvije OIŠZ jer prema Uputama za prijavitelje ulazi u obzir samo iznos prihvatljivih troškova te da li takva aktivnost koju obavljaju dvije OIŠZ i jedan poduzetnik u status suradnika udovoljavaju kriteriju učinkovite suradnje, odnosno Uputama za prijavitelje?	Sukladno Uputama za prijavitelje za ovaj Poziv je bitan kriterij za učinkovitu suradnju: <ul style="list-style-type: none"> - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova aktivnosti istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.

	VERZIJA 33.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 33.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.05.2017.
280.	<p>Nastavno na odgovor 252, skrećemo pozornost da TRL determinira projekt, a samim tim i vrstu istraživanja te na neusklađenost odgovora s definicijom TRL-a (http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2014_2015/annexes/h2020-wp1415-annex-g-trl_en.pdf). odnosno TRL2-5 RIA (temeljno istraživanje), TRL6-7 DEMO (industrijski razvoj), TRL8-9 Flagship (eksperimentalni razvoj) . U skladu s navedenim molimo reviziju odgovora jer se ovakvo tumačenje TRLa koje ste prikazali ne poklapa sa službenim TRL skalama.</p>	<p>Moguće je unutar jednog IRI projekta imati više TRL-ova. TRL predstavlja dodatno pojašnjenje IRI projekta u koju kategoriju se isti projekt svrstava: Industrijsko istraživanje (TRL 2-4) ili eksperimentalni razvoj (TRL 5-8)</p> <p>TRL u kategoriji eksperimentalnog razvoja uglavnom podrazumijevaju veću usmjerenost prema komercijalizaciji i razvoju finalnog proizvoda, rezultat istraživanja u fazi TRL 8 i 9 je najbliže proizvodu što se može sufinancirati ovim Pozivom. Prilikom ocjenjivanja će se uzeti u obzir najviši postignuti nivo TRL.</p>
281.	<p>Ovim putem Vas molimo za pojašnjenje odredbe u iz nacrtu Općih uvjeta u kontekstu modela 2. Pitanje se odnosi na članak 8., stavak 8.1. za koje Vas molimo da nam objasnite da li je u slučaju modela 2. CEKOM-a dozvoljena raspodjela prava intelektualnog vlasništva između partnera (poduzetnici) na način da nositelj prava bude ona članica inovacijskog konzorcija koja je nositelj projekta i snosi većinu troškova sukladno načelu učinkovite suradnje CEKOM-a ili je za sve projekte CEKOM-a nositelj prava intelektualnog vlasništva isključivo voditelj konzorcija?</p>	<p>U Modelu 2. dozvoljeno je da nositelj prava bude ona članica inovacijskog konzorcija koja je nositelj projekta i snosi većinu troškova sukladno načelu učinkovite suradnje u okviru aktivnosti istraživanja i razvoja.</p>
	VERZIJA 34.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 34.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.05.2017. i 22.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.05.2017.
282.	<p>Molimo pojašnjenje da li su "Ostali troškovi za rad inovacijskog klastera (troškovi organiziranja i sudjelovanja na radionicama/treninga/konferencija, troškovi predavača, troškovi vezani za sajmove i sl.)" koji se navode u proračunu (Obrazac 2 - Ulaganje u rad inovacijskih klastera - Glava 3) prihvatljivi troškovi, odnosno da li su isti sufinancirani od strane EU ili su 100% na trošak prijavitelja ?</p> <p>Naime, na radionici u Splitu je rečeno da su za rad inovacijskog klastera</p>	<p>Sukladno Uredbi 651/2014:</p> <p>Prihvatljivi troškovi za rad inovacijskih klastera smatraju se troškovi rada zaposlenika i administrativni troškovi (uključujući režijske troškove) koji se odnose:</p> <p>(a) na poticanje klastera u cilju olakšavanja suradnje, razmjene informacija i pružanja ili usmjeravanja specijaliziranih i prilagođenih usluga poslovne podrške;</p> <p>(b) na promidžbu klastera kako bi se povećalo sudjelovanje novih poduzetnika ili organizacija i povećala vidljivost;</p> <p>(c) na upravljanje objektima klastera; na organizaciju programa izobrazbe, radionica</p>

	isključivo sufinancira trošak osoblja i neizravni troškovi iz čega se da zaključiti da su gore navedeni troškovi prihvatljivi, ali da isti nisu financirani od strane EU ?	i konferencija kako bi se poticala razmjena znanja, povezivanje i transnacionalna suradnja.
283.	Da li je moguće da unutar istog kolaborativnog IRI projekta projektni partneri započnu s drugom vrstom istraživanja, npr. da znanstveno-istraživačka institucija započinje s temeljnim istraživanjem, a istovremeno poduzetnik započinje s industrijskim istraživanjem?	<p>Ukoliko se podrazumijeva da se ovdje govori o provedbi kolaborativne istraživačke aktivnosti unutar projekta CEKOM, koja, za pretpostaviti, ima za cilj razvoj novog proizvoda ili usluge kroz implementaciju/provedbu sve 3 faze istraživanja (temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj), zamišljena nakana provedbe istovremenog pokretanja nekoliko faza istraživanja <u>ne bi bila moguća jer je potrebno prvenstveno dokazati rezultate prethodne faze, a tek onda kretati u provedbu iduće faze.</u></p> <p>Ukoliko se dođe do kraja provedbe aktivnosti jedne faze istraživanja (npr temeljnog istraživanja) te se onda očekuje dokazivanje rezultata te faze (npr Objava u Q1 CC časopisima koji su dokaz uspješno završene faze temeljnog istraživanja), moguće je započeti sa provedbom faze industrijskog istraživanja na svoju odgovornost (NAPOMENA: ukoliko se na kraju ne dokaže/ne potvrdi predviđeni rezultat prethodne faze – odobrena financiranja iduće faze iz ESI fondova mogu biti podložna penalizaciji korisnika i postupka povrata odobrenih sredstava)</p>
284.	Da li su znanstveno-istraživačke institucije obavezne dostaviti jamstvo za traženi iznos predujma, ili je udio predujma za znanstveno-istraživačku instituciju, konkretno Sveučilište, izuzeto iz navedenog jamstva? Naime, uobičajena je praksa u EU financiranim projektima da javne institucije nisu u obvezi dostaviti jamstvo za predujam, te smo slobodni predložiti da se takva praksa nastavi i u ovom pozivu.	<p>Uputa za prijavitelje točka 5.4. Podnošenje zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava propisuje:</p> <p>U slučaju da je Korisnik poduzetnik uvjet za isplatu predujma je dostava činidbene garancije PT2 za pravdanje predujma na iznos predujma s rokom trajanja (pravdanja) predujma. Bankovna garancija mora glasiti na PT 1, na iznos traženog predujma s rokom važenja najmanje 120 (sto dvadeset) kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.</p>
285.	U UZP pri opisu stoji kako je prihvatljiv partner i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu do maksimalno 15% ukupno prihvatljivih troškova projekta. Da li se 15% troškova projekta odnosi na ukupne troškove cijelog projekta CEKOM ili na troškove kolaborativnog IRI projekta?	<p>Uputa za prijavitelje točka 2.2. Partneri i prihvatljivost partnera propisuje: Prihvatljivi partneri:</p> <p>...</p> <p>• je i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu do maksimalno 15% ukupno prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta mogu sudjelovati najviše dva takva partnera. Navedeno se opisuje u - Prijavnom obrascu A. (Obrazac 1.).</p>
286.	Na projektu CEKOMa, Model 2, strani partner sudjeluje u 2 kolaborativna projekta. Da li osnivanje podružnice putem koje se planira i poslovanje unutar projekta (napominjemo kako sukladno članku 7. Zakona o trgovačkim društvima propisano da podružnica nije pravna osoba) na bilo koji način određuje partnera kao neprihvatljivog za Javni poziv Podrška razvoju Centara kompetencija?	Sukladno rezultatima prethodne faze postupka dodjele bespovratnih sredstava (faza pred-odabira), u točki 2.2. Partneri i prihvatljivost partnera kao prihvatljivi partneri definirani su partneri navedeni u Prilogu 11a. ovog Poziva. Također, Uputama za prijavitelje propisano je da promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća.

287.	<p>Smatra li se nabava licenci za softver nužnih za izvođenje istraživanja prihvatljivim troškovima unutar stavke troškovi tehnoloških usluga različitog tipa i slične usluge?</p> <p>Naime, za razvoj velikog broja proizvoda koji se razvija i unutar prerađivačke industrije, potrebno je kao podlogu imati softversko rješenje koje omogućuje izradu proračuna, novih modela projektiranja i sl. Obzirom na potrebu primjene softverskih rješenja za razvoj novih proizvoda, kao i nabavu licenci za novozaposlene osobe, male tvrtke koje planiraju razvijati nove proizvode imaju velike troškove za licence takvih naprednih softvera, te ukoliko su ti troškovi neprihvatljivi dovodi se u pitanje ukupan razvoj novog proizvoda.</p>	<p>Uputa za prijavitelje točka 2.9.1.1. propisuje prihvatljive troškove prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo) za MODEL CEKOM-a 1.A i 1.B:</p> <p>2) Za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva. <p>Uputa za prijavitelje točka 2.9.1.2. propisuje prihvatljive troškove prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo) za MODEL 2. CEKOM-a.</p> <p>2) Za ulaganje za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera (primjenjivo samo za prijavitelja) - Organizaciju klastera (članak 27. Uredbe 651/2014)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva. <p>Uputa za prijavitelje točka 2.9.1.3. propisuje prihvatljive troškove prijavitelja za MODEL 3. CEKOM-a (čl. 26. Uredbe 651/2014)</p> <p>Prihvatljivi troškovi za ulaganje u istraživačku infrastrukturu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu (imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva).
288.	<p>Obzirom da je odgovor na pitanje 39 nejasno, molimo pojašnjenje u Prilogu 3, Ocjena kvalitete, točka 1.2.4. - kako se računa planirano povećanje zapošljavanja znanstveno-istraživačkog osoblja?</p> <p>Kao odgovor navedeno je da se mjeri isključivo novo zapošljavanje zaposlenih istraživača u okviru provedbe Projekta CEKOM, no u odnosu na što, na ukupan broj istraživača uključenih u projekt CEKOM ili u odnosu na ukupan broj istraživača zaposlenih u partnerskim institucijama?</p>	<p>Mjeri se kroz broj novo zaposlenih istraživača koji će raditi na istraživačko razvojnim aktivnostima u okviru Projekta CEKOM-a u svim pravnim subjektima uključenim u te aktivnosti.</p>
289.	<p>Vežano za OBRAZAC 2. Proračun (kod konkretnog ispunjavanja obrasca javljaju se nedoumice, odnosno kao da nedostaju pojedine rubrike za prihvatljive troškove u modelu 1a):</p> <p>a) Upisuju li se troškovi objavljivanja vlastitih rezultata koji su za prijavitelja prihvatljivi u tablicu troškova IRI aktivnosti i to za svaki pojedini IRI projekt ili u točku 4. na sheet (radnu knjigu) naziva Ulaganje u istraživačku infrastrukturu gdje postoji pod točkom 4 upravo taj naziv troška? Ako upišemo u oba mjesta doći će do zbrajanja (dupliranja). Prema UzP str.46-47 vidimo da je taj trošak prihvatljiv pod elementom „aktivnosti istraživanja i razvoja“, a ne pod ulaganja u istraživačku infrastrukturu str. 48. A trošak ste svrstali u tu radnu knjigu. Molimo uputu i objašnjenje kako da ispravno popunimo obrazac 2. proračun.</p>	<p>a) Sukladno 2.9.1.1. Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo samo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja (na nivou CEKOM-a).</p> <p>Prihvatljivi troškovi su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trošak puta i smještaja, kotizacije na konferencijama, eventualno neki popratni materijali vezani uz rezultate projekta (npr. posteru u svrhu prezentacije na konferenciji) - trošak objave članka/rezultata (u različitim medijima – znanstveni časopisi i sl.) <p>Napominjemo da autorski honorari redovitim profesorima za pisanje članka nisu prihvatljivi.</p> <p>Navedeni troškovi su prihvatljivi za aktivnosti istraživanja I razvoja koji uključuju</p>

	<p>b) Na postavljeno pitanje broj 247. odgovorili ste nam da trošak vođenja projekta te trošak provođenja javne nabave od vanjskih eksperata trebamo upisati pod kategorijom troška Troškovi savjetodavnih usluga. Međutim ta kategorija nije izdvojena u obrascu 2. Proračun, dok npr: trošak revizije i bankovnog jamstva za predfinanciranje jesu unutar radnje knjige ulaganja u istraživačku infrastrukturu... kako da postupimo? Gdje da upišemo troškove savjetodavnih usluga.</p>	<p>učinkovitu suradnju (za potporu koja nije državna potpora – za prijavitelja I partnera) I za razvoj I unaprijeđenje istraživačke infrastructure (primjenjivo samo za organizacije za istraživanje I širenje znanja koja je u Modelu 1.A prijavitelj I za sve znanstvene organizacije u Modelu 1.B kao potpora koja nije državna potpora). b) Navedene troškove treba upisati pod kategoriju troška <i>Troškovi savjetodavnih usluga</i>.</p>
<p>290.</p>	<p>Ako poduzetnik ima status suradnika, i svi njegovi troškovi su neprihvatljivi, na koji način je moguće ispuniti kriterij učinkovite suradnje između poduzetnika i OIŠZ te Upute, prema kojima OIŠZ prijavitelj u Modelu 1a može imati 10-50% udjela u ukupnim prihvatljivim troškovima, odnosno OIŠZ smije imati 10-50% prihvatljivih troškova na projektnoj aktivnosti?</p>	<p>U okviru ovog Poziva sve aktivnosti istraživanja i razvoja moraju se voditi kriterijem za učinkovitu suradnju na temelju kojeg su propisani udjeli prijavitelja/partnera. Sukladno čl. 25, Uredbe 651/2014 kojom se definira učinkovita suradnja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.
<p>291.</p>	<p>U našem slučaju prijavitelj je ustanova za istraživanje i širenje znanja koja ima 5 istraživača i tri člana upravljačkog tima projekta koji su uključeni u upravljanje cijelim projektom (uključivo 4 pod-projekta). Troškovi projektnog managementa ne mogu se niti približno pokriti iz neizravnih troškova (15% od troškova vlastitih istraživača i pomoćnog osoblja), jer su tu i ostali neizravni troškovi (režije, uredski i ostali materijali i sl.), a obzirom da je organizacija za istraživanje i širenje znanja prijavitelj i vodi kompletan projekt, (čuli smo na ovim radionicama da će prijavitelj voditi kompletnu komunikaciju i izvještavanje prema SAFU i MINGO) onda je dovedena u situaciju da iako vodi čitav projekt, trošak projektnog managementa je prihvatljiv samo 15% od troška plaća <u>vlastitih</u> istraživača, iz kojih se osim ovoga trebaju sufinancirati i ostali neizravni troškovi. Molimo da se troškovi projektnog managementa realno sagledaju i da predstavljaju prihvatljiv trošak. Mišljenja sam da se ovaj trošak ne može tretirati kao neizravni, već treba biti prihvatljiv isto kao i trošak plaće istraživača i pomoćnog osoblja. Vjerujem da ćete se složiti da je nelogično da se za projektni management može plaćati vanjska usluga i da je to prihvatljiv trošak, a da nije prihvatljiv trošak kada taj posao rade zaposlenici prijavitelja i partnera koji u pripremi i provedbi projekata financiranih iz EU fondova imaju višegodišnje iskustvo. Ukoliko bude pretjerivanja kod prikazivanja troškova upravljanja projektom, na</p>	<p>Sukladno točki 2.9.1. Uputa za prijavitelje su propisani svi prihvatljivi troškovi prema modelima CEKOM-a.</p>

	<p>čišćenju proračuna vaši stručnjaci u suradnji sa SAFU-om lako to svedu u realne okvire. Bitno je da ne devastiramo kapacitete za upravljanje projektnim ciklusom kod institucija na lokalnoj i područnoj razini, nego da ih jačamo. U ovakvoj situaciji, ove institucije moraju angažirati vanjske konzultante za upravljanje projektom, a ne mogu platiti vlastite (koji će svejedno odraditi veći dio posla, jer konzultanti to ne mogu napraviti bez svakodnevne komunikacije sa onima koji su projekt osmislili i koji ga najbolje poznaju), a komunikaciju prema SAFU i MINGO koja je vrlo zahtjevna, će svejedno odraditi prijavitelj.</p>	
	VERZIJA 35.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 35.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.05.2017.
292.	<p>Molili bih pojašnjenje odgovora na pitanje 224. Da li je prihvatljiv trošak rada istraživača zaposlenih kod partnera za koje je temeljem Zakona o poticanju ulaganja ostvarena potpora za zapošljavanje? Dakle, Partneru (do) je odobrena regionalna potpora za ulaganje (uredba 651/2014, čl. 14., toč. 4b. prihvatljivi troškovi su procijenjeni troškovi plaća proizašli iz otvaranja radnih mjesta uslijed početnog ulaganja), a temeljem Zakona o poticanju ulaganja RH – potpora za opravdane troškove otvaranja novih radnih mjesta povezanih s investicijom.</p> <p>Možete li dati jasno mišljenje da li navedena potpora umanjuje pravo na državnu potporu za razvoj i istraživanje (Uredba 651/2014, čl.25. toč. 3. Prihvatljivi troškovi – troškovi osoblja).</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera, naveden je kriterij 9) Prijaviteljima/partnerima koji su dobili državnu potporu ili potporu male vrijednosti za isti opravdani trošak projekta.</p> <p>Također sukladno odredbama točke 1.5.3 Poziva, državna potpora dodijeljena temeljem Programa može se zbrajati:</p> <p>(a) s bilo kojom drugom državnom potporom, pod uvjetom da se dotične mjere odnose na različite prihvatljive troškove koje je moguće utvrditi;</p> <p>(b) s bilo kojom drugom državnom potporom koja se odnosi na iste prihvatljive troškove, bilo da se oni djelomično ili potpuno preklapaju, isključivo ako to zbrajanje ne dovodi do premašivanja najvišeg intenziteta potpore ili iznosa potpore koji je primjenjiv na tu potporu na temelju Programa i Uredbe 651/2014.</p> <p>(c) s potporom čiji troškovi nisu prihvatljivi troškovi koje je moguće utvrditi, a koji se izuzimaju na temelju članaka 21., 22. i 23. Uredbe 651/2014 do maksimalnog iznosa utvrđenog Programom i Uredbom 651/2014.</p> <p>Državne potpore koje se dodjeljuju na temelju Programa ne zbrajaju se s potporama male vrijednosti (<i>de minimis</i>) u odnosu na iste prihvatljive troškove ako bi njihovo zbrajanje dovelo do toga da određeni intenzitet potpore premaši intenzitete potpore utvrđene Programom i u poglavlju III. Uredbe 651/2014.</p>
293.	<p>Molili bih pojašnjenje odgovora na pitanje 225.</p> <p>Modelu 1A - Ukupnu vrijednost projekta čini ulaganje u izgradnju i opremanje (sufinancira EU i Prijavitelj), te provedba 10 kolaborativnih razvojno istraživačkih projekata (sufinancira EU, Partneri, Prijavitelj).</p>	<p>Potrebno je dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava).</p>

	<p>Da li je u za CEKOM doo koji je u 100% vlasništvu JLS, kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije projekta dovoljna Odluka čelnika JLS da se JLS kao 100 % vlasnik trgovačkog društva obvezuje se sufinancirati udio troškova CEKOM d.o.o., koji se odnose na ulaganje u istraživačku infrastrukturu i aktivnosti istraživanja i razvoja? Da li i Privatni partneri moraju dokazati sposobnost pokrića vlastitih troškova stavkom u bilanci (Kapital).</p> <p>Odnosno, da li se u ovom slučaju kao dovoljan dokaz zatvorene financijske konstrukcije smatra: Izjava čelnika JLS + Odluka Uprave Partnera o rezervaciji sredstava (uz preduvjet postojanja vlastitih sredstava u bilanci)?</p> <p>Kada se CEKOM doo smatra proračunskim korisnikom - da li samom činjenicom da je u 100% vlasništvu JLS (manji dio sredstava će dobivati iz proračuna JLS)?</p>	
294.	<p>Da li oprema nabavljena u okviru Modela 1A. može biti locirana i kod Partnera koji je nositelj IRA za koju je navedena oprema prvenstveno nabavljena ? Da li dio manji dio opreme može biti lociran kod Partnera - ZIO?</p>	<p>Sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje istraživačka infrastruktura (oprema) može biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljena” (organizirana mreža resursa). Sukladno Uredbi 651/2014 - Prihvatljivi troškovi istraživačke infrastrukture su isključivo: Objekti, resursi i s tim povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi ili strukturirani znanstveni podaci, pomoćne infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa).</p> <p>Da bi trošak bio prihvatljiv, isti mora nastati i biti plaćen od strane korisnika ili partnera. Obvezna lokacija kupljene robe nije određena Pozivom, osim u dijelu koji se odnosi na prihvatljivo programsko područje.</p> <p>Ipak, budući da smještanje opreme kod određenog gospodarskog subjekta (poduzetnika) u svrhu korištenja iste za projekt te, eventualno, opće poslovanje tog poduzetnika, može istom donijeti stanovitu (neopravdanu) prednost, svakako je potrebno o tome voditi računa kod donošenja odluke o lokaciji, odnosno korištenju opreme.</p>
295.	<p>Da li je kao dio dokumentacije potrebno prilagati ponude za opremu (ako da, koliko ponuda je dovoljno)?</p>	<p>Pozivom nije predviđena obveza dostavljanja ponuda za opremu.</p>
296.	<p>Da li je u Modelu 1A. dozvoljeno promijeniti temu/naziv razvojno istraživačkog projekta (IRA ostaje u istom PTPP-u). U pitanju 169. Se radi o pilot liniji koja bi zbog specifičnih zahtjeva</p>	<p>Dozvoljeno promijeniti naziv teme pojedine istraživačko razvojne aktivnosti unutar projekta CEKOM.</p>

	(hrana) morala biti na mjestu proizvodnje .	
297.	Molili bih daljnje pojašnjenje vezano uz pitanje 223. - ovdje se radi činjenici da je sredstvima potpore sufinancirana nabava opreme – da li je dozvoljen trošak Projekta pripadajući dio troškova amortizacije opreme na dio nabavljen vlastitim sredstvima (npr. oprema nabavljena uz 50 %-tno vlastito sufinanciranje - prihvatljiv trošak 50% troškova amortizacije).	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera, naveden je kriterij 9) Prijaviteljima/partnerima koji su dobili državnu potporu ili potporu male vrijednosti za isti opravdani trošak projekta. Obzirom na to da se navedeni poticaji i olakšice mogu smatrati bespovratnim sredstvima (koja su doprinijela stjecanju naveden opreme), trošak amortizacije sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka i odredbama Poziva nije prihvatljiv.
298.	Pitanje 230. – Može li suradnik na projektu, poduzetnik, biti nositelj aktivnosti I&R unutar CEKOM-a? Planirano je da Partner - Poduzetnik, koji bi trebao postati suradnik (poduzetnik u teškoćama) bude nositelj IRA – što napraviti u tom slučaju ?	Sukladno Uputama za prijavitelje u slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Prema navedenom suradnik na projektu može biti nositelj pojedinih istraživačko razvojnih aktivnosti unutar Projekta ali sve svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore, što navodi i u Sporazumu o partnerstvu.
299.	Molili bih pojašnjenje odgovora na pitanje 165. Da li je u okviru CEKOM-a Model 1A. dozvoljena: <ol style="list-style-type: none"> 1. provedba aktivnosti edukacije od strane Fakulteta za studente – kao dio ne-ekonomskih aktivnosti, za koje bi bile rezerviran određen dio kapaciteta prostora i opreme CEKOM-a. Navedene aktivnosti ne bi bile financirane iz ovog Programa – ali bi se za njih rezervirao dio kapaciteta, 2. Davanje na korištenje prostora i opreme CEKOM-a poduzetnicima, temeljem javnog poziva, bez naknade ili uz smanjenu naknadu (prijenos državne potpore), kao dio ne-ekonomskih aktivnosti, te za navedeno rezervirati određeni kapacitet, 3. Poslovna suradnja Prijavitelja i Partnera, kao ekonomska aktivnost Prijavitelja (OIŠZ) – na komercijalnoj osnovi (ne financira se iz projekta). Molili bih dodatno pojašnjenje za 1. - da li navedeno uračunavamo u korištenje kapaciteta za ne-ekonomske aktivnosti; da li je 2. Dozvoljeno u Modelu 1A (ovo je praksa kod Open access infrastructure). Nismo to uspjeli naći na navedenoj stranici.	Navedene aktivnosti nisu uključene u opseg aktivnosti koje je moguće financirati temeljem ovog Poziva te za iste nije potrebna dozvola Upravljačkog ili Posredničkih tijela niti su isti predmet ovog Poziva i ne unose se u natječajnu dokumentaciju.
300.	Molili bih da se omogući da za prihvatljive troškove Upravljanja projektom, osim mogućnosti ugovaranja vanjske usluge, bude prihvatljiv i trošak osoblja - Projekt menadžer u CEKOM-u (koji bi istovremeno bio menadžer CEKOM-a).	Popis prihvatljivih troškova nalazi se u Uputama za prijavitelja pod točkom 2.9.1. prema Modelima CEKOM-a.

301.	<p>U svrhu prijave na natječaj „Podrška razvoju Centara kompetencija”, imamo pitanje vezano za dokapitalizaciju. Točnije, trebali bi, vjerujemo, potvrdu da su izvadak iz sudskog registra i privremena bilanca potrebni samo ako su iste dokazom da je nakon dokapitalizacije poduzetnik izišao iz poteškoća. Znači, tvrtka nije bila u poteškoćama niti predhodne godine (dokazivo Izjavom Prijavitelja, GFI-om i BonPlusom) niti tijekom tekuće godine, iako je izvršena dokapitalizacija tijekom tekuće godine. To jest, tvrtka je imala razlog za dokapitalizaciju koji nije bio izlazak iz financijskih poteškoća..</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje navedene dokumente je potrebno dostaviti u slučaju: Prijaviteljima/partnerima u teškoćama i/ili u postupku predstečajne nagodbe sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15) ili odgovarajući zakon države sjedišta prijavitelja (ukoliko je primjenjivo); <i>dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.), GFI ili DOH-om i Bon Plus-om, proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos), konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva – nije primjenjivo za prijavitelje/partnere koji su proračunski korisnici.</i> U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilanca.</p> <p>Ukoliko je osnivač CEKOM-a organizacija za istraživanje i širenje znanja poduzetnik, isti ne smije biti u poteškoćama i/ili u postupku pred stečajne nagodbe. Ukoliko je osnivač Organizacije za istraživanje i širenje znanja poduzetnik u poteškoćama, tada se i Organizacija za istraživanje i širenje znanja smatra poduzetnikom u poteškoćama. U navedenom slučaju potrebno je dostaviti slijedeće dokaze i za osnivača/poduzetnika: <i>GFI ili DOH-om i Bon Plus-om, konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva.</i> U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu.</p>
VERZIJA 36.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 36.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.05.2017.
302.	<p>Pitanje vezano za prihvatljivost troškova povezanih poduzetnika – naime u pitanjima i odgovorima u sklopu Ograničenog poziva za dostavu projektnih prijedloga (br.17 i 75) navodite kako član zajednice prijavitelja NE može prijaviti kao prihvatljive troškove projekta koji nastaju kod povezanih poduzeća člana zajednice, već iste mogu prijaviti samo pravne osobe koje su se javile na Poziv u ulozi prijavitelja ili partnera. Skrećemo pozornost kako je ovo tumačenje u suprotnosti s mišljenjima i uputama koje ste nam dali tijekom faze predprijave (Poziv za iskaz interesa) gdje se navodi primjerice: <i>Pitanje i odgovor br.44: Može li partner na projektu istraživanja i razvoja biti poduzeće koje je povezano s prijaviteljem, odnosno CEKOM-om koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja? –</i></p>	<p>Prihvatljivi prijavitelji i partneri za javljanje na ovaj Poziv nalaze se u Prilogu 11. Lista odabranih prijavitelja i Prilogu 11.a Lista odabranih prijavitelja i partnera iz pred-odabira.</p>

	<p><i>odgovor:</i> U slučaju da je organizacija za istraživanje i širenje znanja (koja nije znanstvena organizacija) CEKOM i u funkciji je prijavitelja mora imati najmanje dva partnera poduzetnika, a ako je potrebno jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (uključujući znanstvene organizacije) koji mogu biti i njeni osnivači. Povezana poduzeća se ne smatraju partnerima u projektu.</p> <p>S obzirom na dana mišljenja kako povezana poduzeća nisu partneri u projektu nismo smatrali da je potrebno uključivati ih u projekt kao člana zajednice prijavitelja iako su nam vrlo bitni za provedbu I&R aktivnosti. Stoga predlažemo da ili omogućite priznavanje troškova povezanih poduzetnika ili omogućite dodavanje isključivo povezanih poduzetnika kao novog člana zajednice prijavitelja u fazi pune prijave.</p>	
303.	<p>U Modelu 1A, kako označavamo u Obrascu A troškove na elementima Promidžba i vidljivost te Upravljanje projektom i administracija - kao ulaganje u istraživačku infrastrukturu (85%) ili industrijsko istraživanje OIŠZ (85%)? Posljedično, gdje se upisuje trošak upravljanja projektom u Obrascu 2 - proračun Model 1A, u koju kategoriju?</p>	<p>Sukladno točki 2.9.1.1. Uputa za prijavitelje troškovi upravljanja spadaju u kategoriju Neizravnih troškova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neizravni troškovi (troškovi upravljanja, računovodstveni troškovi, troškovi zapošljavanja, tiskanice, uredski materijal, troškovi najma prostora, troškovi grijanja/hlađenja, opskrba strujom, opskrba vodom, odvoz otpada i troškovi komunikacije, troškovi poštanskih usluga, usluge čišćenja, informatička podrška, trošak jamstva za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga financijska institucija) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, u skladu s člankom 68. stavkom 1. (b) Uredbe 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja, na način utvrđen u stavku 1) ove točke.
304.	<p>Ako element temeljnog istraživanja ima dvije aktivnosti različite duljine trajanja, a element nastavnog industrijskog istraživanja dvije aktivnosti industrijskog istraživanja koje se nastavljaju na prethodne aktivnosti temeljnog istraživanja, je li moguće započeti prvu aktivnost unutar elementa industrijskog istraživanja po završetku prve vezane aktivnosti temeljnog istraživanja (jedno vrijeme se preklapaju provedbe elemenata, ali ne međusobno povezane aktivnosti) ili je potrebno navedene aktivnosti prikazati kao zasebne elemente unatoč tome što se radi o istom projektu I&R?</p>	<p>Preporuka: Napraviti i prikazati zasebne elemente.</p>
305.	<p>Da li možemo promijeniti naziv i sadržaj pojedinačnog projekta razvoja istraživanja i razvoja unutar CEKOM-a?</p> <p>Napominjem da broj projekata ostaje isti kao i u predprijavi, partneri ostaju isti, učinkovita suradnja zadovoljena, te također ostaje isto kao i u</p>	<p>Naziv istraživačko razvojne aktivnosti unutar projekta CEKOM je dozvoljeno promijeniti.</p> <p>Sadržaj istraživačko razvojne aktivnosti unutar projekta CEKOM je također dozvoljeno mijenjati, pod uvjetom da se ne mijenja pripadnost tematskom</p>

	predprijava: tematsko prioritarno i pod-tematsko prioritarno područje u okviru Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske.	prioritetnom i da pripada jednom od pod-tematskih prioritarnih područja u okviru Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske.
	VERZIJA 37.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 37.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.06.2017.
306.	Doprinosi li projekt rješavanju nekog od ključnih društvenih izazova - veza na Prijavni obrazac A. dio 5.0; Obrazac 9. Studija izvedivosti, 5.1., 6.3., međutim točka 6.3. je EKONOMSKO TRŽIŠNA OCJENA CEKOM-a?	Za kriterij 1.1.1.5. iz Priloga 3 veza za provjeru su Prijavni obrazac A. dio 5.0 Obrazac 9. Studija izvedivosti, 5.1., 6.2. i prateća dokumentacija.
307.	Molili bi pojašnjenje kriterija za ocjenu 1.1.1.2. Koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja i partnera nastalih na temelju ekonomskih aktivnosti nakon uspostave centra kompetencija? Da li se u obzir uzima ukupno povećanje prihoda srednjeg ili velikog poduzeća ili povećanje prihoda određene grupe proizvoda u koju se ubraja rezultat novo razvijeni proizvod?	Kriterij 1.1.1.2. - Računa se ukupni planirani iznos povećanja prihoda od prodaje usluga Centra kompetencije kao i <i>svih poduzetnika</i> u okviru funkcioniranja Centra kompetencije a na temelju procijenjenih rezultata istraživačko-razvojnih projekata koji su sastavni dio Centra kompetencije. Mjeri se ukupni prihod u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim prihodom nakon uspostave centra kompetencija u razdoblju do 10 godina.
308.	Molili bi pojašnjenje i kriterija za ocjenu 1.2.3.1. Doprinosi li projektne aktivnosti kroz suradnju u Centru Kompetencija povećanju prihoda od izvoza svih partnera? Da li se u obzir uzima ukupno povećanje izvoza srednjeg ili velikog poduzeća ili povećanje izvoza određene grupe proizvoda u koju se ubraja rezultat novo razvijeni proizvod ?	Kriterij 1.2.3.1. - Računa se ukupni iznos povećanja izvoza od prodaje <i>svih poduzetnika</i> u okviru funkcioniranja Centra kompetencije a na temelju procijenjenih rezultata komercijalizacije istraživačko-razvojnih projekata. Mjeri se izvoz od prodaje. Mjeri se ukupan izvoz u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim izvozom u razdoblju od 10 godina.
309.	Molimo pojašnjenje na kriterij ocjene 2.1.2. Doprinosi li rezultati kolaborativnih projekata dugoročnoj financijskoj održivosti Centra kompetencije (kroz zajednička prava intelektualnog vlasništva i druge rezultate) - jasno je rečeno da nisu dozvoljena zajednička prava intelektualnog vlasništva ?	Za kriterij 2.1.2. iz Priloga 3 veza za provjeru su Prijavni obrazac A. dio 5.0 Obrazac 9. Studija izvedivosti 9. i prateća dokumentacija. U Obrascu 9. u točki 9. Potrebno je naznačiti doprinose li rezultati istraživačko razvojnih aktivnosti dugoročnoj financijskoj održivosti Centra kompetencije (kroz zajednička prava intelektualnog vlasništva i druge rezultate) te pridonose li istraživačko razvojne aktivnosti širenju proizvodnih kapaciteta uključenih subjekata iz poslovnog sektora kroz komercijalizaciju rezultata projekta.
	VERZIJA 38.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 38.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 02.06.2017.

310.	U Modelu 1A, ako se jedan komad opreme koristi na više IR aktivnosti u sklopu CEKOM-a da li je moguće trošak nabave te opreme rasporediti na više IR aktivnosti, proporcijalno postotku u kojem se ta oprema koristi na predviđenim IR aktivnostima. Navedeno bi pomoglo pri rasporedu omjera prihvatljivih troškova prijavitelja i partnera, gdje je prijavitelj OISZ koji jedini smije nabavljati opremu, a ne smije preći 50% prihvatljivih troškova IR aktivnosti.	U okviru Modela 1A opremu može nabavljati samo organizacija za istraživanje i širenje znanja koja je (u tom modelu) prijavitelj u okviru aktivnosti za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture, stoga će i trošak te nabave u cijelosti nastati kod prijavitelja/korisnika. Roba se može nabavljati prema potrebama projekta tijekom razdoblja provedbe te prema planu nabave, vodeći računa o primjeni relevantnih odredbi važećeg Zakona o javnoj nabavi vezano za utvrđivanje predmeta nabave i procijenjene vrijednosti nabave.
311.	Ukoliko strani partner nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u Republici Hrvatskoj mora li otvoriti poslovnu jedinicu ili podružnicu u Republici Hrvatskoj za potrebe natječaja?	Ne.
312.	Iako podružnice nisu pravne osobe temeljem Zakona o trgovačkim društvima prema odgovoru 255. osnivanje podružnice stranog partnera bi se smatralo izmjenom partnera na projektu. U obrascu 6. Izjava partnera stoji da ukoliko partner nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u Republici Hrvatskoj, isti se obvezuje da će otvoriti poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH u trenutku plaćanja potpore. Da li to znači da se strani partner može prijaviti na natječaj i tek nakon potpisivanja Ugovora otvoriti podružnicu u RH koja će provoditi planirane projektne aktivnosti?	<p>Sukaldno točki 2.2. Uputa za prijavitelje: <i>Prihvatljivi partneri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koji imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim prijaviteljima <i>navedenim u točki 2.1. ovih Uputa (Prilog 11.a)</i>, te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. Uputa za prijavitelje. Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća. • je onaj koji je registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga (osim ako se radi o organizaciji za istraživanje i širenje znanja), <i>dokazuje se Izjavom prijavitelja /partnera (Obrazac 5. i 6.) te Izvodom iz registra ili važeći jednakovrijedni dokument.</i> • je i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu do maksimalno 15% ukupno prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta mogu sudjelovati najviše dva takva partnera. Navedeno se opisuje u - Prijavnom obrascu A. dio(<i>Obrazac 1.</i>). <p>U svrhu dokazivanja ovog uvjeta, partner mora dostaviti i <i>Izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera.</i></p> <p>Ukoliko se u fazi provjere prihvatljivosti partnera utvrdi da jedan od partnera ispunjava kriterije za isključenje iz točke 2.3. Uputa za prijavitelje, isključuje se cijeli projektni prijedlog iz daljnjeg postupka dodjele.</p>
313.	2 trenutno zaposlene osobe će početkom provedbe projekta zbog novih zadataka i proširenja opisa posla biti premještene na nove pozicije uslijed čega će doći i do promjene u plaćama (bruto 2 iznos će se povećati u odnosu na sadašnji). Na koji način izvršiti izračun troška plaće za te zaposlenike s obzirom da trenutno ne postoji isto ili slično radno mjesto s planiranim iznosom bruto 2 plaće?	<p>Za djelatnika koji je bio zaposlen kod poduzetnika ili u znanstvenoj organizaciji zadnjih 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga, bruto iznos temeljen je na stvarnoj plaći te osobe upravo tih zadnjih 12 mjeseci.</p> <p>Iznos jediničnog troška ne može se neosnovano mijenjati tijekom provedbe projekta. Satnica se može računati ponovno nakon 24 mjeseca provedbe u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih</p>

		podataka o troškovima plaća.
	VERZIJA 39.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 39.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.06.2017.
314.	Dali su prihvatljivi neizravni troškovi za partnera koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH?	<p>Sukladno točki 2.9.1. Uputa za prijavitelje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi za partnera koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta, <p>a) <i>ukoliko se radi o poduzetniku</i> prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz podtočke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa provedbom aktivnosti istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.</p> <p>b) <i>ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja</i> prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.</p>
315.	U Modelu 2. CEKOM-a da li je prihvatljiv trošak studijskog putovanja s ciljem utvrđivanja dobre prakse u zemljama iz okruženja?	<p>Obzirom na to prema informacijama iz pitanja nije moguće zaključiti u okviru koje potpore se predlaže specifični trošak niti za koju svrhu (utvrđivanje dobre prakse je širok pojam), moguće je odgovoriti sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u okviru aktivnosti istraživanja aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju kao (sporedni trošak) je prihvatljiv trošak dnevnica, smještaja i putovanja koji su <u>isključivo povezani sa provedbom aktivnosti istraživanja i razvoja</u> za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva - u okviru aktivnosti ulaganja za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera navedeni trošak nije prihvatljiv - U okviru aktivnosti rad Inovacijskog klastera prihvatljivi su troškovi osoblja i administrativni troškovi isključivo vezani za obavljanje sljedećih aktivnosti: a) poticanje klastera u cilju olakšavanja suradnje, razmjene informacija i pružanja ili usmjeravanja specijaliziranih i prilagođenih usluga poslovne podrške; b) promidžbu klastera kako bi se povećalo sudjelovanje novih poduzetnika ili organizacija i povećala vidljivosti; i c) upravljanje objektima klastera; na organizaciju programa izobrazbe, radionica i konferencija kako bi se poticala razmjena znanja, povezivanje i transnacionalna suradnja <p>Troškovi za rad inovacijskog klastera mogu također uključivati i troškove najma prostora, troškove hrane i pića te troškove pripreme materijala za radionice/treninge/konferencije; troškove treninga i putovanja osoblja <u>koji su jasno i</u></p>

		striktno povezani s navedenim aktivnostima, troškove putovanja koja su vezani za sudjelovanje na sajmovima, dnevnice, putni troškovi predavača i sl.
	VERZIJA 40.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 40.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.06.2017.
316.	S obzirom na produljenje roka predaje projektne prijave, da li je dovoljno prikupiti IP1 obrasce (platne liste) zaključno za mjesec travanj, jer svi partneri neće imati spremne liste za svibanj?	Točkom 3.2. Uputa za prijavitelje određeno je da se projektni prijedlozi mogu početi podnositi od 16. lipnja 2017., a točkom 3.3. Uputa određeno je da je krajnji rok dostave projektnih prijedloga 28. prosinca 2017. Sukladno navedenom, prijavitelji su slobodni dostaviti projektni prijedlog u navedenom vremenskom periodu kad prikupe svu potrebnu dokumentaciju.
317.	U Uputama za prijavitelje točka 5.4. Podnošenje zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava propisuje: U slučaju da je Korisnik poduzetnik uvjet za isplatu predujma je dostava činidbene garancije PT2 za pravdanje predujma na iznos predujma s rokom trajanja (pravdanja) predujma. Bankovna garancija mora glasiti na PT 1, na iznos traženog predujma s rokom važenja najmanje 120 (sto dvadeset) kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta. Znači li to da prijavitelj po modelu 1a koji je organizacija za istraživanje širenje znanja (čiji su osnivači regionalna razvojna agencija i županija) ne treba dostaviti bankovno jamstvo za predujam? Zbunjuje popis prihvatljivih troškova kod modela 1a u UzP gdje stoji naveden i taj trošak kao prihvatljiv te tablica proračuna obrazac 2 za model 1a. Budući da je jedini mogući korisnik po modelu 1a organizacija za istraživanje i širenje znanja, znači li to da se taj trošak u našem slučaju ne popunjava, odnosno iznosi nula.	Proračunski korisnici trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava). Prijavitelj treba planirati one troškove koje su za njega temeljem odredbi Poziva nužni i prihvatljivi. Napomena: kada prijavitelj temeljem prihvatljivih troškova iz poziva u okviru proračuna planira i trošak plaća osoblja te povezane neizravne troškove, navedeni trošak/izdatak, ukoliko je obvezan za prijavitelja, bit će nadoknađen kao neizravni trošak.
318.	MODEL 1a. Ako ne postoji navedena kategorija troška savjetodavne usluge (najam vanjskih stručnjaka za vođenje projekta) u obrascu 2 tablica proračuna, moramo li sami navesti tu kategoriju? Na koju radnu knjigu, IRI aktivnosti ili ulaganje u istraživačku infrastrukturu?	Sukladno točki 2.9.1.1. u Uputama za prijavitelje: <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi savjetodavnih usluga koji se upotrebljavaju isključivo za potrebe provedbe projekta: <ul style="list-style-type: none"> - troškovi za nabavu usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom i/ili za provedbu postupaka nabave; - troškovi povezani s uslugom revizije projekta (primjenjivo samo za Model 1.A) za projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi projekta, kako su navedeni u odredbama Posebnih uvjeta Ugovora, premašuju 1.500.000,00 HRK. - konzalting, pomoć i usavršavanje u područjima prijenosa znanja, stjecanja, zaštite i iskorištavanja nematerijalne imovine, uporabe standarda i propisa koji ih sadržavaju.

		Isti trošak se upisuje u Obrazac 2. Proračun u listove koji se odnose na istraživačko razvojne aktivnosti. Navedeni trošak u Proračunu je pod rednim brojem 3.
319.	<p>1. Molim Vas tumačenje vezano za upravljanje bespovratnim sredstvima u sklopu Modela 1b. Hoće li prijavitelj biti ujedno i primatelj svih bespovratnih sredstava koje će se isplaćivati na temelju zahtjeva te alocirati partnerima ugovorena sredstva za provedbu aktivnosti? Hoće li se zahtjev za nadoknadom sredstava moći izrađivati za svaki podprojekt posebno ili će se morati biti grupni zahtjevi za sve projekte? Jesu li obvezatni dio projektne prijave i interni ugovori kojima se posebno definiraju uloge i obveze partnera na projektima (primarno znanstvene institucije i tvrtki)?</p> <p>2. Je li moguće budgetirati plaće zaposlenika kao čovjek-mjesec, a ne kroz sate, sukladno stečenoj praksi na svim drugim pozivima financiranima i provedenima kroz strukturne fondove u RH?</p> <p>3. Koliko iznosi maksimalan udio u projektu zaposlenika istraživačkih institucija plaćenih iz državnog proračuna?</p> <p>4. Gdje i pod kojom vrstom troškova budgetirati troškove pojedinačnih materijala potrebnih za istraživanje (potrošni kemijski i drugi materijali, materijali za gradnju i testiranje određenih novih proizvoda i slično)</p>	<p>1. Ukupan iznos sredstava, koji ne smije prelaziti najviši iznos bespovratnih sredstava određen u Posebnim uvjetima ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, bit će uplaćen na bankovni račun Korisnika. Korisnik će obavljati prijenos novčanih sredstava prema partnerima temeljem raspodjele aktivnosti i troškova u okviru specifičnog projektog prijedloga.</p> <p>Korisnik u suradnji s partnerima izrađuje jedan Zahtjev za nadoknadom sredstava za sve aktivnosti i troškove u okviru projekta, prema izvještajnim razdobljima. Prijavitelj je obavezan dostaviti dokumentaciju sukladno navedenom u točki 3.1. <i>Sadržaj projektog prijedloga</i> Uputa za prijavitelje.</p> <p>2. Plaće je potrebno planirati i prikazivati temeljem uputa za izračun standardnih veličina jediničnog troška plaće sukladno odredbama Poziva, a ne temeljem prakse iz prethodnih Poziva.</p> <p>3. Pozivom nije određen limit, odnosno udio plaća u odnosu na druge troškove projekta</p> <p>4. Temeljem informacija iz pitanja moguće je zaključiti da bi troškovi mogli spadati u kategoriju Ostali izdaci poslovanja: - troškovi repromaterijala, potrošne robe i sličnih proizvoda, koji su nastali izravno kao posljedica projektne aktivnosti i temelje se na stvarnim troškovima (Primjerice: različiti elektronički materijal i komponente, uobičajeni i specijalni alati, plastične mase u granulatu ili u raznim industrijskim formama, metalni profili ili ploče, strojarske normabilije i elementi, pneumatski elementi, servo motori pogoni i robotika, različiti senzori, kemikalije, elektrolitske kupke i drugi ne navedeni materijali)</p>
320.	Sve aktivnosti istraživanja i razvoja moraju se voditi kriterijem za učinkovitu suradnju na temelju kojeg su propisani udjeli između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja. Ako u jednoj kolaborativnoj aktivnosti imamo nositelja poduzetnika (nositelj CEKOM-a), jednu javnu organizaciju za istraživanje (partner na CEKOM-u) I jednu organizaciju za istraživanje koja nije upisana u upisnik (Suradnik na CEKOM-u) trebaju li se sve tri voditi propisanim udjelima za učinkovitu suradnju ili je dovoljno da partner I nositelj osiguraju udjele potrebne da bi se kolaborativna aktivnost nazvala učinkovitom suradnjom a suradnik sudjeluje neprihvatljivim troškovima u neobaveznom omjeru unutar iste	<p>Da, u okviru ovog Poziva sve aktivnosti istraživanja i razvoja moraju se voditi kriterijem za učinkovitu suradnju na temelju kojeg su propisani udjeli prijavitelja/partnera/suradnika.</p> <p>Sukladno čl. 25, Uredbe 651/2014 kojom se definira učinkovita suradnja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.

	kolaborativne aktivnosti?	
321.	<p>Vežano za trošak savjetodavnih usluga, kako ste u pitanjima i odgovorima napisali (odgovor na pitanje broj 289) da bismo u tu kategoriju trebali uvrstiti vođenje projekta u obrascu 2. tablici proračuna imamo dodatnih pitanja. S obzirom da je ta kategorija troška Savjetodavne usluge navedena pod IRI projektima što je nelogično, jer ne vode se pojedinačno IRI aktivnosti kao elementi projekta već se vodi CEKOM projekt u cjelini. Ako taj trošak stavljamo pod IRI aktivnosti (industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj i 4 IRI projekta) trebamo ga dijeliti, na osnovu čega? To je jedinstveni ugovor za savjetodavne usluge i odnosi se na vođenje na nivou čitavog projekta te samim time nam taj trošak ako bi ga dijelili i uvrštavali u IRI aktivnosti mijenja postotak udjela prijavitelja u pojedinoj IRI aktivnosti. Dok u obrascu A postoji element projekta Upravljanje projektom i administracija te je prema UzP str.53. i 54. i trošak Savjetodavnih usluga odvojen i upisuje se u taj element i to u jedinstvenom čitavom iznosu na nivou čitavog projekta, kao i revizija i bankovno jamstvo. Molimo pojašnjenje onda kako to isto prenijeti na obrazac 2. Može li se trošak upisati na radni list ulaganja u istraživačku infrastrukturu gdje su i troškovi revizije, bankovnog jamstva i objavljivanja? Ili dijeliti trošak po IRI aktivnostima?</p>	<p>U obrascu 2 Proračun relevantnog Modela, trošak je potrebno prikazati na stavci 3. <i>Troškovi savjetodavnih usluga</i>, na jednoj ili više stavaka (ovisno o rasporedu specifičnih troškova na razini planiranih aktivnosti), a u Prijavnom obrascu isti treba prikazati u elementu <i>Upravljanje projektom i administracija</i>. Dakle, troškove treba prikazivati u okviru aktivnosti na koji se isti odnose, a nabavu usluge planirati prema važećem Zakonu o javnoj nabavi, odnosno Postupku javne nabave za osobe koje nisu obvezici Zakona o javnoj nabavi (tzv. NOJN), uzimajući u obzir odredbe vezano za procijenjenu vrijednost nabave.</p>
322.	<p>Odgovorom na pitanje 287 naznačeno je da u sklopu Modela 2 partneri nisu u mogućnosti nabaviti licence za softver koji će mu služiti za razvoj novog proizvoda. Primjerice, mala projektanska kuća iz sektora brodogradnje koja će zaposliti novog istraživača jer nema dovoljno kapaciteta za istraživanje, neće moći koristiti softver da razvije navedeni proizvod, obzirom da su licence preskupe i predstavljaju prevelik teret da se nabavljaju mimo projekta.</p> <p>U varijanti kad bi nositelj CEKOMA nabavio sve potrebne softvere za partnere, partnerima bi korištenje tih softvera unutar svoje kuće bilo ilegalno, dok je druga operativna varijanta korištenja takvog softvera da cekom nabavlja dodatna računala i radna mjesta za sve partnere, na koja bi svaki partner fizički slao svoje zaposlenike da obavljaju istraživački rad. Osim organizacijskih problema, takvo rješenje je izuzetno skupo i neisplativo.</p> <p>Obzirom na velike probleme zbog nemogućnosti korištenja softvera lijepo molimo PT1 i PT2 da razmisle o izmjenama ovih odredbi na način da se partnerima u Modelu 2 CEKOMA omogući nabavu istih, jer</p>	<p>Prema čl.25 Uredbe, moguće je sufinancirati troškove istraživanja koja se provode na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili ih licencijom ustupaju druge strane po tržišnim uvjetima, što je navedeno u točki 2.9.1.1. Uputa za prijavitelje.</p>

	gotovo da i ne postoji gospodarski sektor i istraživanje za koje nije potrebna softverska podrška, a nemogućnošću nabave istih unutar projekata postaje upitno sudjelovanje malih i srednjih poduzeća u istima. Isto tako, time bi se izjednačio položaj partnera u modelima CEKOMA, obzirom da u ranijim objavljenim uvjetima natječaja ovakve odredbe i ograničenja nikad nisu bili najavljeni, te ih nismo mogli uzeti u obzir prilikom odabira modela koji je sada nemoguće promijeniti.	
	VERZIJA 41.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 41.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.05.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.06.2017.
323.	S obzirom da je Ograničenim pozivom moguće u fazi pune prijave isključiti pojedine IRI projekte koji su bili navedeni u fazi pred-prijave, što se događa s partnerima koji su početno bili predviđeni za provedbu IRI projekata, a koje nećemo prikazati kao prihvatljive aktivnosti u punoj prijavi? Naime, ukoliko isključimo jedan IRI projekt neki partneri više neće imati aktivnosti i prihvatljivih troškova u punoj prijavi projekta pa da li onda te partnere možemo svrstati u kategoriju suradnika koji će mimo prihvatljivih izdataka projekta provesti predviđene IRI aktivnosti, ali u vlastitom angažmanu? Ovo pitanje nam je vrlo bitno s aspekta daljnje pripreme i eventualnog odustanka od cijelog projekta pa molimo da date konkretan odgovor.	Da.
324.	Da li je moguće odustati od jednog IRI projekta koji je naveden u fazi pred-prijave, a da partneri s tog projekta budu suradnici na aktivnostima drugog IRI projekta CEKOMA?	Da.
325.	Iz odgovora na pitanja 124. i 125. nije jasno gdje i na koji način se temeljem Općih ili Posebnih uvjeta ugovora predviđaju sljedeće situacije te za iste molimo nedvosmislen odgovor: 1. U slučaju kada je korisnik proveo i opravdao prihvatljive troškove nekih projektnih aktivnosti ali želi odustati od provedbe svih planiranih i ugovorenih aktivnosti projekta, da li to iziskuje povrat svih dodijeljenih sredstava, raskid ugovora od strane PT1/PT2, ili samo neisplatu sredstava za troškove aktivnosti koje nisu provedene? 2. Da li se smatra povredom Ugovora kada prijavitelj provede prva dva (proračunska) elementa projekta koji se, na primjer, sastoje od ulaganja u infrastrukturu (element 1) i provede industrijsko istraživanje sa svim aktivnostima (element 2), ali rezultati industrijskog istraživanja pokažu da se ne može nastaviti s elementom 3 (izrada prototipa) jer je isti	1-3. U skladu s Općim i Posebnim uvjetima ugovora koji su sastavni dio natječajne dokumentacije. 4. nadoknada prihvatljivih i odobrenih troškova tijekom provedbe projekata koji su nastali kod Partnera ostvaruje se temeljem dokumentacije navedene u Općim uvjetima pod točkama 13.6 i 16.4. Sukladno Posebnim uvjetima članak 1.2 i 3., te Općim uvjetima članak 15. i 17. bespovratna sredstva se isplaćuju na bankovni račun Korisnika. Uvjeti i način transakcije, a odnosi se na odobrene troškove sukladno odredbama Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava kao i kriterija ovog Poziva, između Korisnika i Partnera uređeni su Sporazumom o partnerstvu sukladno Općim uvjetima ugovora stavak 1, podstavak 1.2, točka f)

	<p>neizvediv odnosno komercijalno i ekonomski neopravdan. Da li u tom slučaju Korisnik krši Ugovor ili su mu i dalje prihvatljive prve dvije aktivnosti predviđene ugovorom te ne mora vratiti sva već opravdana i refundirana sredstva?</p> <p>3. Da li se u Posebnim uvjetima mogu jasnije definirati situacije u kojima se primjenjuje Čl.25 (posebice točka 25.2.) Općih uvjeta Ugovora obzirom su projektne prijave Centara kompetencija kompleksne i sadrže više različitih istraživačkih i investicijskih aktivnosti unutar jednog projekta?</p> <p>4. Na temelju kojih dokumenata partner nositelja projekta (domaći ili inozemni) opravdava dobivanje sufinanciranih sredstava na bankovne račune svog poduzeća?</p>	
326.	U sklopu Obrascu 9a. Studija izvedivosti - troškovi i likvidnost razvoja projekta, da li se tablice Troškovi razvoja projekta i Likvidnost projekta popunjavaju na razini cjelokupnog CEKOM-a (jedna tablica) ili je tablice potrebno kopirati i popunjavati za svaki pojedini IR projekt?	Na razini cijelog CEKOM projekta.
VERZIJA 42.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 42.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.06.2017.
327.	<p>Jedan od partnera je započeo proces razdvajanja s osnivanjem, sukladno Zakonu o trgovačkim društvima. Tijekom navedenog procesa, cjelokupna imovina, obveze i kapital podijelit će se na dva nova društva, sukladno diobenoj bilanci, koja će biti dostavljena na Trgovački sud. Nova društva sveopći su pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju suglasno odredbama Zakona o trgovačkim društvima. U tijeku je priprema diobene bilance, te plana podjele. Jedno od društava, koje će biti sveopći pravni sljednik, bi se zadržao kao partner u projektu. Je li naveden primjer dopušten u kontekstu prihvatljivosti prijavitelja, odnosno možete li potvrditi da se navedeni primjer neće smatrati promjenom partnera.</p>	<p>Sukladno točki 2.2. Uputa za prijavitelje prihvatljivi partneri su poduzetnici i organizacije navedeni u Prilog 11a, a promjena partnera nije moguća. Temeljem vašeg opisa proizlazi da bi nakon opisanog procesa razdvajanja pravna osoba partnera, za koju je u fazi pred-odabira bilo utvrđeno da je prihvatljiv partner, prestala postojati i da bi se umjesto nje oformile nove pravne osobe, odnosno trgovačka društva. Opisana izmjena ne može se smatrati statusnom izmjenom pravne osobe prijavitelja, već predstavlja promjenu partnera na projektu. Također, potrebno je naglasiti da je u fazi pred-odabira utvrđeno da je projekt prihvatljiv upravo u onom obliku kako je predstavljen u fazi pred-odabira, uključujući i sve predložene partnere na projektu, te bi eventualne promjene partnera na projektu direktno utjecale na rezultate faze pred-odabira.</p>
328.	<p>nastavno na odgovor na pitanje 303., ljubazno molimo dodatno pojašnjenje, a u nastavku detaljnije pojašnjavamo svoje pitanje. Sukladno točki 2.9.1.1. Uputa za prijavitelje u Modelu 1A su prihvatljivi sljedeći troškovi:</p> <p>Troškovi savjetodavnih usluga koji se upotrebljavaju isključivo za potrebe provedbe projekta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • troškovi za nabavu usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Troškove savjetodavnih usluga za upravljanje projektom i/ili za provedbu postupaka nabave i troškove povezane s uslugom revizije projekta treba prikazati u okviru elementa „Upravljanje projektom i administracija. 2. Troškovi savjetodavnih usluga za upravljanje projektom i/ili za provedbu postupaka nabave su u Uputama za prijavitelje navedeni u okviru potpora/državnih potpora za aktivnosti istraživanja i razvoja. 3. U Obrascu 2 troškove savjetodavnih usluga navodite na stavci „Troškovi

	<p>projektom i/ili za provedbu postupaka nabave;</p> <ul style="list-style-type: none"> • troškovi povezani s uslugom revizije projekta (primjenjivo samo za Model 1.A) za projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi projekta, kako su navedeni u odredbama Posebnih uvjeta Ugovora, premašuju 1.500.000,00 HRK. • konzalting, pomoć i usavršavanje u područjima prijenosa znanja, stjecanja, zaštite i iskorištavanja nematerijalne imovine, uporabe standarda i propisa koji ih sadržavaju. <p>Naše pitanje se odnosi na sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Je li troškove za nabavu usluga vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom i za provedbu postupaka nabave u Obrascu A upisujemo u element Upravljanje projektom? 2. Je li kao kategoriju financiranja za navedene usluge (intenzitet potpore je 85%) označavamo "ulaganje u istraživačku infrastrukturu" ili kako drugačije? 3. Je li navedene troškove upisujemo u Obrazac 2 Prijavitelja pod "savjetodavne usluge"? 	savjetodavnih usluga“
VERZIJA 43.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 43.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.06.2017.
329.	<p>Vežano na pitanje broj 310, molim Vas konkretan odgovor. U modelu 1A, ako prijavitelj nabavlja komad opreme u vrijednosti 1 milijun eura te će ta oprema koristiti na četiri IR aktivnosti, može li se trošak nabave te opreme u proračunu rasporediti na četiri projekta, razmjerno korištenju opreme.</p>	<p>Ne može, jasno je i nedvosmisleno navedeno u UzP da maksimalna vrijednost nabavljene pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000 kn.</p>
330.	<p>Za partnera u CEKOM-u, Model 2, naknadno smo ustanovili točnu veličinu poduzetnika (s obzirom na većinski vlasnički udio inozemne tvrtke u vlasničkoj strukturi našeg partnera) te zaključili da na IRI projektu, na kojem on sudjeluje, nemamo ostvarenu učinkovitu suradnju na tom projektu, a koji je planiran u sklopu tematskog prioritetnog područja različitog u odnosu na tematsko prioritetno područje kojem ostali planirani IRI projekti u sklopu CEKOM-a pripadaju. Zanima nas što je prihvatljivo za napraviti u prilagodbi sadržaja istraživanja i projekta u kojem to istraživanje možemo navesti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CEKOM bi prijavili bez tog IRI projekta, tj. CEKOM bi imao istraživanje samo u sklopu jednog tematskog prioritetnog 	<p>Prihvatljivo bi bilo pod 2. - da se partner doda na drugu projektnu aktivnost.</p>

	<p>područja, ali to ne bi znatno remetilo sadržaj planiranih IRI aktivnosti cjelokupnog CEKOM-a te planiranih ciljeva. Broj planiranih projekata unutar CEKOM-a bi se smanjio.</p> <p>2. S obzirom da je za sadržaj IRI aktivnosti planiranog projekta opravdano navesti da je u skladu s drugim tematskim prioritetnim područjem (uz manju prilagodbu sadržaja istraživanja koja ne remeti osnovni cilj), kojem pripadaju svi ostali projekti CEKOM-a, možemo li planirane aktivnosti istoga priključiti drugom projektu, koji je u skladu s drugim tematskim prioritetnim područjem? Taj drugi projekt bi i dalje imao osiguranu učinkovitu suradnju, a partneri bi ostali isti.</p>	
331.	U okviru Modela 2. da li je prihvatljiv trošak ulaganja u intelektualno vlasništvo (žig) za partnere ukoliko će proces stjecanja vršiti sami, a ne putem vanjskog pružatelja usluge (savjetodavne usluge)?	Samostalan rad na prijavi intelektualnog vlasništva nije prihvatljiv trošak.
	VERZIJA 44.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 44.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.06.2017. i 05.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.06.2017.
332.	Partner (Tvrtka X) je dana 1.6.2017. godine kupila tvrtku Y te sada čine povezana društva. S obzirom da je potrebno dostaviti konsolidirana izvješća za sva povezana društva za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave, da li je potrebno konsolidirati financijske izvještaje navedena dva poduzeća na 31.12.2016. godine iako oni tad nisu činili povezana poduzeća?	Obveze financijskog izvještavanja definirane su u važećem Zakonu o računovodstvu. Specifično, u članku 23 navedenog zakona definirano je koji poduzetnici i u kojim slučajevima trebaju dostavljati financijska izvješća te se time treba voditi i prijavitelj.
	VERZIJA 45.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 45.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.06.2017.
333.	Ljubazno bih Vas zamolila da mi kažete što točno sve od dokumentacije suradnik mora predati kod prijave projektnog prijedloga?	Suradnik na projektu je dužan sa prijaviteljima i partnerima potpisati Obrazac 3. Sporazum o partnerstvu prijavitelja i partnera i ako je primjenjivo suradnika; zatim prijavitelj treba predati Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu; a suradnik na projektu treba popuniti i potpisati Obrazac 11. Izjava suradnika na projektu. Također, prijavitelj treba u Obrazac 2. Proračun u dio neprihvatljivih troškova ubaciti i troškove suradnika sa obrazloženjem pojedinih projektnih aktivnosti suradnika.

	VERZIJA 46.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 46.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.06.2017.
334.	Molimo tumačenje udjela OIŠZ na pojedinoj aktivnosti od 10% do 50%. U slučaju da su pojedinoj aktivnosti dvije OIŠZ, gleda li se po jednom entitetu OIŠZ taj udio ili skupno?	Kada projekt uključuje učinkovitu suradnju između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova u svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja. Navedeni udio ukupno prihvatljivih troškova na svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja 10%-50% odnosi se na ukupni zbroj svih dionika aktivnosti koje su organizacije za istraživanje i širenje znanja, tj. ukupni iznos ukupno prihvatljivih troškova po pojedinoj aktivnosti ne smije iznositi više od 50% za sve zajedno organizacije za istraživanje i razvoj koje sudjeluju na navedenoj aktivnosti istraživanja i razvoja.
335.	<ol style="list-style-type: none"> Koji je model pravdanja evidencije radnog vremena s platnim listama ako je partner imao 2 zaposlenika u 2015. godini, nije imao prijavljenih radnika u 2016. godini a sada ima jednog prijavljenog u 2017. godini, u periodu zadnja 2 mjeseca na novom radnom mjestu (radno mjesto ili jedinica koje do tada nije postojalo)? Dakle na koji način će se za tog zaposlenika partnera pravdati aktivnosti istraživanja platnim listama, budući da prema Uputama za prijavitelje pod točkom 2.9.1.1., 1.1 b) i c) nije opisan navedeni slučaj, gdje je sadašnji zaposlenik na novom radnom mjestu koje prethodno nije postojalo pa se kod prijave nepostojeće liste ne mogu priložiti? Plaća li se PDV na ulaz sufinanciranih sredstava? 	<p>(1) U prvoj Izmjeni Poziva koja se primjenjuje od 09. lipnja 2017. godine navedeno je kako slijedi: <i>Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - nije zaposlena niti jedna osoba do predaje projektnog prijedloga, i/ili - nije zaposlena niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, i/ili - niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe, standardne veličine jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2., za novozaposleno osoblje, odnosno osoblje koje nije zaposleno 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga (iz prethodno opisanih situacija), a za radna mjesta znanstveno-istraživačkog sektora, temeljit će se na Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama (NN 25/13, 72/13, 151/13, 09/14, 40/14, 51/14, 77/14, 83/14, 87/14, 120/14, 147/14, 151/14, 11/15, 32/15, 38/15, 60/15, 83/15, 112/15, 122/15, 10/17, 39/17 i 40/17), odnosno na izračunu standardne veličine jediničnog troška iz Obrasca 13. ovog Poziva. <p>(2) Sukladno članku 4 važećeg Zakonu o porezu na dodanu vrijednost, predmet oporezivanja PDV-om je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav, 2. stjecanje dobara unutar Europske unije koje u tuzemstvu obavi uz naknadu: 3. obavljanje usluga u tuzemstvu uz naknadu koje obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav,

		4. uvoz dobara. Nadoknada izdataka temeljem dostavljenih Zahtjeva za nadoknadom sredstava ne smatra se niti jednim od navedenog.
	VERZIJA 47.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 47.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.06.2017.
336.	<p>1. Nastavno na odgovor na pitanje 316. molimo Vas izravan odgovor, ukoliko je za sva 33 djelatnika prijavitelja i partnera koja će biti uključena u rad na IRI projektima napravljen proračun troška plaće radnog sata na temelju prosjeka uzastopnih 12 mjeseci bruto II plaće (svibanj 2016.-travanj 2017.) te sad, uslijed izmjene roka za predaju s 15.svibnja na 16.lipnja, travanj 2017. nije više zadnji mjesec za koje su dostupne platne liste (IP1) obrasci... mora li se zaista sada uzeti nova platna lista izbaciti prva unesena i mijenjati sve, apsolutno sve???... znači svi proračuni, elektronička i papirnata verzija dokumentacije, obrazac A, obrazac 2, sve studije i CBA analiza 9, 9a i 9b koje se vežu na tako sitne izmjene u cijeni sata koje će kumulativno neznatno promijeniti proračun. Naime, ukoliko smo, a jesmo uzeli uzastopni 12-mjesečni prosjek koji prethodi prijavi može li to biti priznato? Jer taj prosjek zaista prethodi prijavi ili smatrate da treba sve mijenjati? Odnosno moramo li sve mijenjati? Potvrde porezne nam je jasno da treba ishodovati nove ne starije od 30 dana, ali ovdje nekako ne vidimo smisao i nismo sigurni niti da je to uopće pravilo, jer konotacija „12 mjeseci koje prethode predaji projektnog prijedloga“ ne znači nužno posljednjih 12? Barem je tako bilo u ES fondu Učinkoviti ljudski potencijali. Metodologija izračuna troška plaće osoblja je bila ista. Projektni prijedlog se predavao u travnju 2017. i IP1 su se dostavljale za 12 mjeseci iz prethodne godine od 1.2016. do 12.2016. jer je u konačnici bitan 12-mjesečni prosjek, a i oni se vežu na pravila MRRFEU.</p> <p>2. I možda najbitnije, ako mi predamo projektni prijedlog 16.6.2017. budući da nam je dokumentacija (prema sadašnjim UzP) spremna, a Vi ste najavili izmjenu dokumentacije, za koju mi još ne znamo niti što ćete mijenjati niti u kojem obimu te su mnoga ključna pitanja odgovorena s „na pitanje ćemo odgovoriti nakon dodatnih konzultacija“, što se u tom slučaju</p>	<p>1. Točkom 3.2. Uputa za prijavitelje određeno je da se projektni prijedlozi mogu početi podnositi od 26. lipnja 2017., a točkom 3.3. Uputa određeno je da je krajnji rok dostave projektnih prijedloga 28. prosinca 2017. Sukladno navedenom, prijavitelji su slobodni dostaviti projektni prijedlog u navedenom vremenskom periodu kad prikupe svu potrebnu dokumentaciju.</p> <p>2. Projektni prijedlozi se zaprimaju od 26. lipnja 2017. Sukladno važećoj natječajnoj dokumentaciji.</p>

	<p>Vaših izmjena te kasnijih odgovora dešava s našim projektnim prijedlogom? Ima li smisla uopće predavati projektne prijedloge odmah te kada će izmjene dokumentacije za prijavu biti dostupne i krucijalna pitanja odgovorena bez daljnje mogućnosti ugrožavanja pravovremeno pristiglih prijava s VECIM izmjenama pravila?</p>	
<p>337.</p>	<p>MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA</p> <p>PITANJA:</p> <p>1. Ponovo bih molili jasno pojašnjenje što je, u Modeli 1A, osnovica za određivanje kapaciteta ekonomskih aktivnosti? Dali to može biti kapacitet strojeva i opreme (npr. 1.720 sati godišnje) pa je od navedenog prihvatljivo / dozvoljeno namijeniti 20 % kapaciteta za provođenje ekonomskih (komercijalnih) aktivnosti (do 344 sata) ili je to prihod, pa prihod od prodaje (ekonomskih aktivnosti) može činiti max. 20% od Poslovnih prihoda? Ako je osnovica prihod, računa li se kao Prihod od ne-ekonomskih aktivnosti ukupan iznos potpora za provođenje razvojno istraživačkih projekata (troškovi CEKOM doo i troškovi Partnera). (MRS 20 - Računovodstvo državnih potpora - Cjelokupna primljena potpora se knjiži kao odgođeni prihod u matičnom društvu (dobitni pristup). Za dio potpore koji se transferira na drugo društvo koje je dio cjelokupnog projekta, pozicija odgođenog prihoda bi se umanjila s istovremenim umanjnjem novčanih sredstava. Navedeno znači da cijeli iznos primljene potpore od strane CEKOM doo predstavlja prihod razdoblja u kojem su provedene razvojno istraživačke aktivnosti).</p> <p>Dakle, molili bi jasan odgovor što je osnovica za određivanja dozvoljenog kapaciteta / udjela ekonomskih aktivnosti u Modelu 1A.</p> <p>2. Otvoreni pristup infrastrukturi Da li je u okviru CEKOM-a Model 1A. dozvoljeno: Davanje na korištenje prostora i opreme CEKOM-a poduzetnicima, temeljem javnog poziva, uz oslobođenje od naknade ili uz djelomično oslobođenje naknade, (prijenos državne potpore), kao dio ne-ekonomskih aktivnosti, te za navedeno rezervirati određeni kapacitet. Navedeno bi knjižili sukladno MRS 20 kao prihod, te kao trošak (prijenos države potpore).</p>	<p>(1) Vidjeti odgovore na pitanja 166 i 167 Iz Okvira Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01): <i>20. Ako se infrastruktura istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture koristi za ekonomske i neekonomske djelatnosti, na javno financiranje primjenjuju se pravila o državnim potporama samo u mjeri u kojoj se njime pokrivaju troškovi povezani s ekonomskim djelatnostima (6). Ako se određena istraživačka organizacija ili istraživačka infrastruktura upotrebljava gotovo isključivo za neekonomsku djelatnost, njezino financiranje može biti u potpunosti isključeno iz područja primjene pravila o državnim potporama, pod uvjetom da je ekonomska upotreba isključivo pomoćna djelatnost, odnosno odgovara djelatnosti koja je izravno povezana s radom istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture i neophodna za taj rad ili je neodvojivo povezana s njihovom glavnom neekonomskom upotrebom, a opseg joj je ograničen. Za potrebe ovog okvira, Komisija smatra da je to slučaj ako ekonomske djelatnosti troše potpuno jednake inpute (primjerice materijal, oprema, radna snaga i fiksni kapital) kao i neekonomske djelatnosti, a kapaciteti koji se svake godine dodjeljuju tim ekonomskim djelatnostima ne premašuju 20 % ukupnih godišnjih kapaciteta predmetnog subjekta.</i></p> <p><i>(6) Ako se istraživačka organizacija ili istraživačka infrastruktura financira iz javnih i privatnih izvora, Komisija smatra da je to slučaj ako udio javnih sredstava dodijeljenih predmetnom subjektu za određeno računovodstveno razdoblje premašuje troškove neekonomskih djelatnosti nastale u istom razdoblju.</i></p> <p>(2) Vidjeti odgovor na pitanje 165 Svakako preporučamo voditi računa o gore navedenim odredbama Okvira zajednice ako ćete omogućiti korištenje infrastrukture na način da cijena koja se naplaćuje za upotrebljavanje infrastrukture odgovara tržišnoj cijeni; a u slučaju da istu planirate davati na korištenje bez naknade, potrebno je voditi računa o transparentnosti takvog postupka, osobito ako će biti riječ o prijenosu državne potpore. U tom slučaju primjenjive su upute i Uputa za prijavitelje, točka 1.5.2, podnaslov 2.2.1. <i>Uvjeti prema kojima financiranje istraživačke infrastrukture u okviru Modela 3. može biti isključeno iz područja primjene pravila o državnim potporama, a posebno izdvajamo sljedeće:</i> <i>Također, pravni subjekt koji upravlja istraživačkom infrastrukturom mora poduzetnika koji koristi istraživačku infrastrukturu bez novčane naknade pismeno</i></p>

		<p><i>obavjestiti o predviđenom iznosu potpore izraženom u obliku bruto novčane protuvrijednosti potpore, kao i o tome da je riječ o de minimis potpori, izričito se pozivajući na gore navedenu Uredbu komisije (EU) br. 1407/2013 te navodeći njezin naziv i podatke o objavi u Službenom listu Europske unije. Prije dodjeljivanja potpore pravni subjekt koji upravlja istraživačkom infrastrukturom od dotičnog poduzetnika mora dobiti izjavu, u pisanom ili elektroničkom obliku, o svakoj de minimis potpori na koju se primjenjuje gore navedena Uredba komisije (EU) br. 1407/2013 ili druge uredbe o de minimis potporama, primljenoj tijekom prethodne dvije fiskalne godine i u tekućoj fiskalnoj godini.</i></p> <p><i>Veliki poduzetnici primjenjuju Međunarodne standarde financijskog izvještavanja (MSFI) i što se tiče državnih potpora to je uređeno MRS-om 20 – Računovodstvo za državne potpore i objavljivanje državnih pomoći. Prema točki 7. MRS-a 20 - Računovodstvo za državne potpore i objavljivanje državnih pomoći državne potpore se priznaju po fer vrijednosti kada društvo ispunjava zahtjeve uz koje se daju potpore i kada postoji dovoljno jamstava da će državne potpore biti primljene. Prema navedenom smatramo da se sukladno dobitnom pristupu potpora su unosi u prihod tijekom jednog ili više razdoblja. Potpore treba unijeti u prihod i povezati s odnosnim troškovima za koje je potpora namijenjena da ih kompenzira.</i></p>
<p>338.</p>	<p>1. Vezano uz dostavu platnih lista i IP1 obrazaca, molimo vas da navedete koji se konkretno podaci moraju iskazati na platnim listama, a koji su važni za izračun bruto2 dohotka? Naime, sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka potrebno je ishodovati suglasnost radnika za slanje njihovih platnih lista i IP1 obrazaca. U suglasnosti mora biti precizno navedeno koji će se podaci iskazati na platnim listama za izračun bruto2 (npr. nema potrebe da se iskazuju podaci o osobnim odbicima radnika kao što su krediti, alimentacije i sl.). Predlažemo da se dopusti dostaviti platne liste i IP1 obrasce sa zacrnjenim ili izostavljenim podacima koji se smatraju povjerljivim, a nisu relevantni za izračun bruto2 dohotka.</p> <p>2. Da li se u kontekstu prihvatljivih troškova ugovor o djelu smatra kao vanjska/konzultantska usluga? Naime u slučaju da osoba za tvrtku/instituciju radi na temelju ugovora o djelu, a ne ugovora o radu, može li se trošak takve osobe navesti pod kategoriju troškova plaća osoblja?</p> <p>3. Smatra li se PDV za institucije koje nisu u sustavu PDV-a prihvatljivim troškom?</p> <p>4. Ukoliko ćemo u projektu zapošljavati nove zaposlenike koji će raditi isključivo na projektu (novi istraživači) da li će tijekom provedbe projekta biti prihvatljiv trošak njihov cjelokupni mjesečni iznos bruto2 plaće? Kako će se postupati u slučaju obveznih godišnjih odmora ili bolovanja, da li će i ovaj trošak biti prihvatljiv ili samo trošak stvarno odrađenih sati? Naime, ukoliko se u izračun prihvatljivih troškova osobe</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 200 i 201. Naime, na dostavljenim IP1 obrascima (platne liste za razdoblje od 12 mjeseci) moraju biti vidljivi svi elementi obračuna bruto II iznosa plaće, kao i podaci o poslodavcu i zaposleniku.</p> <p>2. Sukladno odredbama Poziva (točka 2,9,1, Uputa za prijavitelje, druga izmjena Poziva), prihvatljivi troškovi plaća osoblja odnose se na troškove plaće djelatnika zaposlenih u poduzeću. Sukladno tome, u slučajevima kada je to primjenjivo sukladno odredbama Poziva, prijavitelj u sklopu projektnog prijedloga kao popratnu dokumentaciju mora dostaviti ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu kao dokumente temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće osoblja.</p> <p>Između ugovora o djelu i ugovora o radu postoje bitne razlike. Mogućnost zaključivanja ugovora o djelu kao građansko-pravnog obveznog ugovora stranaka propisana je odredbama Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15). Njime se izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje za to platiti mu određenu naknadu. Ugovor o radu je propisan odredbama Zakona o radu (NN 93/14) temeljem kojeg su uređeni prava i obveze iz radnog odnosa. U radnom odnosu poslodavac je obavezan radniku dati posao te mu za obavljeni rad isplatiti plaću, a radnik je obavezan prema uputama poslodavca danim u skladu s naravi i vrstom rada, osobno obavljati preuzeti posao. http://www.mrms.hr/pitanje/ugovor-o-radu-ugovor-o-djelu/</p>

	<p>koja će 100% svog radnog vremena raditi na projektu neće uzimati dani godišnjeg odmora ili eventualnog bolovanja, to bi značilo da ovaj trošak ide na teret tvrtke/institucije. Praksa je u dosadašnjim EU projektima bila da su troškovi bruto 2 osobe koje će 100% radnog vremena raditi na projektu (što je vidljivo iz ugovora o radu) bili u potpunosti prihvatljivi, bez obzira na dane kada je osoba bila na godišnjem odmoru ili bolovanju. Molimo vas da konkretno navedete kako će se postupati u ovakvim situacijama tijekom provedbe projekta kako bi mogli ispravno planirati troškove.</p> <p>5. Da li su prihvatljivi troškovi edukacije istraživača, a koja je neophodna za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja, u sklopu kategorije troškova savjetodavnih usluga za model 1B (UzP, poglavlje 2.9.1.1.)? Smatramo da bi naveden trošak ulazio u kategoriju troška pomoć i usavršavanje u područjima prijenosa znanja. Molimo vas da potvrdite da li je ovo ispravna kategorizacija navedenog troška?</p> <p>6. Da li bi trošak dnevnica, smještaja i putovanja na konferencije, na kojima se predstavljaju najnovije tehnologije i dostignuća u području djelovanje CEKOM-a, bio prihvatljiv trošak u sklopu kategorije troškova ostali izdaci poslovanja za model 1B (UzP, poglavlje 2.9.1.1.)? Naime odlazak na ovakve konferencije je neophodan za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja, a kako bi se proizvodi/usluge u sklopu CEKOM-a razvijali u skladu s najnovijim praksama i tehnologijama te na taj način kasnije mogli i uspješno komercijalizirati. Bez praćenja najnovijih trendova u području djelovanja nemoguće je razviti konkurentan i relevantan proizvod/uslugu na tržištu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Sukladno odredbama Poziva, PDV-a za koji Korisnik nema pravo ostvariti odbitak smatra se prihvatljivim troškom. 4. Sukladno Smjernicama o pojednostavljenim mogućnostima financiranja te Uredbi EU br. 1303/2013, 1720 sati je standardno godišnje radno vrijeme koje uključuje učinak godišnjih odmora na ukupan broj sati. Kod pripreme prijedlog projekta, tj. proračuna projekta, prijavitelj treba uzeti u obzir projicirane stvarne sate koje će djelatnici utrošiti na provedbu projektnih aktivnosti, a za izračun prihvatljivih troškova osoblja trebaju se koristiti samo odrađeni sati. 5. Prema informacijama iz pitanja može se zaključiti samo da je riječ o edukaciji istraživača, što nije u suprotnosti s kategorijom troška, no prihvatljivost istog treba biti utvrđena u postupku ocjene prihvatljivosti troškova/aktivnosti. 6. Trošak dnevnica, smještaja i putovanja prihvatljivi su ako su isključivo povezani sa provedbom aktivnosti istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. Prihvatljivost istog treba biti utvrđena u postupku ocjene prihvatljivosti troškova/aktivnosti.
339.	<p>U odgovoru na pitanje 169 - Pitanja i odgovori- podrška razvoju centara kompetencije, na pitanje „Da li oprema nabavljena u okviru projekta smije biti locirana na lokaciji Partnera koji je nositelj IRA za koju je navedena oprema prvenstveno nabavljena" odgovor je NE - Model 1.A predviđa da sva kupljena oprema bude smještena na lokaciji glavnog korisnika - Nositelja Projekta CEKOM. Naime, isto je u suprotnosti s UzP gdje se navodi da je u modelu 1A i 1B prihvatljiva aktivnost ulaganje u istraživačku infrastrukturu koja može biti "na jednom mjestu" ili "raspodijeljena". Molimo da ispravite odgovor na pitanje 169, a da bude u skladu s UzP. U suprotnom, onemogućavate da nositelj ima izdvojene pogone na više lokacija što onemogućava efikasnu provedbu projekta.</p>	<p>Sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje istraživačka infrastruktura (oprema) može biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljena” (organizirana mreža resursa). Sukladno Uredbi 651/2014 - Prihvatljivi troškovi istraživačke infrastrukture su isključivo: Objekti, resursi i s tim povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi ili strukturirani znanstveni podatci, pomoćne infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa).</p>
	VERZIJA 48.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 48.:	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.06.2017. i 12.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.06.2017.
340.	<p>1. Sporazum o partnerstvu koji smo pripremili i koji je obišao sve partnere te je potpisan i ovjeren kod javnog bilježnika, ima sve neophodne elemente kojima se definira partnerstvo projektna i pod-projektna razina... između prijavitelja i partnera, no nije na novom obrascu koji ste neznatno promijenili u prvoj izmjeni natječajne dokumentacije. Međutim, isti sadrži sve propisane elemente. Može li se u projektnoj prijavi poslati već potpisani sporazum iz nekoliko razloga? 1. Troškovi prijave se povećavaju kao i vrijeme potrebno za prijavu i to s obzirom na obvezu ovjere sporazuma kod javnog bilježnika i udaljenost partnera, mnogostruko. 2. Elementi koji su propisani postoje već u sporazumu.</p> <p>2. Vidimo da je došlo do promjene spram najvećeg iznosa sufinanciranja kod organizacija za istraživanje i širenje znanja. Provjerili bismo jesmo li dobro shvatili.</p> <p>a) Maksimalan iznos sufinanciranja fakulteta kao partnera iz natječaja CEKOM je 100% s time da za svoje troškove plaće postojećih djelatnika koji dobivaju plaću iz proračuna RH, oni dobivaju 0% sufinanciranja, a ukupan iznos tih plaća treba biti 15% ukupno svih prihvatljivih troškova njihovog dijela istraživačko-razvojnih aktivnosti?</p> <p>b) A organizacije za istraživanje i širenje znanja osnovane od JLS i regionalnih agencija, a koje ne dobivaju plaću iz proračuna (nisu proračunski korisnici) one i dalje sudjeluju u projektu kao prijavitelji na model 1a s maksimalnim iznosom sufinanciranja od 85% i za IRI aktivnosti i za ulaganja u istraživačku infr. te su troškovi za plaće njihovih djelatnika isto prihvatljiv trošak u omjeru 85 % sufinanciranja i 15% vlastitog doprinosa koji mora biti osiguran od osnivača?</p> <p>3. Kako se računa 15% neizravnih troškova za fakultete partnere? Kao 15% od plaća i postojećih i novih djelatnika ili samo od novih djelatnika? Smatraju li se njihove plaće već postojećih djelatnika izravnim troškom osoblja?</p> <p>4. Kako se računa 15% od svih prihvatljivih troškova ukupnih IRI aktivnosti fakulteta partnera? Kao 15% od trškova koji uključuju i plaće već zaposlenih djelatnika ili se te plaće izuzimaju iz ukupnog zbroja?</p>	<p>1. Usmjeravamo pažnju da sukladno Prvoj izmjeni poziva od 9.6.2017. ne postoji obveza ovjere Sporazuma o partnerstvu od strane javnog bilježnika. Sukladno tome, ukoliko sklopljeni Sporazum o partnerstvu sadrži minimalni sadržaj propisan u Obrascu 3 (Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu) iz Prve izmjene Poziva tijekom provjere projektne prijave bit će uzet u obzir kao valjan dokument.</p> <p>2. a) i b) Ukupnu vrijednost prihvatljivih troškova prijavitelja/partnera na koje se ne primjenjuju pravila o državnim potporama čine bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom primatelju (prijavitelju/korisniku i partneru) i sredstva prijavitelja/partnera kojima će se financirati plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurana iz drugih javnih izvora. Plaće postojećih zaposlenika odnose se na plaće osoblja zaposlenog kod prijavitelja/korisnika i partnera za koje je plaća osigurana i plaćena iz drugih javnih izvora; odnosno, ne odnosi se na plaće (novo)zaposlenih osoba koje nemaju osigurane plaće iz drugih javnih izvora. Iz tog proizlazi da intenzitet sufinanciranja od strane korisnika mora biti najmanje 15%:</p> <p>a) u slučaju kada prijavitelj/partner u proračunu projekta prikazuje najmanje 15% prihvatljivih troškova plaća postojećeg osoblja, smatrat će se da je osigurao traženo sufinanciranje na način da se 15% prihvatljivih troškova (koji se odnose na plaće postojećeg osoblja) u cijelosti (100%) financira sredstvima prijavitelja/partnera, dok se 85% prihvatljivih troškova (koji isključuju plaće postojećeg osoblja) u cijelosti (100%) financiraju bespovratnim sredstvima.</p> <p>b) u slučaju kada prijavitelj/partner u proračunu projekta prikazuje isključivo plaće (novo)zaposlenih osoba koje nemaju osigurane plaće iz drugih javnih izvora, i/ili plaće postojećeg osoblja (za koje je plaća osigurana i plaćena iz drugih javnih izvora) u omjeru manjem od 15% prihvatljivih troškova, prijavitelj i/ili partner se obvezuju iz vlastitih sredstava ili sredstava iz drugih izvora koji ne predstavljaju sredstva Europskih strukturalnih i investicijskih fondova osigurati sufinanciranje od najmanje 15% prihvatljivih troškova aktivnosti koji se na njega odnose te će se omjer financiranja bespovratnim sredstvima troškova koji ne uključuju plaće postojećih zaposlenika razmjerno umanjiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o u slučaju kada prijavitelj/partner prikazuje isključivo plaće (novo)zaposlenih osoba koje nemaju osigurane plaće iz drugih javnih izvora, iz vlastitih sredstava ili sredstava iz drugih izvora koji ne predstavljaju sredstva Europskih strukturalnih i investicijskih fondova treba osigurati sufinanciranje najmanje 15% prihvatljivih troškova na način da se omjer 85/15 primjenjuje na svakom trošku koji se na njega odnosi

- o u slučaju kada prijavitelj/partner prikazuje u proračunu plaće postojećeg osoblja (za koje je plaća osigurana i plaćena iz drugih javnih izvora) u omjeru manjem od 15% prihvatljivih troškova, iste će u cijelosti (100%) predstavljati sufinanciranje prijavitelja/partnera, a razliku do najmanje 15% prihvatljivih troškova će osigurati razmjernim sufinanciranjem ostalih troškova koji se na njega odnose iz vlastitih sredstava ili sredstava iz drugih izvora koji ne predstavljaju sredstva Europskih strukturnih i investicijskih fondova. Omjer sufinanciranja troškova (koji ne uključuje troškove plaća postojećeg osoblja) koji se na taj način utvrdi bit će primjenjiv tijekom razdoblja provedbe projekta, odnosno kod nadoknade izdataka – primjer u nastavku:

PRIMJER

Ukupni prihvatljivi troškovi (UPT) koji se odnose na prijavitelja/partnera:
= **200.000 HRK**

100% = korisnik
odnosi se na **12%** UPT
= **24.000 HRK**

Plaća 1 - postojeći zaposlenik

Plaća 2 - postojeći zaposlenik

96,59% = bespovratna sredstva
odnosi se na **85%** UPT
= **170.000 HRK**

3,41% = korisnik
odnosi se na **3%** UPT
= **6.000 HRK**

Plaća 3 - (novo)zaposlena osoba koja nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora

Oprema

Usluga

Radovi

3. Neizravni troškovi nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja. Izravni troškovi osoblja **uključuju** troškove postojećeg osoblja i troškove (novo)zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora, a **ne uključuju** troškove usluge vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, kao niti druge troškove savjetodavnih usluga.

		4. I plaće postojećeg osoblja i plaće (novo)zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora smatraju se prihvatljivim troškovima projekta (neovisno financiraju li se troškovi isključivo od strane korisnika ili bespovratnim sredstvima).
341.	U prvoj izmjeni u dokumentu UzP u točki 1.2, fusnota 70, navedeno je sljedeće „Osim troškova istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, <u>prihvatljivi su i troškovi upravljanja projektom</u> (sukladno obvezama prema Općim uvjetima ugovora).“ Citirano ste naveli samo kao komentar na troškove plaća osoblja koje će raditi na projektu, a dobiva plaću iz proračuna RH, u kategoriji potpora koja nije državna potpora. Molimo vas da potvrdite da li se navedeni komentar (fusnota) odnosi i na troškove plaća osoblja u točki 1.1. u okviru državne potpore prema čl. 25 Uredbe 651/2014?	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1. navedeno se odnosi samo na prihvatljive troškove za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (potpora koja nije državna potpora, za troškove plaća osoblja, predviđeni inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na istraživačkom projektu, a dobivaju plaću iz proračuna RH.
342.	Nastavno na obavijest o izmjeni roka za dostavu projektnih prijedloga sa 16. lipnja 2017. na 26. lipnja 2017. ljubazno bismo skrenuli pozornost na potrebu dostave zadnjih 12 platnih lista za radnike koji će raditi na projektu. Naime, iste smo prikupili i obradili zaključno s mjesecom travanj 2017. Time smo napravili finalnu financijsku konstrukciju projekta te potpisali Sporazum, kao i popunili svu natječajnu dokumentaciju. Slijedom navedenoga, a imajući na umu sve potencijalne dodatne troškove koji bi nastali prikupljanjem platnih lista za svibanj te novim izračunima svih obrazaca, uključujući dviju studija izvedivosti, potrebi potpisa novog Sporazuma, ili aneksiranja postojećeg Sporazuma, ljubazno molimo da ne zahtijevate predaju i platnih lista za svibanj/2017. Ionako je rok prekratak, od isplate plaća za svibanj do pomaknutog roka predaje projektnog prijedloga. Mi smo dokumentaciju pripremili sukladno prvoj izmjeni, te ista čeka predaju. Vrlo je vjerojatno situacija slična i kod drugih projektnih prijedloga te vas molimo da nam uzmete u obzir zadnjih 12 platnih lista, zaključno s mjesecom travanj/2017., a s obzirom na specifičnost novonastale situacije. Molimo službeni odgovor.	Prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete, potrebno je dostaviti dokumentaciju kako je propisano u Uputama za prijavitelje, točka 3.
343.	1. U točki 3.1., str. 66 Uputa za Prijavitelje stoji da proračunski korisnici u zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta, najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Međutim, u Prilogu 3., točka 25. stoji „Proračunski korisnik u zamjenu za Bon Plus dostavio je odluku odgovorne osobe, a sve na način propisan Uputama? (ukoliko je primjenjivo)“. Molimo pojašnjenje u kojem trenutku prijavitelj/partner koji je proračunski korisnik treba dostaviti odluku odgovorne osobe da su osigurana sredstva za provedbu projekta.	1. Sukladno Uputama za prijavitelje proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava). 2. Kriterij 1.2.3.1. - Računa se ukupni iznos povećanja izvoza od prodaje svih poduzetnika u okviru funkcioniranja Centra kompetencije a na temelju procijenjenih rezultata komercijalizacije istraživačko-razvojnih projekata. Mjeri se izvoz od prodaje. Mjeri se ukupan izvoz u prethodnoj godini projekta CEKOM sa planiranim izvozom u razdoblju od 10 godina.

<p>2. Molimo pojašnjenje kriterija 1.2.3.1. <i>Doprinosi li projektne aktivnosti kroz suradnju u Centru Kompetencija povećanju prihoda od izvoza svih partnera?</i> Konkretno nas zanima kako se dodjeljuju ocjene prema ovom kriteriju u slučaju da CEKOM ima partnere koji su organizacije za istraživanje i širenje znanja, a koje u okviru natječaja nemaju pravo na intelektualno vlasništvo nad rezultatima istraživanja, zbog čega niti ne ostvaruju mogućnost za povećanje prihoda od izvoza.</p> <p>3. U prijavnom obrascu A; Podatkovni list 5, Kategorije financiranja unutar Elemenata projekta ne odgovaraju stopama sufinanciranja definiranim u novim Uputama za prijavitelje za organizacije za istraživanje i širenje znanja (za potpore koje nisu državne potpore). Molimo pojašnjenje na koji način trebamo popunjavati Prijavni obrazac A, odnosno trebamo li zanemariti naznačene stope sufinanciranja i unijeti iznose prema kategorijama sufinanciranja definiranim u Uputama ili se kategorije financiranja u Prijavnom obrascu A planiraju ispraviti? U slučaju da će se kategorije financiranja u Prijavnom obrascu A usklađivati s onima u UzP, molimo informaciju kada će se to napraviti kako bismo mogli planirati izradu projektnog prijedloga.</p> <p>4. Na stranici 89. Uputa za Prijavitelje navodi se obrazac 12. Izjava glavnog projektanta kao sastavni dio Poziva. Međutim, predmetni obrazac nismo zaprimili s ostatkom dokumentacije pa vas molimo da nam ga dostavite.</p> <p>5. Molimo pojašnjenje uvjeta za nabavu znanstveno-istraživačke opreme za javne znanstvene institucije, a koji definira da nabava te opreme mora biti u skladu s popisom istraživačke opreme tj. bazom podataka „Šestar“ (https://sestar.irb.hr). Konkretno, molimo pojašnjenje na koji će se način ocjenjivati je li oprema koja se planira nabaviti „u skladu“ s bazom podataka „Šestar“ - treba li dokazati da oprema jest ili da nije na popisu istraživačke opreme? U slučaju da će se usklađenost tumačiti kroz činjenicu da se oprema ne nalazi na popisu istraživačke opreme u bazi „Šestar“, molimo pojašnjenje za situacije u kojima neke institucije već raspolazu sa opremom koja se planira nabaviti u okviru CEKOM-a, no CEKOM ju nema mogućnost koristiti iz različitih razloga, kao što su na primjer, neprihvatljivo velika dislociranost opreme od mjesta odvijanja aktivnosti istraživanja i razvoja CEKOM-a, starost i/ili nedovoljna funkcionalnost pojedinih komada opreme dostupne u drugim institucijama, postojeća oprema se već koristi iznad svojih kapaciteta i matična institucija ju nema mogućnost staviti na</p>	<p>3. sukladno izmjenama Poziva Prijavni obrazac A. dio je prilagođen novim intenzitetima potpora.</p> <p>4. Sukladno drugoj izmjeni Poziva predmetni obrazac se nalazi u sklopu natječajne dokumentacije.</p> <p>5. Sukladno Uputama za prijavitelje u Modelu 1.B u kojem je CEKOM zajednica prijavitelja između najmanje dva poduzetnika i jedne ili više javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija, aktivnost izgradnje i nadogradnje istraživačke infrastrukture je prihvatljiva samo za javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija kojima će potpora moći biti dodijeljena samo za opremu za istraživanje i razvoj potrebnu za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a koja je usklađena sa popisom istraživačke opreme tj. bazom podataka „Šestar“ (https://sestar.irb.hr), uz obvezno izuzeće nabave kapitalne opreme u pojedinačnoj vrijednosti većoj od 3.000.000,00 HRK.</p> <p>Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju prihvatljive troškove čine nabava strojeva i opreme za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač te gore navedenu nematerijalnu imovinu. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK te da je nabava u skladu s popisom istraživačke opreme tj. bazom podataka „Šestar“ (https://sestar.irb.hr) i da se studijom izvedivosti dokaže opravdanost ulaganja tj. da je vidljivo da će se održavanje nove opreme financirati iz dodatnih prihoda koji proizlaze iz suradnje s privatnim sektorom, a ne iz državnog proračuna RH.</p> <p>6. Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.4. U prijavnom obrascu A. dio aktivnosti istraživanja i razvoja upisuju se pod element 4. na način da se razrade troškovi prema pripadajućim fazama istraživanja:</p> <p>4.1. Temeljno istraživanje 4.2. Industrijsko istraživanje 4.3. Eksperimentalni razvoj 4.4. Studije izvedivosti</p>
--	---

	<p>raspolaganje za istraživanja u okviru CEKOM-a, i slične situacije.</p> <p>6. Molimo pojašnjenje može li jedna aktivnost istraživanja i razvoja (tj. jedan razvojno-istraživački projekt) koja u sebi sadrži više kategorija istraživanja (npr. industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj) predstavljati jedan element u Prijavnom obrascu A / Studiji izvedivosti, pod uvjetom da se troškovi unutar tog elementa navode posebno prema vrsti troška i kategoriji financiranja?</p>	
	VERZIJA 49.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 49.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.06.2017.
344.	<p>Prijavitelj, tvrtka Agrum Neretva d.o.o., odabrana je za prijavu unutar Poziva na dostavu projektnih prijedloga u ograničenom postupku dodjele bespovratnih sredstava trajnog modaliteta "Podrška razvoju centara kompetencija", referentna oznaka: KK.01.2.2.03. Tvrtka je u potpunom vlasništvu Dubrovačko – neretvanske županije, koja zbog tehničkih razloga smatra da bi za ovaj posao i kasniju provedbu projektnih aktivnosti bilo puno praktičnije ukoliko bi Županija osnovala ustanovu.</p> <p>Ljubazno Vas molimo informaciju, ako Županija osnuje Ustanovu koja bi bila pravni sljednik tvrtke Agrum Neretva d.o.o. te zatim tvrtku Agrum Neretva d.o.o. likvidira, da li se navedena novoosnovana Ustanova može prijaviti na drugi krug natječaja kao nositelj projekta Centar kompetencija za agrume.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 327.</p> <p>Sukladno točki 2.2. Uputa za prijavitelje prihvatljivi partneri su poduzetnici i organizacije navedeni u Prilog 11a, a promjena partnera nije moguća. Također, potrebno je naglasiti da je u fazi pred-odabira utvrđeno da je projekt prihvatljiv upravo u onom obliku kako je predstavljen u fazi pred-odabira, uključujući i sve predložene partnere na projektu, te bi eventualne promjene partnera na projektu direktno utjecale na rezultate faze pred-odabira.</p>
	VERZIJA 50.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 50.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.06.2017.
345.	<p>1. U poslovnom planu, pitanje 4.4., da li se obrazovna, dobna, spolna i kvalifikacijska struktura partnera odnosi samo na zaposlenike koji će sudjelovati na CEKOM-u ili na sve zaposlene kod partnera?</p> <p>2. Vezano na pitanje i odgovor 329., limit od 3.000.000 HRK</p>	<p>1. U Obrascu 9. Pod točkom 4.4. trebate opisati obrazovnu, dobnu, spolnu i kvalifikacijsku strukturu partnera, identifikacija broja osoblja/radne snage koje će raditi na CEKOM-u. Potrebno je opisati navedeno za sve osobe koje će raditi na projektu CEKOM.</p> <p>2. Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju</p>

	<p>vrijednosti pojedinačne odnosi se na model 1B, dok se naše pitanje, kako je navedeno, referira na model 1A. Molimo vas odgovor da li se u modelu 1A pojedinačna oprema može u proračunu projekta rasporediti na više IR aktivnosti, sukladno postotku korištenja?</p>	<p>prihvatljive troškove čine nabava strojeva i opreme za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač te gore navedenu nematerijalnu imovinu. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK te da je nabava u skladu s popisom istraživačke opreme tj. bazom podataka „Šestar“ (https://sestar.irb.hr) i da se studijom izvedivosti dokaže opravdanost ulaganja tj. da je vidljivo da će se održavanje nove opreme financirati iz dodatnih prihoda koji proizlaze iz suradnje s privatnim sektorom, a ne iz državnog proračuna RH.</p> <p>S obzirom da je prihvatljiv prijavitelj za Model 1.A organizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija) koja je registrirana u RH u trenutku plaćanja potpore po potpisanom Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava navedeno ograničenje od 3.000.000,00kn se ne primjenjuje. Uz napomenu da se navedeno ograničenje odnosi na partnere u Modelu 1.A koji su javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija.</p>
<p>346.</p>	<p>1. U Modelu 1A, gdje prijavitelj kao OIŠZ smije snositi maksimalno 50% troškova svake pojedine IR aktivnosti, ulazi li ulaganje u istraživačku infrastrukturu (nabava opreme) u tih maksimalnih 50% troškova ili se ulaganje u istraživačku infrastrukturu gleda zasebno? Takvo što je bilo i predviđeno Ključnim elementima poziva gdje su prihvatljive aktivnosti bile 1) Ulaganje u istraživačku infrastrukturu, te 2) Aktivnosti istraživanja i razvoja koje uključuju učinkovitu suradnju između poduzetnika i organizacija za istraživanje i širenje znanja. Slično pitanje je i ono pod brojem 228, koje još uvijek nije odgovoreno. Bilo bi logično da se ulaganje u istraživačku infrastrukturu gleda zasebno od IR aktivnosti kako je bilo naznačeno i u pozivu, te da rok za predaju projektne dokumentacije bude 15 dana od dana objave ovih odgovora.</p> <p>2. Prema prvoj izmjeni natječajne dokumentacije, trošak plaća osoba koje primaju plaću iz drugih javnih izvora smatra se vlastitim doprinosom partnera i nije ga moguće sufinancirati iz bespovratnih sredstava. Isti uvjet nije bio spominjan prilikom pripreme pred prijave, te su se zajednice prijavitelja osnivale pod pretpostavkom da će trošak plaća biti moguće sufinancirati. Da je trošak plaća osoba koje primaju plaću iz drugih javnih izvora prihvatljivi trošak bilo je nedvosmisleno prikazano i na prezentacijama te u pitanjima i odgovorima. Zajednice prijavitelja dovedene su u zabludu ovim ispravkom poziva budući da većina CEKOM-a uključuje OIŠZ bilo kao partnera ili prijavitelja.</p>	<p>1. Navedeno ograničenje za udio do 50% u ukupno prihvatljivim troškovima za organizacije za istraživanje i širenje znanja odnosi se samo na aktivnosti za istraživanje i razvoj koje uključuju učinkovitu suradnju.</p> <p>2. Sukladno drugoj izmjeni natječajne dokumentacije trošak plaća osoba koje primaju plaću iz drugih javnih izvora smatra se vlastitim doprinosom partnera i nije ga moguće sufinancirati iz bespovratnih sredstava.</p>

	<p>Napominjemo da je mnogim partnerima koji su OIZŠ i primaju plaću iz državnog proračuna ovim potezom onemogućeno prijavljivanje na ovaj natječaj te samim time i cijelom CEKOM-u, a da prijavitelji imaju i ugovorne obveze prema konzultantima angažiranim za izradu projektne dokumentacije, a sve ovo je dovedeno u pitanje ovom izmjenom napravljenom nekoliko dana prije predviđenog termina prijave projekta. Molimo vas da uvjete natječaja promijenite tako da trošak plaća osoba koje primaju plaću iz drugih javnih izvora bude prihvatljivi trošak te da se rok za prijavu projekata primjereno produži kako bi svi prijavitelji bili u istim uvjetima.</p>	
347.	<p>Molimo vas pojašnjenje o tome koliko detaljno je potrebno unositi troškove u Analizi troškova u prijavnim obrascu A s obzirom da su isti dostupni i detaljno prikazani u Obrascu 2. Proračun? U uputama za prijavitelje navedeno je kako se kod sumarnog prikaza troškova u Obrascu A treba voditi računa o tome da se ovisno o pravnom obliku i veličini poduzeća pojedinog partnera mijenja postotak sufinanciranja te nas u skladu s tim zanima da li je dovoljno u Obrascu A troškove sumarno prikazati na sljedeći način:</p> <p>IRA 1 – Troškovi prijavitelja – XY (industrijsko istraživanje OISZ 85%) IRA 1 – Troškovi prijavitelja – XY (eksperimentalni razvoj OISZ 85%) IRA 1 – Troškovi partnera 1 – XY (industrijsko istraživanje veliko 65%) IRA 1 – Troškovi partnera 1 – XY (eksperimentalni razvoj veliko 40%) IRA 1 – Troškovi partnera ZIO – XY (industrijsko istraživanje OISZ 85%) IRA 1 – Troškovi partnera ZIO – XY (eksperimentalni razvoj OISZ 85%)</p> <p>Troškove bismo na navedeni način prikazali za svaku istraživačko – razvojnu aktivnost (npr. od IRA 1 do IRA 10) zasebno te razgraničili prema kategorijama financiranja. Molimo vas da nam potvrdite da li je unos troškova u Obrascu A prihvatljiv na ovakav način?</p>	<p>Predviđeni elementi projekta u okviru ovoga Poziva su: Ulaganje (izgradnja ili nadogradnja) u istraživačku infrastrukturu (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 3), Ulaganje za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera (ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu) (primjenjivo za Model 2.), Rad inovacijskih klastera (primjenjivo za Model 2.), Aktivnosti istraživanja i razvoja (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2.): Temeljno istraživanje, Industrijsko istraživanje, Eksperimentalni razvoj, Studije izvedivosti; Promidžba i vidljivost, Upravljanje projektom i administracija.</p> <p>Potrebno je izdatke istog naziva prikazati odvojeno, ovisno o postotku sufinanciranja. U okviru svih elemenata je potrebno osigurati primjenu odgovarajućih intenziteta sufinanciranja ovisno o potpori/državnoj potpori sukladno podnaslovu 1.5.2. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Sukladno odredbama Uputa za prijavitelje kod sumarnog prikazivanja troškova važno je voditi računa o tome da je isto moguće zbog različitih intenziteta sufinanciranja ovisno o (državnoj) potpori/primatelju; <i>nije dozvoljeno troškove istog naziva, a različitog intenziteta sufinanciranja, prikazivati sumarno (odnosno, nije dozvoljeno sumarne troškove prikazivati srednjom vrijednošću dobivenom od različitih omjera). Tamo gdje je moguće troškove prikazati sumarno, važno je staviti jasnu napomenu u kojem dijelu Obrasca 2 Proračun su isti detaljno opisani.</i> Pri tome treba voditi računa da je proračun, odnosno Analiza troškova u prijavnim obrascu A, temelj za izvještavanje, nadoknadu izdataka te izmjene ugovora sukladno odredbama Općih uvjeta, stoga je važno da je isti precizan, transparentan i praktičan. U tu svrhu bit će potrebno navesti sve zasebne stavke troškova (npr. troškove osoblja, neizravne troškove, troškove nabave usluga, troškove amortizacije i sl.), a sumarno eventualno prikazati troškove istog naziva prema intenzitetu sufinanciranja, uz obaveznu napomenu u kojem dijelu Obrasca 2 Proračun su isti detaljno opisani (primjerice, sumarno prikazivanje troškova osoblja prijavitelja/partnera prema intenzitetu potpore, uz jasnu poveznicu na obrazac Proračuna u kojem će zasebno biti naveden trošak svake osobe (imenom i prezimenom ili funkcijom) temeljem planiranih sati rada koje će svaki djelatnik utrošiti na provedbu projektnih aktivnosti). Također, prilikom pripreme Analiza troškova u prijavnim obrascu A važno je prikazivati troškove u okviru</p>

		odgovarajućih elemenata projekta sukladno obrazloženju iz točke 2.9.1.4 Uputa za prijavitelje. U prikazanom primjeru nema dovoljno informacija o stavkama troškova. U slučaju planiranja troškova povezanih s izvođenjem radova (u okviru potpora za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture, odnosno potpora za ulaganje za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera) nije nužno odvajati grupe radova u zasebne stavke, već planirati na razini ugovora o javnoj nabavi radova.
	VERZIJA 51.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 51.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 23.06.2017.
348.	<ol style="list-style-type: none"> Kod izračuna plaća osoblja (projekt management) za novozaposleno osoblje, odnosno osoblje koje nije zaposleno 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, predviđa se izračun plaća prema Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2. u kojem stoji: „2. Za potrebe utvrđivanja troškova osoblja u vezi s provedbom operacije važeća se satnica može izračunati dijeljenjem zadnjega dokumentiranog godišnjeg bruto iznosa troškova plaća s 1 720 sati“. Koliko razumijem, u stavku 2 članka 68. spomenute Uredbe predviđen je izračun za slučajeve kad imamo 12 isplaćenih plaća, pa vas molim objašnjenje. U odgovoru 329 kaže se da maksimalna vrijednost nabavljene pojedinačne opreme iznosi 3.000.000 kn. U uputama je jasno navedeno da se ovo odnosi samo na znanstveno-istraživačke organizacije, ali nigdje nema ovog ograničenja za organizacije za istraživanje i širenje znanja? 	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1.:</p> <ul style="list-style-type: none"> za djelatnika za kojeg nije dostupan podatak o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za punih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga iz razloga što nije bio zaposlen u poduzeću ili je koristio roditeljni dopust, bio na dugotrajnom bolovanju, neplaćenom dopustu i slično te za djelatnike zaposlene na nepuno radno vrijeme, izračun se vrši na temelju izračuna plaće za drugog zaposlenog djelatnika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Za novozaposlene djelatnike, izračun se vrši na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. <p>Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nije zaposlena ni jedna osoba do predaje projektnog prijedloga, i/ili - nije zaposlena ni jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, i/ili - ni jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe, <p>standardne veličine jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2., za novozaposleno osoblje, odnosno osoblje koje nije zaposleno 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga (iz prethodno opisanih situacija), a za radna mjesta znanstveno-istraživačkog sektora, temeljit će se na važećoj Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, odnosno na izračunu standardne veličine jediničnog troška iz Obrascu 13.</p>

		2. Ograničenje za opremu se odnosi na javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija.
349.	Sukladno točki 1.5.2. Uputa za prijavitelje, organizacija/organizacije za istraživanje i širenje znanja ne smiju snositi manje od 10% te više od 50% prihvatljivih troškova u svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja. Sukladno točki 1.5.3. uputa za prijavitelje, plaće postojećih zaposlenika i/ili partnera za koje su sredstva osigurana iz drugih javnih izvora te se na njih ne primjenjuju pravila o državnim potporama (što uključuje i javno financirane OIŠZ) ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Znači li to da troškovi plaća postojećih zaposlenika OIŠZ na koje se odnose odredbe iz točke 1.5.3 uputa za prijavitelje ne ulaze u izračun omjera prihvatljivih troškova između OIŠZ i poduzetnika?	Troškovi plaća postojećih zaposlenika OIŠZ ulaze u izračun omjera prihvatljivih troškova.
350.	Pitanje je vezano uz stopu sufinanciranja troškova Revizije projekta kod Modela 2; S obzirom da unutar Projekta imamo sve tri vrste I&R aktivnosti, koju stopu sufinanciranja ćemo primijeniti za troškove revizije Projekta? Odnosno hoćemo li razgraničiti stopu financiranja na način da ih rasporedimo po IRI aktivnostima? Npr: Revizija troškova IRI projekta (aktivnosti) koji sadrži temeljno istraživanje i/ili ostale oblike istraživanja - 100%; Revizija troškova IRI projekta (aktivnosti) koji sadrži industrijsko istraživanje i/ili ostale oblike istraživanja- 80%; Revizija troškova IRI projekta (aktivnosti) koji sadrži isključivo eksperimentalni razvoj - 60% Te koliku ćemo stopu sufinanciranja koristiti kod revizija općeg poslovanja inovacijskog klastera (Nadogradnja infrastrukture i operativni rad) ?	Pri definiranju troškova revizije treba paziti da su isti prihvatljivi isključivo za prijavitelja u Modelima 1A, 1B i 2. Troškove revizije je moguće planirati temeljem IRI aktivnosti, odnosno temeljem intenziteta sufinanciranja bespovratnim sredstvima, pri čemu treba voditi računa da tako odvojeni troškovi kumulativno čine procijenjenu vrijednost nabave usluge vanjske revizije.
351.	Na str. 45 Uputa za prijavitelje stoji: „Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera: - nije zaposlena niti jedna osoba do predaje projektnog prijedloga, i/ili - nije zaposlena niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, i/ili - niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe, standardne veličine jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2., za novozaposleno osoblje, odnosno osoblje koje nije zaposleno 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga (iz prethodno opisanih situacija)“ U navedenoj uredbi članak 68. stavak 2. se opet poziva na 12 plaća i to: „Za potrebe utvrđivanja troškova osoblja u vezi s provedbom operacije važeća se satnica može izračunati dijeljenjem zadnjega dokumentiranog godišnjeg bruto iznosa troškova plaća s 1 720 sati“ Očigledno ovaj stavak nije prikladan za izračun plaća u ovom slučaju kad ustanova nema nikoga zaposlenog 12 mjeseci. Molio bih objašnjenje, kako ćemo plaće osoblja izračunati ako	Ovaj stavak se primjenjuje u slučaju kada nije zaposlena niti jedna osoba, i/ili niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga. Prijavitelj će temeljem Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama odrediti na koja će radna mjesta (koja se odnose na znanstveno-istraživački sektor), odnosno koeficijent složenosti poslova primjenjivim u visokim učilištima i javnim institutima, zaposliti osobe koje će biti članovi projektnog tima te primijeniti standardnu veličinu jediničnog troška iz Obrasca 13 Poziva.

	u ustanovi nema nikoga tko je zaposlen 12 mjeseci?	
	VERZIJA 52.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 52.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.06.2017.
352.	<p>1. U Uputama za prijavitelje pod 1.5.3. navedene su Posebne odredbe o sufinanciranju projektnih aktivnosti u okviru projektnih prijedloga koji uključuju troškove plaća osoblja prijavitelja/partnera za koje su sredstava osigurana iz drugih javnih izvora. Molimo Vas odgovor na sljedeće: Pojašnjenje pojma drugih javnih izvora, obzirom isto ne nalazimo u važećoj natječajnoj dokumentaciji. Da li se poglavlje 1.5.3. odnosi na partnera koji je javna znanstvena organizacija koja se financira iz proračuna?</p> <p>2. „Sukladno drugoj izmjeni natječajne dokumentacije trošak plaća osoba koje primaju plaću iz drugih javnih izvora smatra se vlastitim doprinosom partnera i nije ga moguće sufinancirati iz bespovratnih sredstava. “Kako se to upisuje u Obrazac A koji nudi samo postotke sufinanciranja prihvatljivih troškova u temeljnom istraživanju (znači temeljno je 100% svakako, a industrijsko istraživanje, i eksperimentalni razvoj može biti 0% i 85% kod OIŠZ)? Iznose li u tom slučaju potpore za plaće postojećeg osoblja 0%, a za sve nove radnike 85%? Ukoliko je to tak, što onda upisujemo pod temeljno u Obrascu A (temeljno piše 100%)? U prilogu i slika mogućnosti koje nudi Obrazac A. Napominjemo da većim dijelom OIŠZ upravo i djeluju u fazi temeljnog istraživanja.</p> <p>3. „Prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete, potrebno je dostaviti dokumentaciju kako je propisano u Uputama za prijavitelje, točka 3. “Može li se predati 13 zadnjih lista i izračune zaključne s travnjem (a ne svibnjem), a s obzirom da smo cijelu natječajnu dokumentaciju izradili i pripremili za prethodni rok 16.6.? Imajući u vidu trajanje postupka novih izračuna, trošak i sve ostalo, molimo da se isto uvaži (razlike su minimalne ili ne postoje). U protivnom, skrećemo pozornost kako je pojedini prijavitelj u nepovoljnom položaju jer se prijedlozi evaluiraju po redoslijedu zaprimanja.</p>	<p>1./ 2. Ukupnu vrijednost prihvatljivih troškova prijavitelja/partnera na koje se ne primjenjuju pravila o državnim potporama čine bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom primatelju i sredstva prijavitelja/partnera kojima će se financirati plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurana iz drugih javnih izvora.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera za koje je plaća osigurana i plaćena iz drugih javnih izvora ne mogu se financirati bespovratnim sredstvima. To se ne odnosi na plaće (novo) zaposlenih osoba koje nemaju osigurane i plaćene troškove plaća iz drugih javnih izvora te iste mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Plaće postojećih zaposlenika se u prijavni obrazac A upisuju sa postotkom sufinanciranja bespovratnim sredstvima 0%.</p> <p>Ove su odredbe primjenjive na svakog zasebnog primatelja (dakle, prijavitelja/korisnika i njegove partnere), odnosno, plaće postojećih zaposlenika <u>na razini svakog zasebnog primatelja (prijavitelja ili partnera)</u>, a vezano za aktivnosti i povezane u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene prijavitelje i/ili partnere trebaju činiti 15% ukupnih prihvatljivih troškova troškova (bilo da je riječ o troškovima istraživanja i razvoja i/ili troškovima za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture) u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena. U slučaju temeljnog istraživanja gdje je dopušten maksimalni intenzitet sufinanciranja od 100% prijavitelji ne moraju osigurati 15% sufinanciranja na razini troškova vezanih za to istraživanje (u slučaju prikazivanja plaća postojećih zaposlenika u okviru ovog istraživanja, iste, bez obzira na maksimalni dopušteni intenzitet, ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima (jer su za njih sredstva osigurana i plaćena iz drugog javnog izvora), no obveza ostaje primjenjiva za ostale kategorije istraživanja, kao i ostale aktivnosti prema modelima CEKOM-a.</p> <p>Intenziteti potpora koji mogu biti dodijeljeni ovim Pozivom su definirani točkom 1.5.2. Uputa za prijavitelje.</p> <p>3. Prijavitelj/partner dužan je dostaviti dokumente (akte) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće, platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode podnošenju projektnog prijedloga, akt/e o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i</p>

	<p>4. Koliki su ukupni prihvatljivi troškovi zaposlenika OIŠZ koji primaju plaću iz javnih sredstava? „I plaće postojećeg osoblja i plaće (novo) zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora smatraju se prihvatljivim troškovima projekta (neovisno financiraju li se troškovi isključivo od strane korisnika ili bespovratnim sredstvima) “. Dakle, uzimamo ukupan iznos, bez obzira na iznos potpora za izračun?</p> <p>5. Uvedena je i kategorija kod istraživačke infrastrukture 0% u Obrascu A, na što se to primjenjuje?</p> <p>6. Obrazac 13 i mapa 13 ako je prazna (obvezna je po Uputama) - što s tim? Molimo obrazložiti, navodimo je, ali ništa u njoj, ili?</p>	<p>radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje), potvrdu Porezne uprave o ispunjenju obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje ne starija od 30 (trideset) dana od datuma predaje projektnog prijedloga.</p> <p>4. Da.</p> <p>5. Postotak se odnosi na troškove plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera koje ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. U prijavni obrazac A dio i Obrazac 2. Proračun se upisuju sa postotkom sufinanciranja 0%.</p> <p>6. Obrazac 13. se ne dostavlja prilikom predaje projektnog prijedloga, sukladno točki 3.1. UzP.</p>
353.	<p>Ukoliko na jednoj istraživačko-razvojnoj aktivnosti sudjeluje 5 poduzetnika i 1 istraživačka organizacija, da bi se poštovalo pravilo o učinkovitoj suradnji niti jedan od poduzetnika nema više od 70% udjela u projektu, no da li se paralelno mora poštivati i pravilo da organizacija za istraživanje i širenje znanja ima minimalno 10% udjela u projektu?</p>	<p>Da.</p>
354.	<p>1. Je li moguće odobrenu istraživačko razvojnu aktivnost naznačenu u Akcijskom planu u okviru I. faze pred odabira CEKOM-a, koja se u naravi sastoji od dvije aktivnosti koje imaju neovisne mogućnosti za tehnološki uspjeh, u fazi prijave razdvojiti na te dvije neovisne aktivnosti, pod uvjetom da se ne mijenja njihov sadržaj iz pred odabira i pripadnost tematskom prioritetnom i pod-tematsko prioritetnom području u okviru Strategije pametne specijalizacije RH?</p> <p>2. S obzirom na to da se u fazi pred odabira Akcijskim planom definirao glavni fokus istraživačko razvojne aktivnosti kao “temeljno/industrijsko”, ostavlja li to mogućnost da u fazi prijave, ne mijenjajući sadržaj aktivnosti, dodaju projektni elementi projekta “Eksperimentalni razvoj” i “Studija izvedivosti”?</p> <p>3. Molimo pojašnjenje intenziteta potpore koji se odnosi na eksperimentalni razvoj: Unutar UzP-a navedeno da intenzitet potpore za svakog prijavitelja/partnera ne premašuje 25% prihvatljivih troškova za eksperimentalni razvoj tijekom razdoblja za koje se dodjeljuje potpora. Također, intenziteti potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj mogu se povećati do maksimalnog intenziteta potpore od 80% prihvatljivih troškova kako slijedi: a) za 10 postotnih bodova za srednja poduzeća i za 20 postotnih bodova za mala poduzeća;</p>	<p>1. To je i dalje jedna aktivnost sa 2 rezultata.</p> <p>2. U aktivnosti se mogu dodavati faze.</p> <p>3. Maksimalan intenzitet potpore koji se za malo poduzeće može dodijeliti za industrijsko istraživanje je 80%. Maksimalan intenzitet potpore koji se za malo poduzeće može dodijeliti za eksperimentalni razvoj je 60%, sukladno točki 1.5.2. Uputa za prijavitelje.</p>

	b) za 15 postotnih bodova s obzirom da svi projekti moraju uključivati učinkovitu suradnju. Navedena formulacija jako je zbunjujuća i ostavlja nedoumicu je li maksimalni intenzitet potpore za eksperimentalni razvoj za malo poduzeće koje ujedno ostvaruje učinkovitu suradnju iznosi 60% ili 80%?	
	VERZIJA 53.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 53.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.06.2017.
355.	<p>Sukladno izmijenjenom pozivu za prijavitelje točka 1.5.3. odnosi se na posebne odredbe o sufinanciranju projektnih aktivnosti u okviru projektnih prijedloga koji uključuju troškove plaća osoblja prijavitelja/partnera za koje su sredstava osigurana iz drugih javnih izvora. Navodi se da plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera (iz javnih izvora) ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima što je logično te se iz takvih plaća sufinancira udio u projektu.</p> <p>Na fakultetu imamo specifičnu situaciju: dio plaće zaposlenika financirana se iz javnog izvora, a drugi dio plaće financira fakultet iz vlastitih (privatnih). U tom slučaju da li je moguće troškove dijela plaća osoblja prijavitelja/partnera za koje su sredstava osigurana iz drugih javnih izvora smatrati sufinanciranjem projektnih aktivnosti, a troškove drugog dijela plaća osoblja (koji je financiran iz privatnih izvora fakulteta) prijaviti kao prihvatljive troškove projekta za koje možemo potraživati bespovratna sredstva?</p> <p>U proračun projekta plaću zaposlenika možemo razdvojiti na dva dijela: prvi dio u Troškovi plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH (koji ukupno čine 15% projekta), te drugi dio u Troškovi plaća osoblja zaposlenog u tvrtkama partnera (istraživači, tehničari i ostalo pomoćno osoblje koje radi na projektu) sukladno predviđenom opterećenju suradnika na projektu.</p>	<p>Vidjeti odgovor na pitanje 363.</p> <p>Vezano za odvajanje troškova plaća, predlažemo stoga da odvojite troškove osoblja temeljem potpora/postotka sufinanciranja te izvora financiranja (s obzirom na osiguranje sredstava za plaće iz drugih javnih izvora/državnog proračuna) na, primjerice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • troškove plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz državnog proračuna RH • troškove plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje ne primaju plaću iz drugih javnih izvora (državnog proračuna) <p>troškove plaća osoblja zaposlenog u tvrtkama partnera (istraživači, tehničari i ostalo pomoćno osoblje koje radi na projektu) koje prima plaću iz vlastitih sredstava</p>
356.	Da li OIŠZ koje su korisnici državnog proračuna imaju pravo na sufinanciranje režijskih troškova kao 15% od troška plaća osoblja?	Da. Neizravni troškovi nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja . Izravni troškovi osoblja uključuju troškove postojećeg osoblja i troškove (novo)zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora, a ne uključuju troškove usluge vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, kao niti druge troškove savjetodavnih usluga.

357.	<p>1. Prema definiciji pojma učinkovite suradnje u Uputama za prijavitelje navodi se da projekt uključuje učinkovitu suradnju (u drugom slučaju):</p> <ul style="list-style-type: none"> - između jednog poduzetnika i jedne ili više OIZS, pri čemu ta organizacija/organizacije snose najmanje 10% prihvatljivih troškova. Molimo pojašnjenje dali se učinkovitom suradnjom u provedbi IRA smatra slučaj kada poduzetnik snosi 90%, a OIŠZ 10% prihvatljivih troškova. <p>2. S obzirom na drugu izmjenu dokumentacije poziva CEKOM od 14.06.2017. godine, molimo vas da nam pojasnite da li je dokumentacija pripremljena u razdoblju od 09. do 14.06.2017. na obrascima „prva izmjena“ prihvatljiva, odnosno dali će biti prihvatljiva dokumentacija nakon 14.06.2017. na obrascima „druga izmjena“ (prvenstveno mislimo na Ob.4. , Ob 6, i Ob 8.).</p>	<p>1. Da.</p> <p>2. Projektni prijedlog se predaje sukladno točki 3. Uputa za prijavitelje. Sva popratna dokumentacija treba biti na Obrascima iz zadnje dostupne izmjene Poziva, što je u ovom slučaju od 14.06.2017.</p>
358.	Da li OIŠZ koje su korisnici državnog proračuna imaju pravo na sufinanciranje režijskih troškova kao 15% od troška plaća osoblja?	Da.
359.	<p>Natječajem je definiran za obrazac 9. "Studija izvedivosti" broj stranica po poglavljima ali istovremeno nije definiran, font, prored, ukupan broj stranica I nije definirano ulazi li u broj stranica I tekst koji je zadan u studiji. Pitanja su sljedeća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kojim fontom se možemo koristiti? - Koju veličinu slova možemo uzeti? - Koji veličinu proreda? - Koju veličinu teksta za slike I tablice? - Ulaze li u zbrojeve stranica zadani opisi (ispod naslova) / može li se taj dio izbrisati / može li se smanjiti font na tom dijelu? 	Ono što navedenim obrascem nije definirano možete proizvoljno odrediti, ali vodeći računa da je onome tko to bude čito bude razumljivo i pregledno.
360.	<ul style="list-style-type: none"> • U odgovoru na pitanje 340, točka 3. navedeno je da izravni troškovi osoblja uključuju „troškove postojećeg osoblja i troškove (novo)zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora“. Također, u točki 1.5.3. Uputa za prijavitelje navedeno je da „plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima“. Molimo pojašnjenje, ulaze li u izračun neizravnih troškova (do 15% izravnih prihvatljivih troškova osoblja) plaće novozaposlenih djelatnika prijavitelja/partnera na koje se odnosi točka 1.5.3. Uputa za prijavitelje odnosno novozaposlenih djelatnika za koje će sredstva biti osigurana iz drugih javnih izvora. <p>Nastavno na prethodno, molimo konkretno pojašnjenje (po</p>	<p>(1) Sukladno Izmjeni br. 1 Poziva (oznaka br. 68), osim troškova istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, prihvatljivim izravnim troškovima plaća osoblja smatraju se i troškovi upravljanja projektom (sukladno obvezama prema Općim uvjetima ugovora). Navedeno se odnosi na aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju u slučaju potpore koja nije državna potpora. Prijavitelji/partneri na koje se odnose pravila o državnim potporama mogu o okviru projektnih prijedloga planirati i troškove za nabavu usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, no pritom treba voditi računa o odredbi iz oznake 72 Uputa za prijavitelje prema kojoj navedeni trošak savjetodavnih usluga nije prihvatljiv u slučaju kada poslove upravljanja projektom i/ili pripreme dokumentacije o nabavi i/ili provedbe postupaka nabave obavljaju zaposlenici prijavitelja/partnera.</p>

	<p>mogućnosti taksativno navesti) koji troškovi osoblja ulaze u izračun neizravnih troškova u slučaju subjekata na koje se odnosi točka 1.5.3. Uputa za prijavitelje</p> <ul style="list-style-type: none"> U točkama 2.3. i 2.9.1.1. (pod 1.2.) Uputa stoji da prijavitelj/partner treba dostaviti potvrdu Porezne uprave, dok u Prilogu 3. Postupak dodjele, pod točkom 28. na str. 5 stoji: „Prijavitelj/partner je/su dostavio/li Potvrdu porezne uprave da je prijavitelj ispunio obveze plaćanja poreznih obveza te obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje ne stariju od 30 dana ili važeći jednakovrijedni dokument na način propisan Uputama? (ukoliko je primjenjivo, nije primjenjivo za proračunske korisnike).“ Molimo pojašnjenje trebaju li javne znanstvene institucije dostaviti potvrdu Porezne uprave ili ne. 	<p>U okviru potpora za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju i smatraju se državnim potporom, izravnim troškovima plaća osoblja se smatraju troškovi istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, dok se troškovi za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave trebaju planirati kao troškovi za nabavu usluge vanjskog stručnjaka.</p> <p>Neizravni troškovi nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja. Izravni troškovi osoblja uključuju troškove postojećeg osoblja i troškove (novo)zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora, a ne uključuju troškove usluge vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, kao niti druge troškove savjetodavnih usluga.</p> <p>(2) Primjenjive su odredbe Uputa za prijavitelje.</p>
361.	<p>Temeljem upita i odgovora pod rednim brojem 284. i 317. dolazi se do zaključka da Proračunski korisnici umjesto bankovne garancije trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela/institucije) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga. Tj. da odluka odgovorne osobe predstavlja neki vid bankovne garancije. Molimo vas potvrdu tumačenja ili dodatno pojašnjenje istoga.</p>	<p>Proračunski korisnici trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava).</p>
362.	<p>Trebamo li za izračun 15% neizravnih troškova koristiti ukupan trošak osoblja (stalno zaposleni i novo zapošljavanje)?</p>	<p>Da (vidjeti odgovor na pitanje 340 i 360).</p>
VERZIJA 54.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 54.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.06.2017.
363.	<p>1) Ukoliko se plaća postojećih zaposlenika javne znanstvene organizacije (Fakulteta) općenito obračunava na način da se prema UGOVORU O RADU dio plaće isplaćuje na teret državnog proračuna i dio plaće (dakle prema ugovoru o radu) na teret vlastitih sredstava institucije, dali se dio plaće koji se odnosi na vlastita sredstva institucije prikazuje kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> prihvatljivi trošak, kao sufinanciranje prihvatljivi trošak na teret EU fonda u pripadajućem intenzitetu neprihvatljivi trošak projekta <p>2) Treba li prilagati ponude kao obvezan dio dokumentacije u fazi prijave projekta?</p>	<p>1) Troškovi plaća osoblja koji će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom standardnih veličina jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 čl. 68. stavak 2., na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati, pri čemu godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću.</p> <p>u slučaju da je dio bruto 2 financiran iz proračuna, smatrati da je sav iznos bruto 2 plaće sufinanciranje korisnika (a ne kao da se sve isplaćuje iz proračuna)</p> <p>Prijavitelji/partneri temeljem vlastitih pravilnika o plaćama, naknadama i drugim primicima određuju bruto 2 iznose plaća svojih zaposlenika te će isti biti relevantan za izračun standardne veličine jediničnog troška svakog člana projektnog tima.</p>

		<p>Obzirom na to da se plaće neće nadoknađivati kao stvarni troškovi rada (izuzev specifičnih slučajeva u okviru potpora za rad Inovacijskog klastera u Modelu 2) već se kod planiranja i nadoknade istih primjenjuju pojednostavljene mogućnosti financiranja, neće biti moguće standardne veličine jediničnog troška dijeliti na izvore financiranja (odnosno, na državni proračun i vlastita sredstva) budući da bi to podrazumijevalo dodatnu ekstrapolaciju podataka/troškova (pretpostavljajući da se odnos terećenja dvaju izvora na razini jedne stvarne mjesečne plaće, ili na razini prosjeka tog terećenja na razini 12 prethodnih mjesečnih plaća, primjenjuje jednako za sve plaće tijekom razdoblja provedbe). U slučaju da se na razini mjesečnog bruto 2 iznosa plaća članova projektnog tima prijavitelja/partnera terete dva navedena izvora, u slučaju da je dio bruto 2 financiran iz proračuna, smatrat će se da je sav iznos bruto 2 plaće sufinanciranje korisnika.</p> <p>2) Odredbama Poziva nije predviđena obveza dostavljanja ponuda.</p>
	VERZIJA 55.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 55.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.06.2017.
364.	<p>1. Model 1A. Troškovi objavljivanja rezultata istraživanja u proračunu (obrazac 2) se evidentiraju i kod istraživanja i kod ulaganja u istraživačku infrastrukturu (točka 4. za prijavitelja), što dovodi do toga da se troškovi objavljivanja rezultata za prijavitelja u ukupnim troškovima projekta dva puta zbrajaju. Molimo naputak, što napraviti?</p> <p>2. U modelu 1 A u slučaju kad je partner znanstveno-istraživačka organizacija (fakultet) da li se sufinanciraju svi ostali troškovi, osim troškova plaća, i da li ova organizacija ima pravo na sufinanciranje troškova objave rezultata istraživanja?</p>	<p>1. i 2. U Modelu 1A trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, prihvatljiv je samo za organizacije za istraživanje i širenje znanja (na nivou CEKOM-a) u okviru aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju kao potpora koja nije državna potpora te u okviru aktivnosti za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture kao potpora koja nije državna potpora, gdje je organizacija za istraživanje i širenje znanja prijavitelj.</p> <p>Trošak koji se odnosi na jednu aktivnost objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i priopćavanja rezultata projekta širokom krugu (isti trošak) se ne smije navoditi dva puta. U slučaju da se projektom prijedlogom planiraju dvije odvojene aktivnosti objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i priopćavanja rezultata projekta širokom krugu, sa jasno odvojenim troškovima, moguće ih je prikazati u okviru potpora s kojima su iste povezane, primjenjujući ispravan postotak sufinanciranja.</p>
	VERZIJA 56.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 56.:	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.06.2017. i 24.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.06.2017.
365.	<p>U slučaju da je jedan od partnera prisiljen odustati od sudjelovanja u fazi provedbe CEKOM projekta zbog više sile (ili nekog drugog razloga-poslovne poteškoće), da li nositelj i preostali partneri na projektu mogu nastaviti s implementacijom svojih projekata bez posljedica, ili su dužni provesti i projekte partnera do kraja? Molim vas da točno pojasnite koje su potencijalne posljedice i obveze preostalih sudionika u projektu zbog odustajanja jednog od partnera u fazi provedbe projekta?" Naime, bez preciznog odgovora na ovo pitanje nije moguće sklopiti partnerski sporazum prijavitelja i partnera. Posebno je važno reguliranje članka: Neispunjenje obveza partnera u okviru Sporazuma.</p>	<p>U točki 2.2.1 Uputa za prijavitelje definirano je kakao slijedi: <i>U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu.</i></p> <p><i>Ukoliko se u fazi provjere prihvatljivosti partnera utvrdi da partner ispunjava kriterije za isključenje iz točke 2.3. ovih Uputa, u navedenoj fazi takav partner više ne može postati suradnik u smislu ove točke Uputa.</i></p> <p>Usmjeravamo pozornost na odredbe Posebnih uvjeta u članku 2a. Primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2. koji sadrže aktivnosti istraživanja i razvoja</p>
366.	<p>Obzirom da je način izračuna plaća osoblja u slučaju da nitko nije zaposlen u ustanovi u vremenu od 12 mjeseci, definiran tek na zadnjim pitanjima i odgovorima, a kako još ima neodgovorena pitanja (dodatne konzultacije) i nejasnoća (u proračunu se dva puta zbrajaju troškovi objave rezultata istraživanja i nije jasno da li ih može koristiti i znanstveno-istraživačka organizacija koja je partner u modelu 1A) molimo da se rok početka prijave projekata odgodi za dva tjedna. Molili bi za razumijevanje, obzirom da je ovo tip natječaja u kojem vrijeme prijave projekta može biti od presudnog značaja.</p>	<p>Model 1.A - Za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (potpora koja nije državna potpora) – za prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo):</p> <p>Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo samo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja (koje su prijavitelj ili partner uz uvjet učinkovite suradnje koja je propisana za Model 1.A - na nivou CEKOM-a).</p>
367.	<p>MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA</p> <p>Da li su prihvatljivi troškovi edukacije zaposlenika Prijavitelja i Partnera vezano uz razvoj kapaciteta osoblja za efikasnu provedbu planiranih IRA?</p>	<p>Usklađenost navedenog troška sa odredbama o prihvatljivosti troškova u okviru Modela 1A (troškovi savjetodavnih usluga), bit će utvrđen u postupku ocjene prihvatljivosti troškova.</p>
368.	<p>Molim Vas informaciju može li se kroz projekt CEKOM-a sufinancirati amortizacija opreme koja će se koristiti na aktivnostima istraživanja i razvoja, u slučaju kada je ista oprema kupljena sredstvima kredita kojemu su subvencionirane kamate kroz program HAMAG-BICRO-a? Obzirom da takav slučaj, u kojemu se ne radi o sufinanciranju pune nabavne cijene opreme, već samo kamata na kredit, nije definiran uputama za prijavitelje, ljubazno molimo pojašnjenje.</p>	<p>Sukladno točki 2.9.1. u Uputama za prijavitelje:</p> <p>Troškovi amortizacije, uvjetno su prihvatljivi u slučaju kako slijedi:</p> <p>Troškovi amortizacije prihvatljivi su samo za postojeću opremu (odnosi se na opremu koja je nabavljena do predaje projektne prijave, odnosno potpisa ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te tijekom razdoblja provedbe projekta);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Navedena trajna materijalna imovina se izravno koristi za projekte; i - Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i

		<ul style="list-style-type: none"> - Iznos troška propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i - Troškovi amortizacije odnose se isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i - Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i - Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.
	VERZIJA 57.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 57.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.07.2017.
369.	<p>MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA</p> <p>1. Molimo Vas daljnje pojašnjenje odgovora na pitanje 224. Da li je prihvatljiv trošak rada istraživača zaposlenih kod partnera za koje je temeljem Zakona o poticanju ulaganja ostvarena potpora za zapošljavanje, odnosno mišljenje dali ispravno tumačimo Vaš odgovor.</p> <p>Partneru (doo) je odobrena regionalna potpora za ulaganje (uredba 651/2014, čl. 14., toč. 4b. prihvatljivi troškovi su procijenjeni troškovi plaća proizašli iz otvaranja radnih mjesta uslijed početnog ulaganja), a temeljem Zakona o poticanju ulaganja RH – potpora za opravdane troškove otvaranja novih radnih mjesta povezanih s investicijom.</p> <p>Sukladno odredbama točke 1.5.3 Poziva, državna potpora dodijeljena temeljem Programa razvoja CEKOM-a može se zbrajati:</p> <p>(a) s bilo kojom drugom državnom potporom, pod uvjetom da se dotične mjere odnose na različite prihvatljive troškove koje je moguće utvrditi;</p> <p>Dali je točno naše tumačenje Vašeg odgovora da navedena potpora za zapošljavanje temeljem ZPU-a, s obzirom da se odnosi na različite prihvatljive troškove, ne ograničava i/ili ne umanjuje pravo na državnu potporu za razvoj i istraživanje za prihvatljive troškove rada istraživačkog osoblja (Uredba 651/2014, čl.25. toč. 3. Prihvatljivi troškovi – troškovi osoblja)?</p>	<p>Temeljem informacija iz pitanja može se zaključiti bi zbrajanje potpora trebalo primijeniti na troškovima plaća, a to su troškovi koji su prihvatljivi za financiranje temeljem ovog Poziva. Slijedom toga, primjenjiva bi bila sljedeća odredba iz točke 1.5.4 Poziva:</p> <p>Državna potpora dodijeljena temeljem Programa može se zbrajati:</p> <p>(b) s bilo kojom drugom državnom potporom koja se odnosi na iste prihvatljive troškove, bilo da se oni djelomično ili potpuno preklapaju, isključivo ako to zbrajanje ne dovodi do premašivanja najvišeg intenziteta potpore ili iznosa potpore koji je primjenjiv na tu potporu na temelju Programa i Uredbe 651/2014</p> <p>Isto je istaknuto i u odgovoru na pitanje 224.</p>

<p>370.</p>	<p>molimo dodatno pojašnjenje i izmjenu odredbe iz točke 2.9.1.1., vezane uz definiranje prihvatljivih troškova plaća osoblja angažiranih na aktivnostima istraživanja i razvoja, u slučajevima kada kod prijavitelja/partnera nije zaposlena niti jedna osoba do predaje projektnog prijedloga i/ili nije zaposlena niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga i /ili niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe. Naime, upute za prijavitelje definiraju kako se u tim slučajevima standardna veličina jediničnog troška treba temeljiti na Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, odnosno na izračunu standardne veličine jediničnog troška iz Obrasca 13., pri čemu molimo pojašnjenje/nadopune dokumentacije kako slijedi:</p> <p>1. Molimo pojašnjenje na koji način primijeniti navedene odredbe prilikom izračuna standardne veličine jediničnog troška u slučajevima kada je planirano zapošljavanje na radno mjesto kod poduzetnika na koje nije primjenjiva predmetna Uredba, odnosno na radno mjesto koje ima naziv, opseg, odgovornosti i obveze koje nisu sadržane niti usporedive s radnim mjestima navedenima u Uredbi. Ovo je posebno bitno kada se kod poduzetnika planira zaposliti iskusne voditelje istraživačkih aktivnosti i istraživače koji trenutno rade u inozemstvu i iskazali su svoj interes za sudjelovanjem u aktivnostima istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a, preseljenjem u RH, kao i interes za educiranjem i prijenosom znanja mladim hrvatskim istraživačima i studentima. Pri tome napominjemo da se ovakvim ograničavanjem visine plaća doprinosi diskriminaciji istraživačkog osoblja kod organizacija za istraživanje i širenje znanja koje nisu javne znanstvene organizacije i poduzetnika jer će, zahvaljujući upravo navedenoj odredbi, istraživači zaposleni kod različitih partnera (OIŠZ i poduzetnika) u okviru istog CEKOM-a imati bitno različite plaće za vrlo slična radna mjesta i gotovo identične obveze, što je u direktnoj suprotnosti s odredbama Općih uvjeta koji zabranjuju bilo koji oblik diskriminacije i neravnopravnog postupanja (npr. članak 4.6.).</p> <p>2. Prilog 13. ne uzima u obzir prava na uvećanje vrijednosti koeficijenta složenosti poslova i drugih povećanja osnovice plaće koja se u javnim službama isplaćuju temeljem različitih osnova (npr. radno iskustvo, znanstveno usavršavanje, rad u povjerenstvima, rad i stalno mjesto boravka izvan mjesta stalnog prebivališta i sl.), čime se direktno diskriminira istraživače koji se planiraju zaposliti kod prijavitelja/partnera CEKOM-a koji trenutno nema zaposlenih, prvenstveno kroz definiranje maksimalnih plaća koje su prihvatljive za sufinanciranje, a realno su bitno ispod razine plaća koje se isplaćuju u javnom sektoru i koje se u potpunosti financiraju sredstvima državnog</p>	<p>Obzirom na to da temeljem ovog Poziva troškovi plaća mogu biti nadoknađeni bespovratnim sredstvima te da se planiranje i nadoknada sredstava trebaju temeljiti na uputama za pojednostavljene mogućnosti financiranja primjenom standardnih veličina jediničnog troška (izuzev za radna mjesta koja se ne odnose na znanstveno-istraživački sektor u okviru potpora za rad inovacijskog klastera), u slučajevima navedenima u pitanju, odnosno u Uputama za prijavitelje, potrebno je primijeniti standardnu veličina jediničnog troška sukladno razini složenosti poslova iz predmetne Uredbe za sve osobe za koje nije moguće odrediti jedinični trošak temeljem podataka o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za punih 12 mjeseci (za njegovo/njezino ili usporedivo radno mjesto) za radna mjesta znanstveno-istraživačkog sektora.</p> <p>Prava na uvećanje vrijednosti koeficijenta složenosti poslova i drugih povećanja osnovice plaće koja se u javnim službama isplaćuju temeljem različitih osnova (npr. radno iskustvo, znanstveno usavršavanje, rad u povjerenstvima, rad i stalno mjesto boravka izvan mjesta stalnog prebivališta i sl.) nije bilo moguće primijeniti u izračunu standardnih veličina jediničnog troška iz Obrasca 13 budući su istim propisani jedinični troškovi općenito (bez specifičnih informacija o svakoj osobi za koju će biti potrebno primijeniti ovaj Obrazac). Napominjemo također da se sukladno odredbama Poziva satnica se može računati ponovno nakon 24 mjeseca provedbe u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća koji se pak temelje na ugovoru o radu te su u skladu sa svim relevantnim i primjenjivim zakonskim odredbama. Povećanje plaća na taj način je moguće isključivo ako za to postoje dostatna (neiskorištena) sredstva na drugim stavkama proračuna.</p> <p>Temeljem članka 4.6 Općih uvjeta, Korisnik osigurava zaštitu od svakog oblika diskriminacije i neravnopravnog postupanja sukladno primjenjivim nacionalnim i EU propisima. Korisnik je tijekom provedbe i trajnosti projekta dužan osigurati poštivanje načela jednakih mogućnosti te načela zaštite i unaprjeđenja okoliša, odnosno poštivanja horizontalnih načela, u skladu s odredbama primjenjivog EU i nacionalnog zakonodavstva te sa uvjetima referentnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava.</p> <p>U skladu s time, korisnik će osigurati da se rad članova projektnog tima nadoknadi temeljem ugovora o radu svakog člana, u skladu sa svim relevantnim i primjenjivim zakonskim odredbama, a korisniku/partneru će temeljem ovog Poziva i Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava troškovi osoblja za sate stvarno odrađene na provedbi projektnih aktivnosti biti nadoknađeni temeljem satnice izračunate na način opisan u Uputama za prijavitelje.</p> <p>Nije moguće definirati sva radna mjesta na koje se ne odnosi Uredba o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, ali ista će vrlo</p>
--------------------	---	---

	<p>proračuna.</p> <p>3. U slučaju Modela 2.- prihvatljivi izdaci za rad Inovacijskih klastera, u slučaju kada partner nema zaposlenih (ili u drugim gore navedenim slučajevima), a na radna mjesta na koja planira zaposliti osoblje nije primjenjiva Uredba, prihvatljivi troškovi plaće temeljit će se na stvarnim troškovima rada. Molimo da se jasno definira koja su to radna mjesta na koja nije primjenjiva Uredba, obzirom da na većina radnih mjesta vezanih uz aktivnosti istraživanja i razvoja u privatnom sektoru nije niti usporediva s radnim mjestima navedenim u Uredbi. Temeljem svega navedenoga, molimo da se ukine sporna i diskriminirajuća odredba kojom se bitno ograničava visina plaća osoblja koje se planira zaposliti kod prijavitelja/partnera koji nema zaposlenih na sličnim radnim mjestima te da se omogućí zapošljavanje na realne tržišne plaće koje odgovaraju zahtjevnosti radnog mjesta na koje se osoba zapošljava, te da se prihvatljivost troškova plaća osoblja zaposlenog na aktivnostima istraživanja i razvoja temelji isključivo na stvarnim troškovima rada.</p>	<p>izvjesno odgovarati aktivnostima temeljem kojih je moguće dodijeliti potporu za troškove rada zaposlenika i administrativni troškove u okviru potpore za rad inovacijskog klastera, a to su:</p> <p>(a) poticanje klastera u cilju olakšavanja suradnje, razmjene informacija i pružanja ili usmjeravanja specijaliziranih i prilagođenih usluga poslovne podrške;</p> <p>(b) promidžba klastera kako bi se povećalo sudjelovanje novih poduzetnika ili organizacija i povećala vidljivost;</p> <p>(c) upravljanje objektima klastera; organizacija programa izobrazbe, radionica i konferencija kako bi se poticala razmjena znanja, povezivanje i transnacionalna suradnja.</p>
--	--	--

	VERZIJA 58.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 58.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.07.2017.
371 .	U dijelu 5.4. obrasca 9 Studije izvedivosti, uključuje li ograničenje od 4 stranice I tablicu koju je potrebno priložiti u excel format kao prilog obrascu 9?	Ne, tablica se dostavlja kao prilog Obrascu 9. u nezaštićenom i originalnom format MS Office Excel datoteke.
372 .	Da li partner u popis nematerijalne imovine koja se unosi u CEKOM može staviti isključivo nematerijalnu imovinu zavedenu u bilanci partnera ili može u popisu nematerijalne imovine navesti i znanja i iskustva koja nisu unesena u bilancu, ali kojima partner raspolaže i unijet će ih u CEKOM?	Sukladno Uputama za prijavitelje nematerijalna imovina znači imovina koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licencije, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva.
	VERZIJA 59.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 59.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.07.2017.
373 .	Molimo da u obrascu 9. Studija izvedivosti unutar točke 4 Podaci o svakom članu zajednice prijavitelja uklonite ili povećate ograničenje za opis partnera. Obzirom da naš Cekom broji 20 partnera nećemo biti u mogućnosti dati niti približno potrebne podatke koji su traženi s	Navedeno poglavlje dozvoljeno je proširiti.

	ograničenjem na 4 i pol stranice.	
374	<p>Kako je u UzP navedeno da je potrebno dostaviti „platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu“ molimo vas da potvrdite da je IP1 obrazac isto što i platna lista?</p> <p>Naime koliko smo shvatili IP1 obrazac je platna lista u javnim/državnim ustanovama, dok kod poduzetnika postoji samo obrazac platne liste (koji se ne zove IP1 obrazac). Napominjemo da kod poduzetnika postoji samo IP obrazac koji prikazuje godišnju isplatu plaće i to na razini kalendarske godine. Molimo da potvrdite da li je potrebno da dostavljamo i ovaj IP obrazac za zaposlenike ili on nije potreban?</p>	<p>Sukladno odredbama Poziva potrebno je dostaviti platne liste (IP1 obrasce) za razdoblje od 12 mjeseci. Platna lista mora iskazati sve elemente obračuna za isplaćenu plaću, kao i podatke poslodavca i zaposlenika (pogledati i odgovore br. 138, 174, 200, 233).</p> <p>Uzeti u obzir: https://www.zakon.hr/z/307/Zakon-o-radu http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_03_32_661.html http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_09_102_1990.html</p>
	VERZIJA 60.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 60.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.07.2017.
375	<p>1. Molimo Vas pojašnjenje - dali je u Modelu 1.A., za CEKOM d.o.o., koji je osnovan kao OIŠR, koja je Prijavitelj (dakle, potpora koja nije državna potpora) prihvatljiv izravan trošak plaće Menadžera društva, koji bi radio poslove Voditelja projekta?</p> <p><i>Naime iz odgovor na pitanje 360. zaključujemo da je to prihvatljiv trošak. : (1) Sukladno Izmjeni br. 1 Poziva (oznaka br. 68), osim troškova istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, prihvatljivim izravnim troškovima plaća osoblja smatraju se i troškovi upravljanja projektom (sukladno obvezama prema Općim uvjetima ugovora). Navedeno se odnosi na aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju u slučaju potpore koja nije državna potpora</i></p> <p>68 <i>Osim troškova istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, prihvatljivi su i troškovi upravljanja projektom (sukladno obvezama prema Općim uvjetima ugovora).</i></p> <p>2. Ima li fakultet, kao organizacija za istraživanje i širenje znanja, u okviru ovog Poziva pravo na sufinanciranje od 85% ili 100% od prihvatljivih troškova?</p> <p>3. Kako se neizravni troškovi računaju na način da čine 15% od izravnog troška osoblja, da li se pri izračunu neizravnih troškova u izravni trošak osoblja ubrajaju i zaposlene i novozaposlene osobe koje</p>	<p>1. Da, uz napomenu: da trošak nabave usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom i/ili za pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave nije prihvatljiv u slučaju kada poslove upravljanja projektom i/ili pripreme dokumentacije o nabavi i/ili provedbe postupaka nabave obavljaju zaposlenici prijavitelja/partnera.</p> <p>2. Intenziteti potpora koji mogu biti dodijeljeni ovim Pozivom su definirani točkom 1.5.2. Uputa za prijavitelje. Dodatno, pogledajte odgovore na pitanja 340 (2 a i b) te 352 (1 i 2)</p> <p>3. Neizravni troškovi nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja. Izravni troškovi osoblja uključuju troškove postojećeg osoblja i troškove (novo) zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora, a ne uključuju troškove usluge vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, kao niti druge troškove savjetodavnih usluga.</p>

	primaju plaću iz Državnog proračuna ili samo zaposlene i novozaposlene osobe čija plaća nije financirana iz javnih izvora sredstava?	
	VERZIJA 61.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 61.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.06.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.07.2017.
376	Prema Uputama za prijavitelje, str. 86., dostava činidbene garancije postavlja se kao uvjet za isplatu predujma samo u slučaju kada je Korisnik – poduzetnik. Molimo potvrdite je li Odluka o osiguranim sredstvima čelnika OIŠŽ, a koju je potrebno dostaviti prije potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, dovoljan uvjet za isplatu predujma u slučajevima kada je Korisnik OIŠŽ?	Dovoljna je Odluka odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga, potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.
377	Projektna prijava sastojat će se od velikog broja dokumenata koje neće biti moguće uvezati u jednu neraskidivu cjelinu. Molim Vas naputak da li je moguće prijavu uvezati u više neraskidivih cjelina, odnosno na koji način je potrebno uvezati projektnu dokumentaciju?	U slučaju iznimno velike količine dokumentacije moguće je uvezati prijavu u nekoliko neraskidivih cjelina, no mora biti jasno naznačeno da se radi o takvim cjelinama. Primjerice, ukoliko se dokumentacija dostavlja uvezana u tri neraskidive cjeline, na početnoj strani svake cjeline mora biti naznačeno da se radi o prvoj, drugoj odnosno trećoj od ukupno tri cjeline te treba biti jasno naznačen sadržaj svakog uveza.
	VERZIJA 62.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 62.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.07.2017. ; 02.07.2017.; 03.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.07.2017.
378	”U odgovoru na pitanje 283. istaknuto je da ” <i>Ukoliko se dođe do kraja provedbe aktivnosti jedne faze istraživanja (npr temeljnog istraživanja) te se onda očekuje dokazivanje rezultata te faze (npr Objava u Q1 CC časopisima koji su dokaz uspješno završene faze temeljnog istraživanja), moguće je započeti sa provedbom faze industrijskog istraživanja na svoju odgovornost</i> ”. Kriterij uspješnosti provedbe temeljnog istraživanja temelje objave u Q1 CC časopisu je problematičan iz dva bitna razloga i to: 1. samo objavljivanje radu u Q1 CC časopisu je relativno dugotrajan proces koji može trajati i oko godinu dana, a 2. objavljivanje rezultata temeljnog prije podnošenja patentne prijave onemogućava dobivanje patenta. Da li se uspješnost temeljnog istraživanja umjesto objavljivanja rada u Q1 CC časopisu može dokazati podnošenjem patentne prijave ili	Sukladno Tablici 2. u Uputama za prijavitelje temeljno istraživanje se dokazuje objavom znanstvenog rada u Q1CC časopisima.

	dokazom ostvaranja drugog intelektualnog vlasništva npr. novostvorenog znanja i iskustava (engl. know-how) koji se može komercijalizirati bez podnošenja patentne prijave? Primjeri komercijalizacije takvog znanja i iskustava su analize rezultata korištenjem računalnih algoritama čiji detalji nisu javno obznanjeni kroz naplatu usluge (engl. fee for service) koju pruža više tvrtki kao što su Illumina (interpretacija rezultata genetskih testiranja) ili Bruker (interpretacija NMR zapisa sokova, mlijeka, vina, ulja i sl.).”	
379	Da li se plaće zaposlenika u javnim OIŠZ smatraju dijelom budžeta ili služe samo za izračun 15% indirektnih troškova projekta? Bilo bi logično da plaće nisu dio budžeta jer one neće biti isplaćivane javnim OIŠZ iz sredstava projekta te ne predstavljaju trošak.	<p>Ukupnu vrijednost prihvatljivih troškova prijavitelja/partnera na koje se ne primjenjuju pravila o državnim potporama čine bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom primatelju (prijavitelju/korisniku i partneru) i sredstva prijavitelja/partnera kojima će se financirati plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurana iz drugih javnih izvora.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima.</p> <p>Budući da su plaće postojećih zaposlenika (odnosi se na plaće osoblja zaposlenog kod prijavitelja/korisnika i partnera za koje su sredstva osigurana i plaćena iz drugih javnih izvora) uključene u ukupne prihvatljive troškove projekta, iste je potrebno prikazati u Obrascu 2. Proračun i Prijavnom obrascu na način da se kao omjer sufinanciranja bespovratnim sredstvima navede 0%.</p>
	VERZIJA 63.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 63.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.07.2017.
380	<p>1.) Kada se projekt provodi po Modelu 2 molimo vas pojašnjenje u pogledu odgovornosti pojedinog Partnera:</p> <p>1a) da li je pojedini partner odgovoran za povrat sredstava u slučaju propusta u ispunjavanju obveza, pogrešaka ili nepravilnosti od strane drugih partnera ili korisnika,</p> <p>1b) postoji li odgovornost partnera za povrat sredstava u slučaju raskida ugovora o dodijeli bespovratnih sredstava,</p> <p>1c) što se događa u slučaju da se tijekom provedbe projekta utvrdi da pojedini partner ili korisnik ispunjava kriterije za isključenje, odnosno bude dovedena u pitanje njegova sposobnost (sve temeljem okolnosti koje su nastale nakon sklapanja ugovora od dodijeli</p>	<p>1. Ugovorne strane ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava su Posredničko tijelo razine 1 (ili Upravljačko tijelo kada obavlja i funkcije Posredničkog tijela razine 1), Posredničko tijelo razine 2 te korisnik.</p> <p>Odnos ugovornih strana te odgovornosti korisnika propisane su odredbama Općih uvjeta koji su prilog ovog Poziva:</p> <p>U članku 4 Općih uvjeta navedeno je kako slijedi:</p> <p>4.2. <i>Provedba projekta isključiva je odgovornost Korisnika, čak i kada Korisnik provodi projekt s jednim ili više partnera sukladno stavku 4.4. ovoga članka.</i></p> <p>4.5. <i>Korisnik osigurava da njegovi partneri u cijelosti poštuju obveze ovih Općih uvjeta kao i posebno ugovorenih Posebnih uvjeta Ugovora.</i></p> <p>U članku 18 navedeno je kako slijedi :</p> <p>18.1. <i>Korisnik se obvezuje vratiti sve preplaćene iznose u roku od 60 dana od dana primitka obavijesti kojom PTI zahtijeva od Korisnika plaćanje dugovanog iznosa.</i></p>

<p>bespovratnih sredstava).</p> <p>2.) Da li troškovi informatičke opreme, komponenti i robotika predstavljaju troškove repromaterijala, potrošne robe i sličnih proizvoda?</p> <p>3.) Molimo dodatno pojašnjenje vezano uz odgovor na pitanje 365 (naše pitanje je nadopunjeno): "U slučaju da je jedan od partnera prisiljen odustati od sudjelovanja u fazi provedbe CEKOM projekta zbog više sile (ili nekog drugog razloga-poslovne poteškoće), da li nositelj i preostali partneri na projektu mogu nastaviti s implementacijom svojih projekata bez posljedica, ili su dužni provesti i projekte partnera do kraja? Molim vas da točno pojasnite koje su potencijalne posljedice i obveze preostalih sudionika u projektu zbog odustajanja jednog od partnera u fazi provedbe projekta?" Naime, bez preciznog odgovora na ovo pitanje nije moguće sklopiti partnerski sporazum prijavitelja i partnera. Posebno je važno reguliranje članka: Neispunjenje obveza partnera u okviru Sporazuma. - <u>Napominjem da je naše pitanje bilo vezano uz fazu provedbe projekta, a ne fazu prijave projekta. Znači jednom ako projekt prođe na evaluciji, potpiše se Ugovor, nositelj i partneri su prihvatljivi te se krene s implementacijom. Nakon 2 godine implementacije dođe do poteškoća s jednim od partnera na projektu i zato taj partner ne može isporučiti rezultat projekta.</u></p> <p>3a.) Da li ostali partneri i nositelj mogu nesmetano nastaviti s implementacijom bez posljedica ili su dužni provesti i projekt partnera (koji je u poteškoćama) do kraja?</p> <p>3b.) Koje su potencijalne posljedice i obveze za partnere i nositelja u slučaju da nisu u mogućnosti preuzeti provedbu aktivnosti partnera koji je odustao i samim time se taj rezultat projekta neće ostvariti?</p>	<p>Odnos između partnera (i suradnika) i korisnika dodatno se definira Sporazumom o partnerstvu (prema Obrascu 3. Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera i, ako je primjenjivo, suradnika), odnosno isti služi za definiranje organizacije projekta i zajedničkih aktivnosti prijavitelja i partnera te detaljniju razradu prava i obaveza istih.</p> <p>2) Troškovi repromaterijala sukladno odredbama Poziva su različiti <i>elektronički materijal i komponente, uobičajeni i specijalni alati, plastične mase u granulatu ili u raznim industrijskim formama, metalni profili ili ploče, strojarske normabilije i elementi, pneumatski elementi, servo motori pogoni i robotika, različiti senzori, kemikalije, elektrolitske kupke i drugi ne navedeni materijali</i>, a koji su izravno povezani s aktivnostima istraživanja i razvoja te se smatraju ostalim izdacima poslovanja. Odnosno, troškovi repromaterijala ne mogu biti troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u okviru aktivnosti za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture.</p> <p><i>Istraživačka infrastruktura znači objekte, resurse i s njima povezane usluge koje znanstvenici upotrebljavaju za provedbu istraživanja u svojem polju te obuhvaća znanstvenu opremu ili komplete instrumenata, resurse koji se temelje na znanju kao što su zbirke, arhivi i strukturirani znanstveni podatci, infrastrukture koje se temelje na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, kao što su infrastruktura GRID, računalna, programerska i komunikacijska infrastruktura, te sva druga sredstva jedinstvene prirode koja su bitna za istraživanje. Takve infrastrukture mogu biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljene” (organizirana mreža resursa) u skladu s člankom 2. točkom (a) Uredbe Vijeća (EZ) br. 723/2009 od 25. lipnja 2009. godine o pravnom okviru Zajednice za Konzorcij europskih istraživačkih infrastrukture (ERIC).</i></p> <p>Prihvatljivost troška navedenog u pitanju bit će ocijenjena u fazi provjere prihvatljivosti troškova.</p> <p>3) Nije moguće precizno odgovoriti na ovo pitanje budući da će postupanje ugovornih strana ovisiti o svim specifičnostima i (olakotnim i otegotnim) okolnostima o kojima će korisnik obavijestiti u navedenom slučaju.</p> <p>Svakako će biti važno utvrditi da je nastavak provedbe projekta moguć bez navedenog partnera te da nije ugroženo postizanje neposrednih rezultata i pokazatelja projekta.</p> <p>Kao što smo napomenuli u odgovoru 365, odredbama Posebnih uvjeta u članku 2a. <i>Primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2. koji sadrže aktivnosti istraživanja i razvoja</i> je opisano postupanje u slučaju da nisu uspješno postignuti zadani rezultati te ostali pokazatelji pojedine faze i/ili da postignuti rezultati ne omogućavaju provedbu ostalih faza Projekta kako je navedeno u Provedbenom planu projekta, a isti se ne može uspješno revidirati.</p>
VERZIJA 64.:	

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 64.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.07.2017.
381	<p>Prilikom raspisivanja teme i slaganja troškova za 2. fazu prijave, procijenili smo da jedan IRI projekt više pripada drugom podtematskom području, od onog koji je bio naznačen u Strategiji za 1. fazu prijave CEKOM-a.</p> <p>Da li je dozvoljeno unutar prijavljenog tematskog prioritetnog područja dodati novo podtematsko prioritetno područje? Napominjemo da <u>Tematsko prioritetno područje ostaje isto</u> (Promet i mobilnost) kao i naziv CEKOM-a, i svi partneri ostaju isti.</p>	<p>Pripadnost pod-tematskom području u okviru Strategije pametne specijalizacije dozvoljeno je mijenjati.</p>
VERZIJA 65.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 65.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.07.2017.
382	<p>Da li se Q&A 167 primjenjuje i na model 1b ako da molimo pojašnjenje kako i na koji način (na sve aktivnosti CEKOMa ili samo na aktivnosti ZIO i angažman kapaciteta financirani iz potpore koje nisu državne potpore).</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje Organizacije za istraživanje i širenje znanja („istraživačke organizacije”) i ostali pravni subjekti nisu primatelji državne potpore ako ne zadovoljavaju uvjete za poduzetnika. Ti uvjeti ne ovise o njegovom pravnom statusu, odnosno o tome je li osnovan u skladu s javnim ili privatnim pravom, ili o njegovoj ekonomskoj prirodi, odnosno o tome nastoji li ostvariti dobit ili ne. Ono što je odlučujuće za ne ispunjavanje uvjeta iz definicije poduzetnika jest činjenica da se ne bavi više od 20% ekonomskom djelatnošću koja se sastoji od ponude proizvoda ili usluga na određenom tržištu. U slučaju da se organizacija za istraživanje i širenje znanja i ostali pravni subjekti koji nisu poduzetnici bave i ekonomskim i neekonomskim djelatnostima, javno financiranje neekonomskih djelatnosti neće biti obuhvaćeno člankom 107. stavkom 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, ako je moguće jednoznačno odvojiti dvije vrste aktivnosti, njihove troškove, financiranje i prihode kako bi se djelotvorno izbjeglo unakrsno subvencioniranje ekonomske djelatnosti. Kao dokaz o prikladnoj raspodjeli troškova, financijskih sredstava i prihoda služiti će godišnji financijski izvještaji mjerodavnog subjekta.</p>
VERZIJA 66.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 66.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.07.2017.

383 .	<p>1. Molimo da se točno pojasni postupak provedbe transakcije državne potpore od nositelja prema partneru u okviru provedbe Projekta CEKOM-a. Konkretno, Nositelj projekta (ukoliko se potpiše Ugovor o financiranju naravno) dobiva sufinancirana sredstva na temelju Ugovora o sufinanciranju te ZNS-a. Za projektne aktivnosti partnera, nositelj projekta je dužan proslijediti sredstva na partnere. Nositelj projekta knjiži dobivena sredstva kao državnu potporu jer dobiva istu direktno od davatelja državne potpore. Molimo vas iznesite točan postupak provedbe transakcije državne potpore od nositelja prema partneru. Naime, iz prakse računovodstvenih kuća i revizije dobili smo tumačenje da Ugovor o sufinanciranju nije dovoljan knjigovodstveni instrument za knjiženje sredstava koja partner dobiva od korisnika. Stoga bi molili odgovor na dolje postavljena pitanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da li je po mišljenju provedbenog tijela natječaj (SAFU) Ugovor o sufinanciranju dovoljan knjigovodstveni dokument temeljem kojeg možemo pustiti sredstva na račun partnera? Molimo odgovor da ili ne. • Da li partner za svoje projektne aktivnosti u provedbi projekta treba izdati račun s PDV-om prema glavnom Korisniku na temelju odrađenih aktivnosti ili je dovoljno da su te aktivnosti sastavni dio Ugovora o sufinanciranju i Sporazuma o partnerstvu na temelju kojih se onda vrši isplata sredstava? <p>2.Što se uz ZNS prilaže kao dokaz za pravdanje iznosa troškova za tehnološke usluge partnera koje su opravdani trošak u provedbi projekta CEKOM ? Da li je uz ZNS dovoljno referirati se na ugovor o partnerstvu? Da ili ne?</p>	<p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava nije dovoljan knjigovodstveni dokument radi različite realizacije troškova u odnosu na plan, a sukladno svim kriterijima prihvatljivosti koji moraju biti ispoštovani tijekom provedbe (definirani Pozivom te Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava, uzimajući u obzir i Sporazum o Partnerstvu kojim se definiraju prava i obveze Korisnika i Partnera). Mišljenje SAFU je da je pravovaljani dokument, odnosno podloga za knjiženje <i>Dopis odobrenja zahtjeva za nadoknadom sredstava od strane PT2</i> • Partner je također „korisnik“ Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te ne predstavlja treću stranu van okvira predmetnog Ugovora. Sukladno Općim uvjetima Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Partneri sudjeluju u provedbi projekta te se na prihvatljivost izdataka nastalih kod partnera primjenjuju pravila o prihvatljivosti izdataka koja se primjenjuju i na Korisnika. <p>Molimo uzeti u obzir da je provjera <u>nužna</u> i sa Poreznom upravom.</p> <p>2. Svi troškovi Partnera koji su prihvatljivi sukladno Ugovoru o dodjeli pravdaju se odgovarajućom dokumentacijom o nastalim, plaćenim i potraživanim prihvatljivim troškovima projekta, odnosno ugovorima o nabavi (robe, radova, usluga), računima izvođača radova i dobavljača robe, pružatelja usluga, potvrđama o prijatu (robe, radova, usluga), dokaz o izvršenim uplatama za nastale troškove, evidencijama radnog vremena i drugim dokumentima koji opravdavaju nastali trošak i njegovo plaćanje.</p>
	VERZIJA 67.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 67.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.07.2017.
384 .	<p>MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA</p> <p>1. . Kao obvezni dio prijavne dokumentacije prijavitelj je dužan dostaviti Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva i u slučaju kada za to ne postoji zakonska obveza, odnosno kada Prijavitelj ili Partner nemaju zakonsku obvezu podnošenja</p>	<p>1.Sukladno točki 2.3 Uputa za prijavitelje predaja konsolidiranog financijskog izvješća za povezana društva obavezna je za prijavitelje i partnere, a nije primjenjivo samo za prijavitelje/partnere koji su proračunski korisnici. Konsolidirano izvješće se dostavlja <u>ukoliko je primjenjivo</u> i to isključivo za slučaj da postoje povezana društva.</p> <p>2.Sukladno točki 2.9.1. Uputa za prijavitelje u okviru projektnog prijedloga za</p>

	<p>Konsolidiranih financijskih izvješća. Molimo Vas da razmotrite ukidanje obveze dostavljanja Konsolidiranog financijskog izvješća za društva koja nemaju zakonsku obvezu konsolidacije - nametanje ovakve obveze uzrokuje ogroman gubitak vremena i troškove. Predlažemo da se navedeno riješi izjavom Društva uz popis povezanih društava i osnovne financijske pokazatelje istih. U izjavi Prijavitelja i Partnera izjavljeno je da su na strani prijavitelja/partnera ispunjeni preduvjeti za sudjelovanje u postupku dodjele bespovratnih sredstava, odnosno da se ne nalaze u niti jednoj od situacija za isključenje. Ukoliko postoje dvojbe za pojedine prijavitelje ili partnere ostavite si mogućnost traženja i dodatne dokumentacije, ali nametanje ovako zahtjevne i skupe obveze većini zaista nema smisla.</p> <p>2. Dali je obvezna dostava Ugovora o radu? U UZP-u str 56.: U okviru projektnog prijedloga potrebno je dostaviti sljedeće potporne dokumente: dokumenti temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (<u>ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu</u>); Str. 64. Dokumenti: Prijavitelj/partner dužan je dostaviti dokumente (akte) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće, platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode podnošenju projektnog prijedloga, akt/e o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje), potvrdu Porezne uprave o ispunjenju obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje ne starija od 30 (trideset) dana od datuma predaje projektnog prijedloga. Molimo Vas da, ukoliko ova odredba postoji, istu ukinete, jer uzrokuje ogromne probleme u pripremi projekta. Već i dostava platnih lista za određene poslodavce predstavlja značajan problem (poslovna tajna), a kamoli dostava Ugovora o radu.</p>	<p>troškove plaća osoblja potrebno je dostaviti sljedeće potporne dokumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ dokumenti temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće (ugovor o radu/pripadajući dodatak ugovora o radu); ○ platne liste (IP1 obrazac) za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu; ○ akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje); ○ potvrda Porezne uprave o ispunjenju obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje ne starija od 30 (trideset) dana od datuma predaje projektnog prijedloga.
<p>385 .</p>	<p>U uputama za prijavitelje stoji: „Proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava).“</p> <p>Molim Vas detaljno pojašnjenje, budući da s navedenom Odlukom te prijedlogom za rebalans proračuna treba ići na Skupštinu županije, kako je osnivač prijavitelja CEKOM-a upravo županija (JLS). Iz odjela financija u županiji pitaju sljedeće:</p>	<p>1. Sukladno točki 2.3 Uputa za prijavitelje, rezervirani iznos odnosi se na sredstva za potrebe provedbe projekta. Obzirom da se putem ovog Poziva dodjeljuju potpore u različitim intenzitetima (postotak sufinanciranja iz Fondova) sukladno odredbama Poziva i Programa dodjele potpora, rezervirani iznos predstavlja razliku između prihvatljivih troškova projekta i traženog iznosa potpora.</p> <p>2. Obzirom da se proračun donosi za jednu godinu unaprijed, u odluci odgovorne osobe potrebno je za prvu godinu provedbe projekta navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, a za ostale godine provedbe projekta stavku i iznos koji će biti rezerviran u projekcijama proračuna.</p>

	<p>1. Treba li u rezerviranoj stavci proračuna za CEKOM biti uvršten ukupan iznos proračuna prijavitelja u projektu CEKOM ili iznos 15% potrebnog sufinanciranja?</p> <p>2. Također, proračun se planira, odnosno donosi za jednu godinu unaprijed, treba li u proračunu biti naveden iznos za predviđene troškove prve godine provedbe projekta ili za ukupno sve tri godine?</p>	
	VERZIJA 68.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 68.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2017.
386 .	<p>1. Da li je unutar poglavlja ekonomsko-tržišne ocjene CEKOM-a (6.3) za Model 1b potrebno popuniti podtočku: „<i>Prikaz strukture prihoda nositelja CEKOM-a u kontekstu ekonomskih/neekonomskih aktivnosti u odnosu na sveukupne prihode (Obvezno: Projektni Modeli 1.A, i 3.)</i>“ ukoliko je nositelj CEKOM-a poduzetnik.</p> <p>2. Da li je u Obrascu 9 Studije unutar poglavlja ekonomsko- tržišne ocjene CEKOM-a (6.3) za Model 1b koji ne uključuje izgradnju istraživačke infrastrukture (i sukladno ne popunjava obrazac 9b) potrebno napraviti i prikazati kvantifikaciju društvenih koristi ako je nositelj CEKOMa poduzetnik a ZIO partner ?</p>	<p>1.U Obrascu 9. Točka 6.3. je obavezna za sve modele CEKOM-a osim dolje nevedenih podtočki: Prikaz strukture prihoda nositelja CEKOM-a u kontekstu ekonomskih/neekonomskih aktivnosti u odnosu na sveukupne prihode (Obvezno: Projektni Modeli 1.A, i 3.) , i Metoda neto sadašnje vrijednosti (Model 2 i Model 1.B). sve ostale podtočke iz točke 6.3. su obavezne za sve modele CEKOM-a.</p> <p>2.Pitanje nije jasno.</p>
	VERZIJA 69.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 69.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.07.2017.
387 .	<p>Na koji način se računa prosječna satnica kod obrtnika koji su u sustavu poreza na dohodak te nemaju platne liste?</p>	<p>Za prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak - obrtnike, DOH obrazac koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine te rješenje kojim se utvrđuje godišnji paušalni porez na dohodak za 3 (tri) fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje duže od 3 (tri) godine, odnosno DOH obrazac koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine te rješenje kojim se utvrđuje godišnji paušalni porez na dohodak za sve fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje kraće od 3 (tri) godine ili važeće jednakovrijedne dokumente koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja</p> <p>JOPPD Obrazac stranica A i B potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu poreza na dohodak, a koji se dostavlja za prethodnih 12 mjeseci ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.</p>

		<p>Nastavno na navedeno potrebno je dostaviti i porezno rješenje koje utvrđuje poreznu osnovicu te bankovne izvode koji potvrđuju isplatu doprinosa zajedno s JOPPD obrascem za svaki mjesec. Također, ukoliko si obrtnik isplaćuje i neto plaću, potrebno je dostaviti odluku o visini neto plaće kao i bankovne izvode koji potvrđuju isplatu neto plaće.</p>
<p>388</p>	<p>Molimo pojašnjenje Uputa za ponuditelje vezano uz prijavitelje (OIŠZ) u modelu 1.A koji ulažu u istraživačku infrastrukturu (zgrade i opremu), nemaju postojećih zaposlenih (ili im je trenutni broj zaposlenih bitno manji u odnosu na opseg istraživanja koje planiraju provesti putem CEKOM-a), a osnivač im je OIŠZ koji je proračunski korisnik upisan u Upisnik znanstvenih organizacija.</p> <p>Je li u ovom slučaju</p> <p>a) potrebno osigurati minimalno 15% vlastitog sufinanciranja za ulaganja u infrastrukturu ili</p> <p>b) takva OIŠZ može ostvariti intenzitet potpore za ulaganja u infrastrukturu iz sredstava ESIF-a u maksimalnom iznosu od 100%? Ukoliko je nužno osigurati učešće, može li se pritom osloniti na plaće i druge resurse osnivača, u slučaju kada joj je osnivač OIŠZ upisan u Upisnik?</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>S jedne strane, ovdje se radi o potporama za ulaganje u istraživačku infrastrukturu na koje se ne primjenjuju pravila o državnim potporama (točka 2, podtočke 2.1 i 2.2.1) i maksimalni intenzitet potpore je do 100%. S druge strane, u točki 1.5.3. na str. 24 UzP navedeni su dodatni uvjeti za slučaj kada troškovi plaća postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog primatelja (prijavitelja) ili partnera ne čine 15% ukupnih prihvatljivih troškova njihovih aktivnosti i kada su prijavitelji i partneri obvezni osigurati minimalno 15% prihvatljivih troškova iz vlastitih sredstava ili drugih izvora.</p> <p>Ukoliko se od OIŠZ koje nisu u Upisniku zahtijeva sufinanciranje ulaganja u infrastrukturu iz vlastitih izvora (i bez mogućnosti oslanjanja na plaće osnivača - barem u slučaju kada je osnivač OIŠZ upisana u Upisnik), to bi značilo da su ulaganja u opremu u modelu 1.A stavljena u nepovoljniji položaj od istih ulaganja u modelu 1.B. Naime, u modelu 1.B, ulaganje u istraživačku infrastrukturu omogućeno je partnerima (OIŠZ upisanima u Upisnik znanstvenih organizacija), koje po prirodi stvari imaju veći broj zaposlenih i lakše mogu osigurati sufinanciranje temeljem postojećih plaća. Navedeni uvjeti definirani su nakon što su se prijavitelji i partneri prijavili na javni poziv i definirali svoje modele</p>	<p>Na javno financiranje koje se odnosi na ulaganje u istraživačku infrastrukturu, Model 1.A i 1.B, ne primjenjuju se pravila o državnim potporama. Maksimalan intenzitet potpore je do 100% (sukladno uvjetima propisanim u točki 1.5.3. u Uputama za prijavitelje). U Modelu 1.A u kojem je CEKOM/prijavitelj Organizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija), ulaganje u istraživačku infrastrukturu prihvatljivo je samo za prijavitelja. U Modelu 1.B u kojem je CEKOM zajednica prijavitelja između najmanje dva poduzetnika i jedne ili više javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija, aktivnost ulaganja u istraživačku infrastrukturu je prihvatljiva samo za javne znanstvene organizacija upisane u Upisnik znanstvenih organizacija kojima će potpora moći biti dodijeljena samo za opremu za istraživanje i razvoj potrebnu za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a koja je usklađena sa popisom istraživačke opreme tj. bazom podataka „Šestar“ (https://sestar.irb.hr), uz obvezno izuzeće nabave kapitalne opreme u pojedinačnoj vrijednosti većoj od 3.000.000,00 HRK.</p>

	centara kompetencija. Da su ovi uvjeti bili poznati unaprijed, mnoge etablirane OIŠZ upisane u Upisnik logično bi preferirale model I.B nasuprot modelu I.A, jer bi im on omogućio jednostavnije sufinanciranje ulaganja u infrastrukturu (temeljem vlastitog rada), a sada bi navedeno sufinanciranje morale ostvariti iz drugih izvora, u novcu.	
	VERZIJA 70.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 70.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.07.2017.
389 .	Molimo Vas za pojašnjenje odredbe iz točke <i>1.4 Financijska alokacija i iznos bespovratnih sredstava</i> iz Uputa za prijavitelje prema kojoj je najviša vrijednost potpore 112.282.500,00 kn uz iznimku Modela 2 gdje je maksimalni iznos potpore 56.141.250,00 kn ukoliko se model odnosi na potpore za projekt ulaganja za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera i rad inovacijskih klastera. Unutar našeg CEKOM-a planiramo izgradnju i opremanje laboratorija te paralelno određeni broj istraživačko razvojnih projekata. Da li se navedeni maksimalni iznos potpore 56.141.250,00 kn odnosi na cijeli CEKOM (dakle ulaganje u izgradnju i opremu, rad klastera plus istraživačko razvojne aktivnosti) ili samo na izgradnju i rad klastera?	Sukladno Uputama za prijavitelje propisana maksimalna vrijednost potpore za Model 2. odnosi se samo na potpore za ulaganja za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera i rad inovacijskih klastera.
390 .	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1., definirano je da za djelatnika za kojeg nije dostupan podatak o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za punih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga iz razloga što je bio na dugotrajnom bolovanju, izračun plaće vrši na temelju izračuna plaće za drugog zaposlenog djelatnika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. S obzirom da relevantni zakoni poput Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju i Zakona o radu ne sadrže i pojašnjavanju pojam dugotrajnog bolovanja molimo vas da definirate pojam dugotrajnog bolovanja. Molimo da pojasnite što se smatra dugotrajnim bolovanjem u danima ili mjesecima kako bi bilo jasno u kojim slučajevima je potrebna zamjenska platna lista.	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.9.1.1., za djelatnika za kojeg nije dostupan podatak o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za punih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga iz razloga što nije bio zaposlen u poduzeću ili je koristio roditeljski dopust, bio na dugotrajnom bolovanju, neplaćenom dopustu i slično te za djelatnike zaposlene na nepuno radno vrijeme, izračun plaće se vrši na temelju izračuna plaće za drugog zaposlenog djelatnika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. Dakle, ukoliko ne raspolazete za određenog zaposlenika zadnjim godišnjim bruto iznosom plaća za punih 12 mjeseci potrebno je primijeniti te dostaviti podatke zaposlenika ekvivalentnog ili sličnog radnog mjesta.
	VERZIJA 71.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 71.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2017.

391	<p>Molimo pojašnjenje vezano uz pojam "Ulaganje u izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera u cilju razvoja kapaciteta za istraživanje i razvoj u okviru inovacijskih klastera". Naime, projektom je predviđeno oformljavanje ureda u Splitu i Zagrebu koji bi bili zaduženi za provedbu edukacija i upravljanje distribuiranom istraživačkom infrastrukturom u okviru Inovacijskog klastera; stoga nas zanima da li se slažete da kupnja i adaptacija prostora te opremanje istog za rad ureda za upravljanje distribuiranom istraživačkom infrastrukturom spada pod "Ulaganje u izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera u cilju razvoja kapaciteta za istraživanje i razvoj u okviru inovacijskih klastera" odnosno je li je riječ o prihvatljivom trošku unutar predmetnog CEKOM poziva.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture navedeni su u točki 2.9.1. Uputa za prijavitelje.</p>
VERZIJA 72.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 72.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.07.2017.
392	<p>Klaster „Inteligentna energija“ prošla je predodabir i u pripremi je projekte prijave. Imamo nekoliko pitanja vezanih uz način prikazivanja kolaborativnih projekata unutar prijave.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A obrazac - treba li se svaki kolaborativni projekt prikazati (1) u cijelosti kao zasebni elementi, ili (2) element projekta je sudjelovanje pojedinog partnera kolaborativnog projekta radi preciznijeg povezivanja s drugim obrascima? 2. A obrazac – trebaju li se troškovi vidljivosti i upravljanja projektom za kolaborativne projekte iskazati unutar elemenata pojedinog kolaborativnog projekta, ili unutar skupne stavke cijelog projekta V i PM? 3. Obrazac 2. - da li se u tablicama I&R kod svake razvojne aktivnosti podrazumijeva se da je Prijavitelj nositelj kolaborativnog projekta? 4. Obrazac 2. – u tablicama I&R omogućen je unos za 2 razvojna projekta, treći je označen sa „...“: da li možemo samostalno multiplicirati redove za nedostajuće kolaborativne redove što će ukupni broj redova povećati sa 1.500 na 4.500, i obvezni smo poštovati zbrojeve na tablici I&R aktivnosti sažetak 5. Obrazac 2. – da li se tablica neprihvatljivih troškova odnosi samo na nositelja klastera, ili se može razraditi i na kolaborativne projekte 6. Obrazac 9. Poglavlje 4 - ima ograničeni broj stranica za svako potpoglavlje, da li se taj prostor odnosi za svakog partnera u projektu ili sve zajedno, 	<p>1. i 2. U Prijavnom obrascu A. dio (<i>Obrazac 1.</i>) potrebno je definirati ciljeve i elemente projekta. Jedan element projekta može biti povezan s više ciljeva; isti cilj može biti naveden u više elemenata projekta. Predviđeni elementi projekta u okviru Poziva su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ulaganje (izgradnja ili nadogradnja) u istraživačku infrastrukturu (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 3.). 2. Ulaganje za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera (ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu) (primjenjivo za Model 2.) 3. Rad inovacijskih klastera (primjenjivo za Model 2.) 4. Aktivnosti istraživanja i razvoja (primjenjivo za Modele 1.A, 1.B i 2.) <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Temeljno istraživanje 4.2. Industrijsko istraživanje 4.3. Eksperimentalni razvoj 4.4. Studije izvedivosti 5. Promidžba i vidljivost 6. Upravljanje projektom i administracija. <p>3. Potrebno je definirati nositelja za svaku projektnu aktivnost i partnere u njihovoj provedbi. Nositelj projektne aktivnosti može biti ili prijavitelj ili partner koji sudjeluju na projektu CEKOM.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Da. 5. Unose se ukupni neprihvatljivi troškovi CEKOM projekta prijavitelja i partnera, ne razrađuju se na aktivnosti istraživanja i razvoja. 6. Točka 4. Navedeno poglavlje dozvoljeno je proširiti. 7. Da.

	<p>7. Obrazac 9. Poglavlje 6.2 – da li se potpoglavlja raspisuju za svaki kolaborativni projekt s uključenim ograničenjem veličine stranica,</p> <p>8. Obrazac 9. Poglavlje 6.2.7 – da li se svaki kolaborativni projekt treba razraditi prema svojim logičkim fazama (elementima), ili se unutar jednog elementa treba razraditi osobine jednog kolaborativnog projekta?</p>	<p>8. Svaku aktivnost istraživanja i razvoja potrebno je razraditi prema elementima zasebno.</p>
393	<p>Ukoliko je kao prihvatljiv trošak u projektu navedena amortizacija opreme koja će se koristiti u provedbi projektnih aktivnosti da li je nabavu takve opreme potrebno provesti u skladu s „Prilogom 4. Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi“ ili je navedeni prilog samo obveza u slučaju kupnje opreme u sklopu kategorije troška „Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu“?</p>	<p>Sukladno odredbama Poziva, prijavitelj/korisnik i partneri se prilikom nabave roba/usluga/radova predviđenih u okviru projektnog prijedloga moraju pridržavati odredaba primjenjivog Zakona o javnoj nabavi. Ako prijavitelj/korisnik i/ili partner nisu proračunski korisnici, tj. tijela koja nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi, tada se prilikom nabave roba/usluga/radova predviđenih u okviru projektnog prijedloga moraju pridržavati postupaka opisanih u Prilogu 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi koji je sastavni dio Posebnih uvjeta Ugovora (Prilog 2.).</p> <p>Prilog 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi je obavezan postupak prilikom kupnje nove opreme za potrebe projekta u sklopu ulaganja u istraživačku infrastrukturu.</p>
	VERZIJA 73.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 73.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.07.2017.
394	<p>Molili bismo pojašnjenje odgovora na pitanje 385.</p> <p>Sukladno točki 2.3. Uputa za prijavitelje predaja konsolidiranog financijskog izvješća za povezana društva obavezna je za prijavitelje i partnere, a nije primjenjivo samo za prijavitelje/partnere koji su proračunski korisnici. Konsolidirano izvješće se dostavlja ukoliko je primjenjivo i isključivo za slučaj da postoje povezana društva.</p> <p>Je li ispravno tumačenje odgovora da dostava konsolidiranog izvješća obveza za prijavitelja ili partnera koji imaju zakonsku obvezu predaje konsolidiranog financijskog izvješća (primjenjivo), a za ostale to nije primjenjivo (dakle, ostali prijavitelji ili partneri koji nemaju zakonsku obvezu predaje konsolidiranog financijskog izvješća ne moraju dostaviti isto).</p>	<p>Sukladno točki 2.3 Uputa za prijavitelje predaja konsolidiranog financijskog izvješća za povezana društva obavezna je za prijavitelje i partnere, a nije primjenjivo samo za prijavitelje/partnere koji su proračunski korisnici (ukoliko je primjenjiva dostava konsolidiranog financijskog izvješća, potrebno je dostaviti službenu verziju izvješća i to onu koja je dostavljena u Finu).</p> <p>Ukoliko prijavitelj/partner ima povezana poduzeća potrebno je dostaviti konsolidirano izvješće, što znači da je u tom slučaju primjenjivo. A u slučaju da nema povezana poduzeća tada predaja konsolidiranog izvješća nije primjenjiva.</p> <p>Obveze financijskog izvještavanja definirane su u važećem Zakonu o računovodstvu. Specifično, u članku 23 navedenog zakona definirano je koji poduzetnici i u kojim slučajevima trebaju dostavljati financijska izvješća te se time treba voditi i prijavitelj.</p>
	VERZIJA 74.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 74.:	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 02.08.2017.
395	<p>U modelu 2 CEKOMa, kad je nositelj d.o.o., a partner javna znanstveno-istraživačka institucija, da li je obavezno da se za iznos avansa koji potražuje javna znanstveno-istraživačka institucija prilaže garancija za avans? Naime, u gotovo svim programima na kojima javne znanstveno-istraživačke institucije sudjeluju, nikad nije prilikom traženja avansa potrebno dostaviti bankovnu garanciju za javne znanstveno-istraživačke institucije, stoga molimo PT1 i PT2 da razmotre pitanje obveze izdavanje bankarske garancije za avans i u ovom slučaju.</p>	<p>Proračunski korisnici trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava). Prijavitelj treba planirati one troškove koje su za njega temeljem odredbi Poziva nužni i prihvatljivi. Napomena: kada prijavitelj temeljem prihvatljivih troškova iz poziva u okviru proračuna planira i trošak plaća osoblja te povezane neizravne troškove, navedeni trošak/izdatak, ukoliko je obavezan za prijavitelja, bit će nadoknađen kao neizravni trošak.</p>
VERZIJA 75.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 75.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2017.
396	<p>Društvo prijavitelj je tijekom perioda od zadnjih 12 mjeseci koji prethode podnošenju prijedloga pripojilo (temeljem čl. 513-549 Zakona o trgovačkim društvima) povezano društvo X i time postalo pravni slijednik istog društva i preuzelo sva prava i obveze istog (uključujući i zaposlene radnike). Preuzimanjem radnici su zadržali iste ugovore o radu, iste uvjete, kao i ista radna mjesta. Da li se kao dokaz za troškove plaća osoblja za zadnjih 12 mjeseci priznaju platne liste društva X (do trenutka pripajanja) i prijavitelja (nakon trenutka pripajanja), a što se dokazuje rješenjem trgovačkog suda o pripajanju?</p>	<p>Moguće je kao dokaz za troškove plaća osoblja za zadnjih 12 mjeseci uzeti platne liste društva X (pripojenog društva) ako je statusna promjena društva (pripajanje društva x prijavitelju), upisana u sudski registar odnosno ako je iz podatka iz sudskog registra razvidno da je postupak pripajanja u tijeku sve pod uvjetom da je takva vrsta statusne promjene javno objavljena u sudskom registru trenutku predaje projektnih prijedloga. Ako u trenutku predaje projektnih prijedloga u sudskom registru nije razvidno da postupak pripajanja u tijeku (ili da društvo nije pripojeno), tada ne postoji pravni temelj osnovom kojeg bi se mogle uzeti za dokaz plaće osoblja iz društva X jer u tom trenutku društvo X predstavlja zaseban subjekt koji nije pravno povezan sa društvom prijaviteljem. U svakom slučaju potrebno je dostaviti svu popratnu dokumentaciju koja prikazuje pripajanje društava.</p>
397	<p>Društvo prijavitelj je u procesu pripajanja povezanog društva X (temeljem čl. 513-549 Zakona o trgovačkim društvima). Da li se troškovi društva X priznaju ako u trenutku prijave još uvijek traje proces pripajanja, a do sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, isti bude završen.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje 395 koji je primjenjiv i za utvrđivanje prihvatljivosti troškova društva X: ukoliko statusne promjene (vezano za postupak pripajanja) nisu vidljive iz sudskog registra u trenutku predaje projektnog prijedloga, odnosno najkasnije do trenutka nastanka prvog troška društva X, isti nisu prihvatljivi i obrnuto. Troškovi moraju nastati kod prijavitelja ili partnera da bi bili prihvatljivi za financiranje bespovratnim sredstvima.</p>
VERZIJA 76.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 76.:		

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.07.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.08.2017.
398	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Podrška razvoju Centara kompetencija“ samo poduzetnici imaju pravo zadržavanja intelektualnog vlasništva. Dalje, u ranije postavljenim Pitanjima i odgovorima dano je pojašnjenje kako organizacije za širenje znanja imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja. Sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima ugovorom o licenci davatelj licencijske može stjecatelju ustupiti djelomično pravo na iskorištavanje izuma, znanja i iskustva, žiga, uzorka ili modela. Obzirom na navedeno molimo vas za potvrdu kako organizacije za širenje znanja, kao partneri iz nepoduzetničkog sektora, obzirom da moraju imati pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja, kako je u tom smislu u redu da im se dodjeli licenca i to: vremenski i prostorno neograničena, neprenosiva, neekskluzivna, nenaplatna licencija dodijeljena isključivo za potrebe objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja. Naime, bez takve licencijske, pravno gledano organizacija za širenje znanja ne bi smjela niti objavljivati spomenute rezultate istraživanja.</p>	<p>Sukladno UzP - zadržavanje prava intelektualnog vlasništva od strane poduzetničkog sektora osnovni je uvjet provedbe predviđenih istraživačkih aktivnosti projekta CEKOM. Konačni rezultati istraživačkih aktivnosti (novi proizvod) obvezno moraju biti u vlasništvu poduzetničkog sektora. Organizacije za širenje znanja imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja u kontekstu dosizanja konačnih rezultata istraživačkih aktivnosti – novi proizvod.</p>
399	<p>Sukladno Zakonu o patentu, poslodavac se smatra pravnim slijednikom izumitelja kad mu na temelju zakona koji se primjenjuje ili ugovora o radu pripada pravo na stjecanje patenta za izum stvoren u okviru radnog odnosa izumitelja. Člankom 98. Zakona o radu određeno je da za svoj izum radnik ima pravo na nagradu utvrđenu kolektivnim ugovorom, ugovorom o radu ili posebnim ugovorom. Razlikuje se, dakle, pravo poslodavca na stjecanje prava na izum i pravo radnika fizičke osobe na stjecanje nagrade za svoj izum. Organizacija za širenje znanja, kao poslodavac iz nepoduzetničkog sektora je jedino imatelj prava na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja te obzirom na to nema pravo na naknadu za to intelektualno vlasništvo. S druge strane, radnici – fizičke osobe zaposlene kod poslodavca iz nepoduzetničkog sektora imaju sukladno spomenutim odredbama zakona pravo će za svoje izume i znanja dobiti novčanu naknadu od koje će koristiti imati samo taj radnik. Molimo vas za potvrdu da li se Sporazumom o partnerstvu može urediti način određivanja naknade koju će na ime svojih izuma i znanja biti raspodijeljen između radnika zaposlenih kod poduzetnika te radnika zaposlen kod poslodavca iz nepoduzetničkog sektora te obveza svakog od partnera da pribave suglasnosti svojih radnika/izumitelja na ovakvu raspodjelu?</p>	<p>Predmetni prijedlog načina određivanja naknade koja će na ime svojih izuma i znanja biti raspodijeljena između radnika zaposlenih kod poduzetnika te radnika zaposlenih kod poslodavca iz nepoduzetničkog sektora te obveza svakog od partnera da pribave suglasnosti svojih radnika/izumitelja na ovakvu raspodjelu nije propisan minimalnim sadržajem Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera, a ako je primjenjivo suradnika. Dodavanje određenih stavaka za koje prijavitelji smatraju da su važni u definiranju njihovih partnerskih odnosa je dozvoljena, što ne znači da će se temeljem tih dodanih stavki utjecati na pravila zadana Uputama za prijavitelje i kasnijim Ugovorom o financiranju.</p>
	VERZIJA 77.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 77.:	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.08.2017.
400	<p>1. Možemo li unutar Obrasca 2.-proračun_model 3, u Sheetu - Ulaganje u istr.infra. dodati redak 5. Troškovi plaća postojećih zaposlenika prijavitelja koji ne mogu biti financirani bespovratnim sredstvima i dodijeliti mu stopu sufinanciranja 0%?</p> <p>2. Možemo li trošak plaća zaposlenika vezanog za projekt upisati u Sheet - Neprihvatljivi troškovi u sklopu točke 11. Operativni troškovi - iako su troškovi plaća zaposlenika vezana za projekt?</p> <p>3. Ukoliko napravimo opciju pod točkom 2. tada nam obrazac A dio i Obrazac 2.-proračun neće biti identični, stoga se postavlja pitanje je li vam to prihvatljivo?</p> <p>4. Ukoliko opcije pod točkom 1. i 2. nisu prihvatljive, molimo da nas uputite kako popuniti Obrazac 2.-proračun_Model 3 na način da se osigura jednaki tretman prijavitelja u Modelu 1 (poglavlje 1.5.2, točka 2., podtočka 2.1. UzP) i Modelu 3 (poglavlje 1.5.2. točka 2., podtočka 2.2.1 UzP), a vezano primjenu uvjeta iz poglavlja 1.5.3. UzP gdje se trošak plaća osoblja prijavitelja za koje su sredstva osigurana iz drugih izvora smatra sufinanciranjem projektnih aktivnosti od strane prijavitelja, a u slučaju kada projektni prijedlog uključuje samo Potpore za ualganje u istra. infrastrukturu i troškove plaća osoblja prijavitelja kako je navedeno u poglavlju 1.5.3. UzP na stranici 23.</p>	<p>Sukladno točki 2.9.1.3. u Uputama za prijavitelje prihvatljivi izdaci prijavitelja za MODEL 3. CEKOM-a (čl. 26. Uredbe 651/2014):</p> <p>Prihvatljivi troškovi za ulaganje u istraživačku infrastrukturu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu; imovinu koja se sastoji od građevina, postrojenja, novih strojeva i opreme te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta, i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture te troškove provedbe stručnog nadzora nad izgradnjom. • Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu (imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva). • Troškovi priključenja na struju, vodu i/ili plin za novi objekt (ukoliko je primjenjivo) te trošak ishođenja uporabne dozvole (ukoliko je primjenjivo). • PDV na prihvatljive troškove za koji prijavitelj ne može osigurati njegov povrat. <p>U slučaju da se ulaže u istraživačku infrastrukturu na kojoj će se provoditi neekonomske aktivnosti, prihvatljivi su i slijedeći troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trošak jamstva za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga financijska institucija. • Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata. <p>Neprihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo) u okviru ovog Poziva prema Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 143/2014) navedeni su u točki 2.9.2. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Obrazac 2. Proračun za Model 3. sadržava gore navedene prihvatljive i neprihvatljive troškove, te dodavanje novih kategorija troškova koje se ne nalaze na popisu prihvatljivih i neprihvatljivih troškova za Model 3. nije dozvoljena.</p>
	VERZIJA 78.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 78.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.08.2017.

<p>401 .</p>	<p>MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA</p> <p>1. PRELAZAK U STATUS SURADNIKA Ukoliko Partner nije više u mogućnosti sudjelovati u projektu, jedna od mogućnosti je da se otkáže njegov projekt, ali isti mora i dalje biti uključen u projekt u statusu Suradnika, te isti daje Izjavu suradnika u kojoj se navodi da će provesti planirane aktivnosti o svom trošku. Možete li detaljnije obrazložiti što je minimalna razina aktivnosti koju mora provesti Suradnik? Dali je dovoljno da Suradnik sudjeluje u minimalnom obimu u drugom IR projektu (npr. u operativnom okruženju navedenog Suradnika testirati će se novo razvijeni proizvod (npr. informacijski sustav) drugog Partnera)?</p> <p>2. ZATVORENA FINANCIJSKA KONSTRUKCIJA a. Partner u projektu je društvo u 100% vlasništvu JLS, koje oko 10% prihoda ostvaruje iz proračuna JLS (financijska potpora). Navedeni partner, nositelj IRA-e, može zatvaranje dijela vlastitih financijskih obveza dokazati zadržanom dobiti. Društvo je tijekom 2017. izvršilo povećanje kapitala ulaganjem u III. REZERVE IZ DOBITI, 5. OSTALI KAPITAL, te sukladno UzP-u planira dostaviti Privremenu bilancu na dan 30.06.2017.. S obzirom da se radi o povećanju kapitala na poziciju u Bilanci III. REZERVE IZ DOBITI, 5. OSTALI KAPITAL, a ne na poziciji I. TEMELJNI (UPISANI KAPITAL) ista se ne provodi u Sudskom registru i nije vidljiva u novom „Izvodu iz sudskog registra“. Dali je, kao dokaz sposobnosti zatvaranja financijske konstrukcije za spomenutu IRA-u dovoljno referirati se na zadržanu dobit, kao izvor za zatvaranje dijela obveza, te na Ostali kapital, kao izvor za zatvaranje preostalog dijela obveza? b. Ukoliko navedeno nije dovoljno, dali je prihvatljivo rješenje da JLS, kao 100% vlasnik društva Partnera, da izjavu da jamči za uredno zatvaranje financijske konstrukcije pojedine IRA od strane Partnera, nositelja navedene IRA-e, te da će za potrebu dokapitalizacije Društva osigurati u proračunu za 2018. godinu odgovarajuća sredstva?</p>	<p>1. Sukladno točki 2.2.1. UzP-a - Temeljem Odluke člnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke. U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Suradnika je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu. Također je potrebno da u Obrascu 3. Popisu minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu prijavitelja i partnera, navedete obveze i status suradnika. Troškove suradnika upisujete u proračun kao neprihvatljiv trošak.</p> <p>2. U pogledu financijske konstrukcije je u Uputama za Prijavitelje navedeno: „2.7. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekta Proračun projekta mora biti realan i učinkovit tj. izdaci moraju biti dostatni za postizanje očekivanih učinaka/rezultata, a cijene trebaju odgovarati tržišnim cijenama. Ukupna vrijednost projekta predstavlja zbroj prihvatljivih i neprihvatljivih troškova. Pri određivanju prihvatljivosti troškova, potrebno je provjeriti točku 2.9.1. i 2.9.2. ovih Uputa, a za opće uvjete prihvatljivosti troškova Pravilnik o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za cijelo vrijeme provedbe projekta. Potrebno je da prijavitelj/partner ima osiguran Ugovor o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastita sredstva ili kombinirano minimalno za ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos nadoknadivog PDV. Prijavitelj mora obrazložiti načine osiguranja likvidnosti razvoja projekta (opisuje se u Studiji izvedivosti – Troškovi i likvidnost razvoja projekta – Obrazac 9a i 9b). Navedeno se odnosi samo na MSP-ove i velike poduzetnike, a ne na znanstveno-istraživačke organizacije koje će na projektu sudjelovati u svojstvu partnera, a koji bi trebali osigurati 15% doprinosa vlastitih sredstava.“</p> <p>Također, u Prilogu 3 stoji sljedeće pitanje za fazu provjere prihvatljivosti projekta:</p> <table border="1"> <tr> <td>22.</td> <td>Projekt ima zatvorenu financijsku konstrukciju kako je definirano u točkama 2.5 i 2.9. Uputa? Dokazuje se Obrascem 9. Studija izvedivosti, Obrascem 9a. Studija izvedivosti - troškovi i likvidnost razvoja projekta, Obrascem 2. Proračun, Obrascem 5. Izjava prijavitelja i Obrascem 6. Izjava partnera)</td> </tr> </table>	22.	Projekt ima zatvorenu financijsku konstrukciju kako je definirano u točkama 2.5 i 2.9. Uputa? Dokazuje se Obrascem 9. Studija izvedivosti, Obrascem 9a. Studija izvedivosti - troškovi i likvidnost razvoja projekta, Obrascem 2. Proračun, Obrascem 5. Izjava prijavitelja i Obrascem 6. Izjava partnera)
22.	Projekt ima zatvorenu financijsku konstrukciju kako je definirano u točkama 2.5 i 2.9. Uputa? Dokazuje se Obrascem 9. Studija izvedivosti, Obrascem 9a. Studija izvedivosti - troškovi i likvidnost razvoja projekta, Obrascem 2. Proračun, Obrascem 5. Izjava prijavitelja i Obrascem 6. Izjava partnera)			

		Sukladno gore navedenom, zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, ovjerena izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta, biti će prihvaćena kao dokaz da se dio troškova pokriva iz vlastitih izvora.
	VERZIJA 79.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 79.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.08.2017.
402	<p>1. Da li je dozvoljeno da , u slučaju odustajanja od provedbe planiranih istraživačko razvojnih aktivnosti jednog Partnera planiranih u 1. fazi, taj Partner sudjeluje u Istraživačko razvojnoj aktivnosti koje je nositelj drugi Partner, u svojstvu Partnera. Do odustajanja od projekta je došlo zbog strateških statusnih promjena kod Partera, a ne uslijed gubitka sposobnosti.</p> <p>2. Da li su troškovi upravljanja projektom CEKOM-a od strane zaposlenika CEKOM-a (menadžera) prihvatljivi troškovi u modelu 1A uz priznavanje navedenih troškova plaća kao izravnih troškova (točka 1.)?</p>	<p>1. Sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje: Projektzni prijedlog mora uključivati najmanje dvije aktivnosti istraživanja i razvoja (koje su naznačene u Akcijskom planu u okviru I. faze pred odabira CEKOM-a) koje se mogu odnositi na jednu ili više kategorija istraživanja i razvoja, a namijenjene su razvoju novog proizvoda sa ciljem njegove komercijalizacije na tržištu. Sukladno tome, projektzni prijedlog može se sastojati od nekoliko radnih paketa, aktivnosti ili usluga koji su dio jednog ili više elemenata projektznog prijedloga i koji će doprinijeti ostvarenju jednog ili više ciljeva u okviru projektznog prijedloga. U slučaju da Akcijski plan uključuje aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu prihvatljive u okviru ovog Poziva iste se mogu izostaviti iz projektznog prijedloga. Ukoliko neki od prihvatljivih partnera u skladu s točkom 2.2. ovih Uputa nije bio predviđen u okviru Akcijskog plana u provedbi pojedine aktivnosti istraživanja i razvoja moguće ga je uključiti u okviru ovog Poziva. Također, ukoliko je neki od prihvatljivih partnera bio u okviru Akcijskog plana uključen u provedbu pojedine aktivnosti istraživanja i razvoja, moguće ga je izuzeti iz određene aktivnosti istraživanja i razvoja uz uvjet da navedeni partner sudjeluje na minimalno jednoj aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru projektznog prijedloga i da se ne narušavaju propisani kriteriji učinkovite suradnje u okviru ovog Poziva.</p> <p>2. Sukladno Uputama za prijavitelje (oznaka br. 68), osim troškova istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, prihvatljivim izravnim troškovima plaća osoblja smatraju se i troškovi upravljanja projektom (sukladno obvezama prema Općim uvjetima ugovora). Navedeno se odnosi na aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju u slučaju potpore koja nije državna potpora. Prijavitelji/partneri na koje se ne odnose pravila o državnim potporama mogu o okviru projektznih prijedloga planirati i troškove za nabavu usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, no pritom treba voditi računa o odredbi iz oznake 72 Uputa za prijavitelje prema kojoj navedeni trošak savjetodavnih usluga nije prihvatljiv u slučaju kada poslove upravljanja projektom i/ili pripreme dokumentacije o nabavi i/ili provedbe postupaka nabave obavlja zaposlenici prijavitelja/partnera.</p>

		<p>U okviru potpora za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju i smatraju se državnim potporom, izravnim troškovima plaća osoblja se smatraju troškovi istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog na istraživačkom projektu, dok se troškovi za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave trebaju planirati kao troškovi za nabavu usluge vanjskog stručnjaka.</p> <p>Za potrebe definiranja prihvatljivosti troškova/izdataka u okviru ovog Poziva, trošak upravljanja projektom koji se odnosi na administrativno upravljanje, odnosno na izvještavanje, komunikaciju s Posredničkim tijelima, dostavljanje traženih informacija i obavijesti, pripremu materijala za informiranje javnosti i slično, ne smatra se obuhvaćenim člankom 25 Uredbe Komisije br. 651/2014, dok se trošak upravljanja (znanstveno-istraživačkim) aktivnostima projekta smatra obuhvaćenim navedenim člankom 25.</p>
	VERZIJA 80.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 80.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.08.2017.
403	<p>MODEL 1A. - ORGANIZACIJA ZA ISTRAŽIVANJE I ŠIRENJE ZNANJA</p> <p>ZATVORENA FINACIJSKA KONSTRUKCIJA</p> <p>1. Partner u projektu je društvo u 100% vlasništvu JLS, koje oko 10% prihoda ostvaruje iz proračuna JLS (financijska potpora). Dali je prihvatljivo rješenje da JLS, kao 100% vlasnik društva Partnera, da izjavu da jamči za uredno zatvaranje financijske konstrukcije pojedine IRA, odnosno ispunjavanje financijskih obveza Partnera, nositelja navedene IRA-e, te da će za potrebu dokapitalizacije Društva Partnera osigurati u proračunu za 2018. godinu sredstva za dokapitalizaciju u iznosu 2 mil kn ?</p> <p>2. Prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za cijelo vrijeme provedbe projekta. Potrebno je da prijavitelj/partner ima osiguran Ugovor o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastita sredstva ili kombinirano minimalno za ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos nadoknadivog PDV. Prijavitelj mora obrazložiti načine osiguranja likvidnosti razvoja projekta (opisuje se u Studiji izvedivosti – Troškovi i likvidnost razvoja projekta – Obrazac 9a i 9b).</p>	<p>1. Zatvorena financijska konstrukcija projekta za potrebe prijave na ograničeni Poziv na dostavu projektnih prijedloga “Podrška razvoju centara kompetencija” podrazumijeva da je prijavitelj osigurao ili kreditom banke ili vlastitim sredstvima ili kombinirano minimalno ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos PDV-a na prihvatljive troškove za koji prijavitelj ne može osigurati njegov povrat. Ukupna vrijednost projekta predstavlja zbroj prihvatljivih i neprihvatljivih troškova.</p> <p>Obveze partnera na projektu se definiraju u Sporazumu o partnerstvu prijavitelja i partnera i ako je primjenjivo suradnika. U Sporazumu se definiraju minimalno obveze partnera, financijske obveze partnera u okviru Projekta koji je Predmet Sporazuma u skladu s načelima financijskog upravljanja, itd.</p> <p>2. Ukoliko se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kombinirano, i kreditom i vlastitim sredstvima, prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga mora osigurati likvidnost razvoja projekta (što dokazuje Obrascem 9a). Zbroj navedenih izvora mora odgovarati ukupnoj vrijednosti projekta umanjenoj za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos PDV-a na prihvatljive troškove za koji prijavitelj ne može osigurati njegov povrat. O omjerima sredstava iz kredita i vlastitih sredstava prijavitelj može samostalno odlučiti vodeći računa da njihov zbroj mora odgovarati gore navedenoj definiciji zatvorene financijske konstrukcije.</p>

	Dali je kao dokaz zatvorene financijske konstrukcije dovoljno, shodno gore navedenom u UzP-u, ukoliko planiramo kombinirano financiranje, navesti iznos zadržane dobiti Društva, te za preostali iznos dati izjavu i planirati u Ob 9, 9a i 9b, dobivanje kredita za iznos vlastitog financiranja koji nije pokriven zadržanom dobiti, s tim da Ugovor o kreditu moramo dostaviti prije potpisa Ugovora o financiranju CEKOM-a.	
	VERZIJA 81.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 81.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.08.2017.
404	<p>1. Pitanje bankovne garancije za avans – u UZP navodi se kako je nositelj projekta obvezan izdati bankovnu garanciju za iznos avansa za sve partnere.</p> <p>Obzirom da se konzorciji sastoje od 10-20 partnera, jamstvo za avans je izuzetno veliko opterećenje i izdatak za nositelja, koji zbog svog poslovanja ne može bez ikakvog jamstva partnera dati bankovnu garanciju prema PT1/PT2. Stoga predlažemo manje izmjene uvjeta za garanciju kako bi se nositeljima i partnerima omogućilo izdavanje garancije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garancija može biti prenosiva - partner izdaje garanciju nositelju, koji je prenosi na PT1/Pt2 (ukoliko na temelju protugarancije partnera nositelj traži izdavanje nove, objedinjene garancije od strane banke, plaća se dvostruka naknada banci, od čega korist isključivo ima bankarski sektor, a garancija je identična) i/ili - svaki partner može garantirati za svoj iznos avansa. <p>Obzirom da troškovi garancije za avans za nositelja nisu prihvatljiv trošak, dovodi se u pitanje financiranje takvog troška i korektnost trenutne odredbe, stoga molimo PT1 i PT2 da dozvole izmjene na ranije predložen način.</p> <p>2. Na radionicama koje su održane prilikom objave Ograničenog poziva, za neke je CEKOM-e navedeno kako je potrebno promijeniti nazive istraživačkih aktivnosti kako bi pobliže opisivali konačan proizvod. Istovremeno, zabranjeno je uvođenje novih istraživačko-razvojnih aktivnosti prilikom prijave na Ograničeni poziv. Kako da naznačimo promjenu naziva projekta, a da se isti ne smatra promjenom istraživačko-razvojne aktivnosti?</p> <p>3. Ponavljamo pitanje 395 - da li je potrebno da se za iznos traženog</p>	<p>1. Sukladno Uputama za prijavitelje samo Korisnik ima pravo podnijeti Zahtjev za predujmom, a u slučaju da je Korisnik poduzetnik uvjet za isplatu predujma je dostava činidbene garancije PT2 za pravdanje predujma na iznos predujma s rokom trajanja (pravdanja) predujma. Bankovna garancija mora glasiti na PT 1, na iznos traženog predujma s rokom važenja najmanje 120 (sto dvadeset) kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.</p> <p>2. Naziv istraživačko razvojne aktivnosti unutar projekta CEKOM je dozvoljeno promijeniti.</p> <p>Sadržaj istraživačko razvojne aktivnosti unutar projekta CEKOM je također dozvoljeno mijenjati, pod uvjetom da se ne mijenja pripadnost tematskom prioritetnom i da pripada jednom od pod-tematskih prioritetnih područja u okviru Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske.</p> <p>3. Proračunski korisnici trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava).</p> <p>Prijavitelj treba planirati one troškove koje su za njega temeljem odredbi Poziva nužni i prihvatljivi.</p> <p>Temeljem odredbi članka 14 Općih uvjeta, najviši iznos (postotak) predujma na koji korisnik ima pravo utvrđuje se u Posebnim uvjetima, na način da se utvrdi da korisnik ima pravo potraživati iznos predujma u iznosu koji je opravdan dinamikom aktivnosti na projektu i korisnikovim potrebama u svrhu provedbe projekta.</p> <p>Korisnik ima pravo potraživati onaj iznos predujma koji odgovara njegovim potrebama i dinamicom aktivnosti na projektu. Opravdanost potraživanja predujma (uključujući i najvišeg dopuštenog iznosa), dokazuje korisnik, a procjenjuje</p>

	avansa za javne znanstveno-istraživačke organizacije dostavlja bankovna garancija? Naime, ZIO planira zapošljavanje nekoliko novih zaposlenika i zbog likvidnosti ZIO planira tražiti avans za isplatu plaća. Obzirom da se u velikoj većini trenutno dostupnih programa za ZIO nikad ne traži bankovna garancija za avans za ZIO, da li se takva praksa može primijeniti i na Ograničeni poziv za Podršku razvoja Centara kompetencija?	Posredničko tijelo razine 2, te mora biti u skladu s planiranim aktivnostima u okviru projekta i napretkom provedbe projekta
	VERZIJA 82.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 82.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.08.2017.
405	<p>1. Prema Uzp prihvatljivi su troškovi upravljanja OIZŠ. Ukoliko Ustanova za istraživanje i širenje znanja nema zaposlenih, kako se računaju koeficijenti plaća primjerice za ravnatelja ako on nije iz Znanstvene baze? Može li se na temelju sličnih Javnih ustanova u županiji uzeti koeficijent kao vrijednost za izračun plaće ravnatelja?</p> <p>2. Troškovi amortizacije instrumenata i opreme su prihvatljiv trošak za opremu koja se kupuje iz projekta, a vrijednost iznad 100.000,00kn. Da li prihvatljivost troška znači da možemo potrživati sredstva za amortizaciju? Da li je dozvoljena ubrzana amortizacija?</p> <p>3. Da li je dozvoljeno prijaviti na plaću novozaposlenu osobu koja bi vodila računovodstvo OIZŠ, odnosno da li je prihvatljivo imati vanjski računovodstveni servis kao prihvatljiv trošak?</p> <p>4. Na razini CEKOM-a je dozvoljen odlazak na konferencije i izlaganje znanstvenih radova. Da li to podrazumjeva da znanstvenici idu na konferencije ispred CEKOM-a i to im je prihvatljiv trošak? Ili mogu na konferencije odlaziti i izlagati ispred svoje matične ustanove i CEKOM-a?</p> <p>5. Ukoliko je jedan od partnera Ustanova koja je osnovala tvrtku d.o.o., da li su zaposlenici Ustanove prihvatljivi za rad na projektu? Odnosno, ljudski resursi u povezanom društvu da li su prihvatljivi kao članovi projekta ili moraju biti zaposlenici tvrtke d.o.o.?</p> <p>6. Pod točkom 4.3. Prethodno iskustvo partnera CEKOM-a u provedbi istraživačko-razvojnih aktivnosti u obrascu 9. Studija izvedivosti se traži sljedeće: „ <i>Navesti popis ostvarenih suradnji sa poslovnim/znanstvenim sektorom u okviru istraživačko razvojnih aktivnosti u zadnjih 5 godina</i></p>	<p>1. Temeljem odredbi Uputa za prijavitelje, isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nije zaposlena niti jedna osoba do predaje projektnog prijedloga, i/ili - nije zaposlena niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, i/ili - niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe, standardne veličine jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2., za novozaposlenu osoblje, odnosno osoblje koje nije zaposleno 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga (iz prethodno opisanih situacija), a za radna mjesta znanstveno-istraživačkog sektora), temeljit će se na Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama (NN 25/13, 72/13, 151/13, 09/14, 40/14, 51/14, 77/14, 83/14, 87/14, 120/14, 147/14, 151/14, 11/15, 32/15, 38/15, 60/15, 83/15, 112/15, 122/15, 10/17, 39/17 i 40/17), odnosno na izračunu standardne veličine jediničnog troška iz Obrasca 13. ovog Poziva. <p>2. Sukladno UZP točka 2.9.1.1. trošak amortizacije se priznaje u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl.20 Pravilnika o proračunskom računovodstvu. Amortiziraju se instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK (dokazivo bilancom odnosno računovodstvenom evidencijom osnovnih sredstva ne starijom od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava (Prilog 9.) (u daljnjem tekstu: ZNS) kojim se potražuje trošak). Trošak amortizacije je prihvatljiv samo za postojeću opremu, trajna materijalna imovina se koristiti izravno za projekt, javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine, trošak amortizacije se odnosi isključivo na razdoblje provedbe projekta, alocira se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine i izračunava se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i</p>

<p>sa glavnim rezultatima suradnje (navesti referentne oznake projekata, Ugovore i financijske vrijednosti istih, registrirano intelektualno vlasništvo (broj patenata, industrijskog dizajna ili žiga) – (max 1 stranica).“</p> <p>Pitanje se odnosi na ograničenje broja stranica; ako postoji više partnera na projektu (npr. njih 6), mora li se iskustvo svih njih zajedno opisati na max. 1 stranici ili se ograničenje odnosi na max. 1 stranicu po svakom partneru (6 partnera – max.6 stranica)?</p> <p>7.Vezano za indikator temeljnog istraživanja i zahtjeva da se isključivo vrednuje kvaliteta znanstvenog rada unutar CEKOM-a s objavljenim znanstvenim radovima u Q1 kvartil časopisima citiranim u Current Contents ističemo da navedeno nije primjereno. Naime, prema novom Pravilniku za izbor u znanstvena zvanja iz ožujka 2017. http://narodnenovine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_03_28_652.html , definiraju se uvjeti za izbor u najviša znanstvena zvanja s q1 i q2 časopisima koji su registrirani u Web of Science. Dakle, prijašnju klasifikaciju časopisa u bazi Current Contents koja se vrednovala kod izbora u znanstvena zvanja potrebno bi bilo izmijeniti s bazom Web of Science (u skladu s novim pravilnikom), a također smatramo da nije potrebno definirati kvartile časopise već samo broj radova koji će biti objavljen u bazi Web of Science.</p> <p>Ako bi ostala na snazi ova odluka treba zatražiti da objava rada bude u vremenu od 60 mjeseci od potpisivanja Ugovora o dodjeli potpore. Preporučamo ugovornom tijelu da temeljna istraživanja vrednuje na način da CEKOM kao Ustanova za istraživanje i širenje znanja treba objaviti najmanje pet znanstvenih radova citiranih u Web of Science, s tim da prva dva objavi u prvih 36 mjeseci provedbe projekta, a ostala tri u vremenu do 60 mjeseci od potpisivanja Ugovora o provedbi CEKOM-a. Uz ovo se može dodati sudjelovanje na najmanje pet međunarodnih znanstvenih skupova u inozemstvu na kojima će biti predstavljeni rezultati rada na projektu.</p> <p>8.Da li je potrebno dostaviti unutarnji ustroj za sve partnere ili samo unutarnji ustroj prijavitelja?</p>	<p>računovodstvenom politikom korisnika; dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati treba biti dostupna. Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Ubrzana amortizacija nije preporučena niti zabranjena Pozivom.</p> <p>3.Sukladno odredbama poziva, točka 2.9.1.1. i 2.9.1.2 računovodstveni troškovi smatraju se neizravnim troškovima.</p> <p>4. Za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (potpora koja nije državna potpora)- za Model 1.A i 1.B - Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo samo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja (na nivou CEKOM-a, primjenjivo za sve Organizacije za istraživanje i širenje znanja). Prihvatljivi troškovi su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trošak puta i smještaja, kotizacije na konferencijama, eventualno neki popratni materijali vezani uz rezultate projekta (npr. posteru u svrhu prezentacije na konferenciji) - trošak objave članka/rezultata (u različitim medijima – znanstveni časopisi i sl.) <p>Napominjemo da autorski honorari redovitim profesorima za pisanje članka nisu prihvatljivi.</p> <p>5.Sukladno točki 2.9.1.1. Uputa za prijavitelje prihvatljivi su troškovi plaća osoblja zaposlenih kod prijavitelja/partnera. Sukladno pravilima ovog Poziva prihvatljivi prijavitelji navedeni su u Prilogu 11., a popis prihvatljivih partnera navedeni su u Prilogu 11. A. Povezana poduzeća prijavitelja/partnera su zasebni pravni subjekti, te ukoliko se ne nalaze na navedenim popisima njihovi troškovi nisu prihvatljivi.</p> <p>6.Navedeno ograničenje je prema broju partnera, znači max. 1 stranica po partneru.</p> <p>7.Sukladno Tablici 2. u Uputama za prijavitelje temeljno istraživanje se dokazuje objavom znanstvenog rada u Q1CC časopisima.</p> <p>8. Akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu poduzeća s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ukoliko isti postoje) potrebno je dostaviti i za prijavitelja i za partnera.</p>
---	--

	VERZIJA 83.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 83.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.08.2017.
406	<p>Model 1.A</p> <p>1) Na koji način se projekti financiraju, tj. hoće li nama kao partneru, sredstva biti doznačena unaprijed, ili naše aktivnosti trebamo financirati iz vlastitih sredstva te ih potom potraživati, te od koga? Ako utrošena sredstva potražujemo naknadno, koliki je realni rok za njihov povrat?</p> <p>2) Na koji način i u kojem iznosu Institut može iskazati neizravne troškove, nastale izravno kao posljedica provedbe ovog projekta? Na vašem web-u u dokumentu „UČESTALA PITANJA I ODGOVORI“ nalazi se navod o fiksnoj stopi od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja. Misli li se samo na osoblje izravno uključeno u provedbu projekta i uzima li se u obzir njihov udio radnog vremena na ovom projektu?</p> <p>3) Imamo li kao partner na projektu osnove uključiti troškove upravljanja projektom (jer sami vodimo značajnu dionicu), izdatke stručnjaka, izdatke za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu?</p> <p>4) Imamo li kao partner na projektu osnove uključiti troškove amortizacije zgrada, zemljišta, instrumenata i opreme u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt?</p>	<p>1) Bespovratna sredstva se uplaćuju na račun korisnika bespovratnih sredstava koji je Korisnik otvorio za potrebe provedbe projekta. Sukladno Općim uvjetima čl. 13.2. Plaćanje prihvatljivih troškova iz bespovratnih sredstava projekta Korisnik potražuje podnošenjem zahtjeva za nadoknadom sredstava PT-u 2. Prihvatljivi troškovi mogu biti plaćeni iz bespovratnih sredstava nakon što ih je Korisnik ili partner isplatio (<u>metoda nadoknade</u>). Troškove navedene u zahtjevima za nadoknadom sredstava provjerava i potvrđuje PT2 u roku 30 dana od primitka (odnosno u roku 60 dana od primitka u slučaju Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava, uzimajući u obzir i mogućnost suspenzije roka do dostavljanja traženih informacija). Rok za izvršenje plaćanja Korisniku je 30 dana od dana isteka roka za pregled predmeta obveze, odnosno 30 dana od dana isteka roka za provjeru zahtjeva za nadoknadom sredstava.</p> <p>2) Neizravni troškovi (troškovi upravljanja, računovodstveni troškovi, troškovi zapošljavanja, tiskanice, uredski materijal, troškovi najma prostora, troškovi grijanja/hlađenja, opskrba strujom, opskrba vodom, odvoz otpada i troškovi komunikacije, troškovi poštanskih usluga, usluge čišćenja, informatička podrška, trošak jamstva za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga financijska institucija) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, u skladu s člankom 68. stavkom 1. (b) Uredbe 1303/2013. Izravni troškovi osoblja uključuju troškove postojećeg osoblja i troškove (novo)zaposlenog osoblja koje nema osiguranu plaću iz drugih javnih izvora, a ne uključuju troškove usluge vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom i/ili pripremu dokumentacije o nabavi i/ili provedbu postupaka nabave, kao niti druge troškove savjetodavnih usluga.</p> <p>3) Popis prihvatljivih troškova za prijavitelje i partnere u okviru Modela 1A dostupan je u okviru točke 2.9.1.1 Uputa za prijavitelje te isti troškove upravljanja projektom definira kao prihvatljive i za korisnika i za partnera, sukladno potrebama u okviru projekta (vidjeti odgovor na pitanje 360 za dodatne informacije vezano za trošak upravljanja projektom).</p> <p>4) Trošak amortizacije smatra se prihvatljivim troškom prijavitelja i partnera za</p>

		<p>MODEL CEKOM-a 1.A i 1.B Aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju. Troškovi amortizacije zgrada prihvatljivi su isključivo u slučaju ako je cijela zgrada u vlasništvu prijavitelja (kasnije Korisnika ili partnera) i u funkciji CEKOM-a za vrijeme trajanja projekta, u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt. Za zgrade se, u skladu s opće prihvaćenim računovodstvenim načelima, prihvatljivim troškovima smatraju samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja projekta (potrebno je dostaviti metodologiju obračuna amortizacije koja će se koristiti za vrijeme trajanja projekta i vrijednost zgrade na koju se obračun primjenjuje).</p> <p>Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s opće prihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.</p> <p>Amortiziraju se instrumenti i oprema koji se koriste za potrebe projekta, a čija nabavna vrijednost nije manja od 100.000,00 HRK (dokazivo bilancom odnosno računovodstvenom evidencijom osnovnih sredstva ne starijom od 30 dana od datuma izrade Zahtjeva za nadoknadom sredstava (Prilog 9.) kojim se potražuje trošak).</p>
	VERZIJA 84.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 84.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.09.2017.
407	<p>1. Vezano za model 1b – prihvatljivi troškovi:</p> <p>- Jesu li prihvatljivi troškovi zapošljavanja stranih državljana sa prebivalištem u inozemstvu na poslovima istraživanja i razvoja?</p> <p>2. Model 1b: Partner ima sjedište u inozemstvu, te podružnicu u RH, koja je prijavljena u projekt. Mogu li ipak s obzirom da se radi o jednom subjektu biti prihvatljivi dijelovi troškova istraživačko-znanstvenih djelatnosti u postojećem IRI centru partnera u inozemstvu? I jesu li u takvom slučaju troškovi limitirani na 15% ukupnih troškova podprojekta kao i za direktno strane poduzetnike bez podružnice u Hrvatskoj?</p>	<p>1. Planirana nova zaposlenja se trebaju predvidjeti i raspisati kroz natječajnu dokumentaciju. Nova zaposlenja trebaju biti u skladu sa važećim zakonskim propisima u RH.</p> <p>Troškovi zapošljavanja (članova osoblja prijavitelja i partnera) prihvatljivi su o okviru aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju te potpora za rad Inovacijskog klastera kao neizravni troškovi.</p> <p>2. Sukladno odredbama Poziva, da bi bio prihvatljiv za financiranje, projekt se treba provoditi na prihvatljivom zemljopisnom području, odnosno u Republici Hrvatskoj. Sukladno važećem Pravilniku o prihvatljivosti izdataka, jedan od osnovnih uvjeta prihvatljivosti izdataka jest i provedba na programskom području, gdje programsko područje znači zemljopisno područje obuhvaćeno pojedinim programom.</p>
	VERZIJA 85.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 85.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.08.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.09.2017.

408	<p>Model 1.B</p> <p>Jesu li prihvatljivi troškovi najma robota I dronova za istraživačku namjenu tijekom projekta?</p>	<p>U okviru potpora za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture (u Modelu 1.B primjenjivo za sve znanstvene organizacije kao potpora koja nije državna potpora), prihvatljivi su troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se sastoji od novih strojeva i opreme te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom i troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture. Usmjeravamo pažnju na definiciju istraživačke infrastrukture u Pojmovniku ovog Poziva (definicija navedena i u odgovoru na pitanje br. 8). Vezano za najam navedene opreme, ista se ne može smatrati ulaganjem u materijalnu imovinu te se stoga ne smatra prihvatljivim troškom.</p>
VERZIJA 86.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 86.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.09.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2017.
409	<p>Pitanje se odnosi na sudjelovanje jednog partnera unutar nekoliko CEKOM-a, u modelima 1A i 2.</p> <p>Partner u pitanju je Poduzeće-majka, koje je na čelu grupe pojedinačnih Poduzeća-kćeri tj. pojedinačnih društava, a koje se navodi i u Prilogu 11A „Lista prijavitelja i partnera“.</p> <p>Uvjeti Poziva propisuju da uvođenje novih partnera, koji se ne nalaze u Prilogu 11A, nije dozvoljeno.</p> <p>Međutim, Poduzeće-majka je poduzeće koje kao takvo ne raspolaže specifičnim kompetencijama potrebnim za provođenja kompleksnih IRI projekata unutar svih CEKOM-a u kojima sudjeluje, već njih imaju njegova Poduzeća-kćeri tj. pojedinačna društva. Poduzeće-majka obavlja funkciju tj. bavi se isključivo korporativnim upravljanjem svojim Poduzećima-kćerima, dok njegova pojedina društva (Poduzeća-kćeri) obavljaju specifične stručne djelatnosti.</p> <p>U prvoj fazi (pred-odabiru) svjesno se odlučilo kao partnera nominirati Poduzeće-majku a ne njegova pojedina društva, zbog dva razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CEKOM-i o kojima je riječ obuhvaćaju više različitih energetskih djelatnosti, što pretpostavlja uključivanje više različitih partnera (Poduzeća-kćeri) koji su profilirani u obavljanju tih djelatnosti 2. U Pitanjima i odgovorima iz prve faze (gdje su odgovori koji su dani važeći i može ih se koristiti ne samo kao smjernicu već i kao uputstvo), jasno je rečeno da „Prijavitelj ne može ugovoriti povezano poduzeće niti isto može biti angažirano kao partner na projektu.“ <p>Svaki od CEKOM-a u kojima Poduzeće-majka sudjeluje pokriva široko područje energetike, koje obuhvaća različite segmente energetskog</p>	<p>U skladu s člankom 11 Općih uvjeta Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, Prihvatljivi su oni troškovi koji, između ostalog, udovoljavaju svim sljedećim kriterijima: u skladu su s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka i nastali su kod Korisnika ili partnera.</p> <p>Sukladno točki 2.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivi su prijavitelji oni koji su se javili na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na ovoj Poziv te su temeljem ispunjenja kriterija dobili Odluku člnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv i upisani su na Listu odabranih prijavitelja (Prilog 11.) koji se imaju pravo javiti na ovaj Poziv, te nisu isključeni jednim od kriterija za isključenje prijavitelja, navedenih pod točkom 2.3. Uputa.</p> <p>Nadalje, u skladu s točkom 2.2 prihvatljivi partneri su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koje imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim prijaviteljima navedenim u točki 2.1. Uputa za prijavitelje (Prilog 11a), te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. Uputa. Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća.</p> <p>Stoga, pravo na nadoknadu prihvatljivih troškova imat će korisnik i njegovi partneri za koje je provedena provjera prihvatljivosti sukladno odredbama predmetnog Poziva.</p>

<p>poslovanja, odnosno, predviđa sudjelovanje nekolicine društava unutar Poduzeća-majke. Zbog svoje specifičnosti, ove djelatnosti zahtijevaju da ih provode poduzeća kojima je upravo to područje djelovanja, te ih nije moguće skupno provesti od strane (samo) jednog subjekta. Ovo sve znači da:</p> <p>a) Racionalno je pretpostaviti da će određene specifične aktivnosti provoditi poduzeća kojima je ta djelatnost bazična, koja se time bave godinama ili desetljećima, što znači sudjelovanje više partnera (pojedinačnih društava), a što ujedno jamči ozbiljnost provođenja projekta, ili</p> <p>b) CEKOM je preširoko postavljen, odnosno mora se (znatno) ograničiti na samo jednu od energetske djelatnosti, što znači da je još u prvoj fazi, kao partner, trebalo biti određeno samo jedno pojedinačno društvo. Složit ćete se da se ovime značajno umanjuje kvaliteta samog CEKOM-a, ukoliko isti mora provoditi R&D aktivnosti u samo jednom segmentu, umjesto u njih nekoliko. Konkretno, upravo je interoperabilnost i povezanost između više različitih energetske sustava ono što omogućuje cjelovit pristup rješavanju energetske problema, te je takvo i određenje Strategije pametne specijalizacije RH koju upravo CEKOM Poziv koristi kao stručnu podlogu, a za to je nužno uključivanje više različitih pojedinačnih društava (Poduzeća-kćeri).</p> <p>CEKOM-i o kojima je riječ (u kojima sudjeluje Poduzeće-majka) okupljaju cijeli niz vodećih hrvatskih industrijskih i znanstveno-istraživačkih partnera, a procijenjena vrijednost udjela Poduzeća-majke iznosi 20 milijuna HRK. Ukoliko pojedinačna društva unutar grupe neće biti u mogućnosti sudjelovati formalno na projektima, sudjelovanje Poduzeća-majke ozbiljno dolazi u pitanje, čime se faktički dovodi u rizik funkcioniranje svih CEKOM-a u kojima je Poduzeće-majka jedan od partnera.</p> <p>Stoga, kako bismo ipak uspješno proveli ove CEKOM-e, dajemo nekoliko modela razrješenja (modela) ove situacije, a koji su bili primjenjeni u ranijim EU projektima te odobreni od strane MRRFEU:</p> <p>1. Ugovor o poslovnoj suradnji</p> <p>Pristup kakav Poduzeće-majka ima na projektima koji se sufinanciraju iz EU sredstava (INTERREG), koji se provode u okviru Programa transnacionalne suradnje Dunav 2014.-2020.</p> <p>U ovom modelu je formalni partner na projektu Poduzeće-majka a ne i pojedinačna društva, odnosno Poduzeće-majka je potpisnik Partnerskog sporazuma, ali u aktivnostima sudjeluju i pojedinačna društva unutar grupe. Utoliko, bilo je potrebno regulirati njihov međusobni odnos, kako pravno tako i financijski. Poduzeće-majka i njegova pojedinačna društva stoga su sklopili Ugovor o poslovnoj suradnji na INTERREG projektima, kojim sve ugovorne strane suglasno utvrđuju da Poduzeće-</p>	
--	--

<p>majka kao partner na implementaciji projekta ima potrebu za angažmanom radnika pojedinačnih društava radi osiguranja visoke razine izvršenja svih obveza utvrđenih potpisanim projektnim dokumentima. Temelj za ovaj pristup je u Međusobnim ugovorima o suradnji između Poduzeća-majke i svakog pojedinačnog Poduzeća-kćeri, te u Odluci Uprave Poduzeća-majke gdje su svi zaposlenici koji će biti uključeni na projekt taksativno imenovani kako iz Poduzeća-majke tako i iz Poduzeća-kćeri.</p> <p>Obračun troškova nastalih sudjelovanjem djelatnika pojedinačnih društava u provedbi projekta vrši se mjesečno, te se na temelju obračuna izdaje mjesečni račun Poduzeću-majci. Ugovor je sklopljen na određeno vrijeme, do kraja isteka trajanja provedbe projekta. Ovakav princip sudjelovanja navedenih pojedinačnih društava (makar nisu bili inicijalni partner u projektu) odobren je i od strane Upravljačkog tijela (UT) MRRFEU.</p> <p>2. Odluka o imenovanju članova tima na razini pojedinačnih društava u vlasništvu Poduzeća-majke</p> <p>Poduzeće-majka vladajuće je društvo grupe, osnivač je i jedini (stopostotni) vlasnik osnovanih pojedinačnih društava. Nadalje, Poduzeće-majka kao vladajuće društvo objedinjuje vođenje ovisnih pojedinačnih društava grupe te je vlasnik imovine, koju ugovorno prenosi na upravljanje ovisnim društvima ili tvrtkama-kćerkama. Obzirom da Poduzeće-majka kao osnivač i jedini vlasnik ovisnih društva može utjecati, pa čak i presudno, na vođenje poslova svih ovisnih društava, grupu se može se smatrati kvalificiranim faktičnim koncernom prema članku 476. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15).</p> <p>S obzirom na regulaciju međusobnih odnosa sukladno Zakonu o trgovačkim društvima i odredbama Ugovora o međusobnim odnosima, Uprava vladajućeg društva ovlaštena je donositi odluke kojima se za potrebe izvršenja privremenih i povremenih zadataka, kao što je npr. sudjelovanje u provedbi određenih projekata, pojedini zaposlenici jednog od pojedinačnih društava imenuju članovima tima radi izvršenja specijaliziranih, stručnih zadataka za čije izvršenje vladajuće društvo ne raspolaže sa potrebnim stručnim kadrom.</p> <p>S tim u vezi potrebno je posebno naglasiti da je Ministarstvo rada i mirovinskog sustava 25. veljače 2013. dalo mišljenje vezano uz ustupanje radnika drugom poslodavcu gdje između ostalog navodi: „U slučaju kada dva trgovačka društva međusobno sklope ugovor o poslovnoj suradnji, a temeljem kojeg za radnike jednog od njih proizlazi obveza obavljanja određenih poslova u poslovnim prostorima drugog</p>	
---	--

	<p>trgovačkog društva, mišljenja smo da se ne radi o radu za drugog poslodavca, već da radnik obavlja poslove koje mu je naložio njegov poslodavac, a koje je ovaj ugovorom o poslovnoj suradnji preuzeo. Također smo mišljenja da bi u ugovor o radu takvog radnika u uglavku o nazivu posla, odnosno naravi i vrsti rada trebao sadržavati i poslove proistekle iz ugovora o poslovnoj suradnji.“</p> <p>Stoga, kao pristup 2 predlažemo sljedeće: Partner na projektu ostaje Poduzeće-majka (koji je naveden u Prilogu 11A), a zasebnim Ugovorom o poslovnoj suradnji između njega i njegovih društava koji će provoditi projekt (koji će se sklopiti i priložiti prijavnom paketu CEKOM-a) reguliraju se svi upravljački, pravni i financijski odnosi. Molimo vas za smjernicu je li moguće na CEKOM-ima koristiti pristup 1 ili pristup 2. U slučaju da pristup 1 ili pristup 2 nisu prihvatljivi, molili bismo Vas da razmotrite i mogućnost dodavanja novih partnera na CEKOM-u.</p>					
	VERZIJA 87.:					
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 87.:					
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.09.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.09.2017.				
410 .	Sukladno tablici 2.uputa za prijavitelje, treba li svaka faza industrijskog istraživanja unutar jednog CEKOM-a (model 1b) rezultirati prijavom zaštite intelektualnog vlasništva? Naime ako imamo više projektnih aktivnosti (kolaborativnih projekata) i svaki od njih obuhvaća i industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj, treba li onda svaku od tih faza istraživanja dokazivati rezultatima navedenim u stupcu 2 tablice 2 uputa za prijavitelje ili to nije obavezno?	Sukladno pravilima Poziva potrebno je da svaka faza istraživanja rezultira prijavom rezultata sukladno Tablici 2. Uputa za prijavitelje.				
411 .	Model 1.B Da li je prihvatljivi trošak amortizacija softwera za poduzetnika koji nije znanstvena organizacija za istraživanje i razvoj?	Prihvatljivi troškovi amortizacije instrumenata i opreme za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju (državna potpora prema čl. 25 Uredbe 651/2014) – za prijavitelja i partnera navedeni su u točki 2.9.1.1. u Uputama za prijavitelje.				
412 .	Molimo pojašnjenje. Iz navedne dokumentacije nije jasno koja se stopa sufinanciranja koristi za aktivnost istraživanja i razvoja za malog poduzetnika koji vodi inovacijski klaster. Prema Uputama za prijavitelje, za učinkovitu suradnju, riječ je o postocima sufinanciranja od 100%, 80% i 60%, dok se u Obrascu 2. - proračun MODEL 2, kroz tablicu Intezitet potpore, u fusnoti, implicitno navodi da se ove potpore nemogu dodijeliti organizaciji klastera, odnosno pravnom subjektu koji vodi inovacijski klaster. Uredba 651 ni u članku 25 ni u članku 27 ne isključuje mogućnost da se malom poduzetniku koji vodi inovacijski klaster, za aktivnosti	Sukladno pravilima Poziva intenziti potpore navedeni su u točki 1.5.2. Uputa za prijavitelje. Intenzitet potpore za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju za Model 2. se izračunava ovisno o veličini poduzeća a u skladu sa intenzitetima potpore iz dolje navedene tablice.				
		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Malo poduzeće</td> <td>Srednje poduzeće</td> <td>Veliko poduzeće</td> </tr> </table>		Malo poduzeće	Srednje poduzeće	Veliko poduzeće
	Malo poduzeće	Srednje poduzeće	Veliko poduzeće			

istraživanja i razvoja dodjele potpore za istraživanje i razvoj. Odnosno moguće je ostvariti obe vrste potpore, ali za različite aktivnosti. Članak 27 se odnosi na aktivnosti izgradnje i nadogradnje inovacijskog klastera, dok se Članak 25 odnosi na aktivnosti istraživanja i razvoja. Smatramo da je tablica Obrazac 2. - proračun_MODEL2 - Intenzitet potpore nije u skladu sa Uredbom 651 te molimo **da jasno navedete da li mali poduzetnik, pravni subjekt koji vodi inovacijski klaster, u okviru ovog Natječaja, ima pravo na sufinanciranje troškova iz EU za aktivnosti istraživanja i razvoja (Industrijsko istraživanje, Eksperimentalni razvoj) ?**

Potpore za projekte istraživanja i razvoja (čl.25 Uredbe, Model 1.A i 1.B i 2.)			
Temeljno istraživanje	100%	100%	100%
Industrijsko istraživanje	70%	60%	50%
- podložno učinkovitoj suradnji	80%	75%	65%
- podložno opsežnom širenju znanja			
Eksperimentalni razvoj	45%	35%	25%
- podložno učinkovitoj suradnji	60%	50%	40%
- podložno opsežnom širenju znanja			
Potpore za studije izvedivosti	70%	60%	50%

Potpore za inovacijske klastere (Model 2.) dodjeljuju se isključivo pravnom subjektu koji vodi inovacijski klaster (organizacija klastera), intenziteti potpore navedeni su u dolje navedenoj tablici.

Upute za prijavitelje - Tablica 3. Maksimalni intenzitet potpore

	Organizacija klastera*
Potpore za inovacijske klastere (čl.27 uredbe, Model 2.)	65%
Operativne potpore za inovacijske klastere (čl.27 uredbe, Model 2.)	50%

*pravni subjekt koji vodi inovacijski klaster

VERZIJA 88.:

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 88.:

RB DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.09.2017.

DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.09.2017.

413 .	<p>Ukoliko ustanova dobije predujam i odmah nakon 3, 6, 9 itd. mjeseci redovito podnosi Zahtjeve za nadoknadu sredstava, koja od sljedeće 2 varijante će se dogoditi:</p> <p>(i) sredstva po zaprimljenim (opravdanim) zahtjevima će se uplaćivati ustanovi istovremeno dok predujam postoji, prije nego se predujam potroši (praktički bez ulaznja u "minuse"), ili</p> <p>(ii) čekati će se da se čitav predujam potroši po pristiglim zahtjevima i sve do tada Zahtjevi za nadoknadu sredstava neće rezultirati novim uplatama, a tek po isteku čitavog predujma će se predavati novi zahtjevi, koji će se onda početi isplaćivati refundiranjem.</p>	<p>Mogućnosti i uvjeti za podnošenje Zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava i korištenje predujma određeni su u Ugovoru, te u točki 5.4. Uputa za prijavitelje.</p> <p>U skladu s člankom 14. Općih uvjeta ugovora, mogućnost, iznosi i uvjeti za podnošenje zahtjeva za plaćanje predujma određeni su u Posebnim uvjetima. Najviši iznos (postotak) predujma na koji korisnik ima pravo utvrđuje se u Posebnim uvjetima, na način da se utvrdi da korisnik ima pravo potraživati iznos predujma u iznosu koji je opravdan dinamikom aktivnosti na projektu i korisnikovim potrebama u svrhu provedbe projekta. Korisnik ima pravo potraživati onaj iznos predujma koji odgovara njegovim potrebama i dinamici aktivnosti na projektu.</p> <p>Opravdanost potraživanja predujma (uključujući i najvišeg dopuštenog iznosa), dokazuje korisnik, a procjenjuje Posredničko tijelo razine 2, te mora biti u skladu s planiranim aktivnostima u okviru projekta i napretkom provedbe projekta. Predujam se opravdava u prvim zahtjevima za nadoknadu sredstava. U svakom slučaju, predujam se ne može pravdati u završnom zahtjevu za nadoknadu sredstava. Dinamiku (iznos i vremenski raspored) opravdavanja predujma korisnik dogovara s PT-om 2. Korisnik može putem Zahtjeva za nadoknadom sredstava pravdati - poravnati dio predujma a ostatak potraživanih sredstava može biti nadoknađen.</p>
VERZIJA 89.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 89.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.09.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.09.2017.
414 .	<p>Dali se na Ugovor koji će se dodijeliti temeljem ovog natječaja primjenjuju odredbe Programa dodjele (državnih) potpora/potpore male vrijednosti?</p>	<p>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta će u okviru ovog Poziva dodijeliti državne potpore u smislu članka 107. Ugovora o funkcioniranju EU, koji je reguliran Uredbom Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. godine o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora.</p> <p>Državne potpore, temeljem ovog Poziva, će se dodijeliti na temelju Programa dodjele državnih potpora za razvoj Centara kompetencija kojim su definirani ciljevi, uvjeti i postupci za dodjelu državnih potpora namijenjenih poboljšanju inovacijskog okruženja kroz razvoj Centara kompetencija.</p>
VERZIJA 90.:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 90.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.09.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.09.2017.
415 .	<p>Pitanje se odnosi na sudjelovanje jednog partnera unutar nekoliko CEKOM-a u modelima 1A i 2.</p> <p>Tvrtka koja je partner u jednom CEKOM-u je vertikalno integrirana</p>	<p>U skladu s člankom 11 Općih uvjeta Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, Prihvatljivi su oni troškovi koji, između ostalog, udovoljavaju svim sljedećim kriterijima: u skladu su s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka i nastali su kod</p>

tvrtka koja u svom sastavu ima tvrtke vezane uz tržišnu ali i reguliranu djelatnost. Tvrtka koja je potpisnik Partnerskog sporazuma u 1. fazi natječaja za CEKOM-e je vladajuće društvo u isključivom državnom vlasništvu a funkcionira na način da objedinjuje vođenje ovisnih društava te je vlasnik imovine, koju ugovorno prijenosi na upravljanje ovisnim društvima. Točnije, radi se o vertikalno povezanim društvima s konsolidiranom bilancom odnosno povezanim računovodstvom, financijama, kontrolingom i investicijama. S druge strane, svako od ovisnih društava potpisuje ugovore o radu sa svojim radnicima i pritom ne postoji mogućnost privremenog prebacivanja radnika iz jednog društva u drugo, ni vertikalno, ni horizontalno, za vrijeme trajanja određenog projekta.

Uključivanje radnika iz ovisnih društava u zajednički projekt vertikalno integrirane tvrtke moguće je putem Odluke Uprave vladajućeg društva kojom se imenuju članovi tima za vrijeme trajanja određenog projekta, a sve sukladno bilateralnom ili multilateralnom ugovoru o međusobnim odnosima na pojedinom projektu (uključujući EU sufinanciranom projektu). Odnosno, nema premještanja radnika iz ovisnog društva u vladajuće društvo i što je još važnije, nema postupka javne nabave za usluge koje vladajuće društvo obavlja za ovisna društva i obrnuto. Nadalje, bitno je za istaknuti da vladajuće društvo nije registrirano za obavljanje određene regulirane djelatnosti već je isto u nadležnosti ovisnih društava.

Sudjelovanje ove vertikalno integrirane tvrtke u CEKOM-u nije profitno orijentirano već je usmjereno na jačanje malog i srednjeg poduzetništva. U slučaju nesudjelovanja vertikalno integrirane tvrtke u CEKOM-u novo razvijeni proizvodi se ne mogu testirati kroz CEKOM budući da vladajuće društvo u sebi sadrži regulirane djelatnosti koje su jedne i/ili jedine na lokalnoj i/ili državnoj razini. Nепрепознавање ovisnih društava koja obavljaju reguliranu djelatnost a dio su vertikalno integrirane tvrtke koja je partner u CEKOM-u potencijalno može dovesti u pitanje kršenje zakonskih odredbi vezanih uz obavljanje regulirane djelatnosti.

Referirajući se na gore navedeno, predlažemo sljedeće: dopustiti da vladajuće društvo koje je partner u CEKOM-u koristi usluge ovisnih društava koja obavljaju reguliranu djelatnost uz izuzeće od primjene ZJN i što predstavlja opravdani trošak. Odnos vladajućeg društva i ovisnih društava koji sudjeluju u aktivnostima CEKOM-a će biti regulirano posebnim bilateralnim i/ili multilateralnim ugovorom isključivo za potrebe i tijekom provedbe aktivnosti/projekta koje ulaze u CEKOM.

Korisnika ili partnera.

Sukladno točki 2.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivi su prijavitelji oni koji su se javili na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na ovoj Poziv te su temeljem ispunjenja kriterija dobili Odluku člnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv i upisani su na Listu odabranih prijavitelja (Prilog 11.) koji se imaju pravo javiti na ovaj Poziv, te nisu isključeni jednim od kriterija za isključenje prijavitelja, navedenih pod točkom 2.3. Uputa.

Nadalje, u skladu s točkom 2.2 prihvatljivi partneri su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koje imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim prijaviteljima navedenim u točki 2.1. Uputa za prijavitelje (Prilog 11a), te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. Uputa. Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća.

Stoga, pravo na nadoknadu prihvatljivih troškova imat će korisnik i njegovi partneri za koje je provedena provjera prihvatljivosti sukladno odredbama predmetnog Poziva.

Vežano za izuzeće od primjene Zakona o javnoj nabavi za naručitelje koji su njegovi obveznici, ukoliko se temeljem dostavljenih dokumenata i informacija od stane korisnika utvrdi postojanje okolnosti i elementa iz relevantnih odredbi Zakona kojima je izuzeće opravdano i primjenjivo, nadležna tijela će takva opravdanja i dokumentaciju uzeti u obzir.

Napominjemo također da je za potrebe planiranja proračuna potrebno voditi računa o specifičnostima troškova rada osoblja te troškova savjetodavnih usluga.

416 .	<p>Jedan od partnera na projektu je fakultet na kojem se nekim zaposlenicima plaća ne isplaćuje iz proračuna RH već iz projekata koje financiraju industrijski partneri (ponekad se plaće financiraju i iz nekoliko takvih projekata). Po našem mišljenju rad tih zaposlenika u potpunosti je prihvatljiv trošak odnosno ne koristi se za sufinanciranje te bi se vodio u kategoriji 1.1 troškovnika. Je li to dobra interpretacija uputa?</p>	<p>Sukladno odredbama iz točke 1.5.3. Posebne odredbe o sufinanciranju projektnih aktivnosti u okviru projektnih prijedloga koji uključuju troškove plaća osoblja prijavitelja/partnera za koje su sredstva osigurana iz drugih javnih izvora, kada projektni prijedlog uključuje potpore za aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu državne potpore, i/ili potpore za ulaganje u istraživačku infrastrukturu na koje se ne primjenjuju se pravila o državnim potporama, te troškove plaća osoblja prijavitelja/partnera za koje su sredstva osigurana iz drugih javnih izvora, iste će se smatrati sufinanciranjem projektnih aktivnosti od strane prijavitelja (korisnika) i/ili partnera.</p> <p>Ukupnu vrijednost prihvatljivih troškova prijavitelja/partnera na koje se ne primjenjuju pravila o državnim potporama čine bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom primatelju (prijavitelju/korisniku i partneru) i sredstva prijavitelja/partnera kojima će se financirati plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera osigurana iz drugih javnih izvora.</p> <p>Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Prijavitelj/partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i/ili partnera.</p> <p>Sukladno definiciji u fusnoti 34, plaće postojećih zaposlenika odnose se na plaće osoblja zaposlenog kod prijavitelja/korisnika i partnera za koje je plaća osigurana i plaćena iz drugih javnih izvora; odnosno, ne odnosi se na plaće (novo)zaposlenih osoba koje nemaju osigurane plaće iz drugih javnih izvora.</p> <p>Stoga, u slučaju kada za osobe koje su zaposlene na fakultetu plaća nije osiguran iz drugog javnog izvora, odnosno nacionalnog proračuna, može se smatrati da navedeni trošak može biti nadoknađen iz bespovratnih sredstava, pod uvjetom da su zadovoljeni i svi ostali uvjeti prihvatljivosti.</p>
	VERZIJA 91.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 91.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.10.2017.
417 .	<p>Vezano na 1.5.3. Uputa za prijavitelje (Posebne odredbe o sufinanciranju projektnih aktivnosti u okviru projektnih prijedloga koji uključuju troškove plaća osoblja prijavitelja/partnera za koje su sredstva osigurana iz drugih javnih izvora), za model 3 CEKOM-a na koji se ne primjenjuju pravila o državnim potporama. Prijavitelj će u svrhu provođenja projekta i upravljanja infrastrukturom u kojoj će se provoditi ekonomske i neekonomske djelatnosti osnovati novo poduzeće sa novozaposlenim osobama. Vrijedi li u tom slučaju za Prijavitelja, obzirom da je Prijavitelj jedinica lokalne samouprave, obveza osiguranja plaća u iznosu od 15 % ukupno prihvatljivih troškova projektnog</p>	<p>Sukladno točki 2.1 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su oni koji su se javili na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na ovoj Poziv te su temeljem ispunjenja kriterija dobili Odluku člnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na ovaj Poziv i upisani su na Listu odabranih prijavitelja (Prilog 11.) koji se imaju pravo javiti na ovaj Poziv, te nisu isključeni jednim od kriterija za isključenje prijavitelja, navedenih pod točkom 2.3. Uputa.</p> <p>Nadalje, u skladu s točkom 2.2 prihvatljivi partneri su poduzetnici i organizacije za istraživanje i širenje znanja koje imaju potpisan Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja s prihvatljivim</p>

	prijedloga?	<p>prijaviteljima navedenim u točki 2.1. Uputa za prijavitelje (Prilog 11a), te se ne nalaze niti u jednoj od situacija navedenih u točki 2.3. Uputa. Promjena Partnera navedenih u Prilogu 11a. ovog Poziva nije moguća.</p> <p>Sukladno točki 1.3. Uputa za prijavitelje prihvatljiv prijavitelj za Model 3. je pravni subjekt, (jedinice lokalne/regionalne samouprave, gospodarska udruženja (Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska udruga poslodavaca), i poduzetničke potporne institucije sukladno Zakonu o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13, 41/14) isključujući poduzetnike, koji ulaže u istraživačku infrastrukturu i ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva proračunski korisnici za zatvorenu financijsku konstrukciju trebaju dostaviti Odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga, potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos, isto je potrebno dostaviti najkasnije do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
	VERZIJA 92.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 92.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.10.2017.
418 .	<p>Imamo u planu, zbog internih potreba, početi nabavu određene opreme nakon predaje projektnog prijedloga, a prije odluke o dodjeli sredstava i potpisa ugovora. Prilikom nabave vodit ćemo se postupkom nabave utvrđenim u dokumentaciji Poziva i Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi. Zanima nas da li se moramo u navedenoj fazi (fazi nakon predaje projektnog prijedloga, a prije potpisa ugovora) pridržavati osiguranja javnosti i vidljivosti (na našoj web stranici isticati činjenicu da EU sufinancira Projekt i ostalih uputa navedenih u dokumentu „Informiranje, komunikacija i vidljivost – Upute za Prijavitelje za razdoblje 2014.-2020.). Pogotovo nas to interesira i za slučaj da moramo raspisati natječaj za dobavu opreme koji također prema uputama moramo isticati na web stranici.</p>	<p>Sukladno pravilima ovog Poziva prijavitelji/partneri dužni su se pridržavati Uputa za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata - tijekom provedbe projekta (operacije) korisnik je dužan informirati javnost o potpori dobivenoj iz fondova putem svoje internetske stranice, ako ista postoji te putem plakata.</p> <p>Dodatno, korisnik samostalno odabire koje će komunikacijske alate koristiti u svrhu informiranja i komunikacije vezano uz svoj projekt. Nadalje, korisnik je dužan u svim aktivnostima jasno naznačiti da projekt koji provodi sufinancira Europska unija, navodeći pri tom naziv operativnog programa i fonda EU u okviru kojeg je sufinanciran.</p>
	VERZIJA 93.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 93.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.11.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.11.2017.
419 .	<p>Na strani 12. UZP-a – treća izmjena, prema uputama za popunjavanje obrasca A, polje ciljevi i elementi stoji rečenica „Na razini Projekta</p>	<p>Navedeno je potrebno opisati u Obrascu 9. u točki 6.2.7.</p>

	potrebno je definirati rezultate za svaki od navedenih Elemenata projekta koji doprinose njihovoj realizaciji (<i>Obrazac 9.Studija izvedivosti Točka 6.3.7.</i>).“ Kako je navedeno moguće objasniti u Točki 6.3.7. ako ta točka u Obrascu 9. Studija izvedivosti ne postoji, niti je opisana ?	
	VERZIJA 94.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 94.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.11.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.11.2017.
420	<p>1. U okviru poglavlja 1.4., str. 15. UzP je definirano kako maksimalna vrijednost potpore za Model 2 za potpore za projekt ulaganja za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera i rad inovacijskih klastera iznosi 56.141.250,00 HRK. Molimo Vas pojašnjenje da li se ovaj maksimalni iznos odnosi samo na potpore za inovacijske klastere na koje se odnosi članak 27. Uredbe 651/2014 ili ukupnu vrijednost potpora za inovacijski klaster uključujući i potpore za projekt istraživanja i razvoja na koje se odnosi članak 25. Uredbe 651/2014?</p> <p>2. Da li se ulaganje inovacijskog klastera po Modelu 2. u materijalnu i nematerijalnu imovinu odnosno ulaganje u inovacijske klastere prema članku 27. Uredbe 651/2014 smatra ulaganjem u istraživačku infrastrukturu? Ukoliko se ulaganje inovacijskog klastera u materijalnu imovinu smatra istraživačkom infrastrukturom da li se primjenjuje pravilo o maksimalnom intenzitetu od 20 % za ekonomske aktivnosti?</p> <p>3. Da li je u poglavlju 2.7. Prihvatljive aktivnosti, na str. 38., u paragrafu koji se odnosi na Model 2. omaška u naslovu “3) Aktivnosti istraživanja i razvoja koje uključuju učinkovitu suradnju između poduzetnika i organizacija za istraživanje i širenje znanja” budući su u Modelu 2 prihvatljivi i modeli učinkovite suradnje između poduzetnika i po potrebi organizacija za istraživanje i širenje znanja.</p> <p>4. Za potrebe planiranja troškova novozaposlenog osoblja na radnim mjestima koja se ne odnose na znanstveno-istraživački sektor molimo pojašnjenje što se smatra stvarnim troškom rada?</p> <p>5. Da li je moguće potraživati avans više puta tijekom jedne faze istraživanja?</p>	<p>1. Sukladno Uputama za prijavitelje propisana maksimalna vrijednost potpore za Model 2. odnosi se samo na potpore za ulaganja za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera i rad inovacijskih klastera.</p> <p>2. Potpore za ulaganje sukladno čl. 27. Uredbe 651/2014 mogu se dodjeliti za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera. Prihvatljivi troškovi su troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, prihvatljivi troškovi za Model 2. Detaljno su raspisani u Uputama za prijavitelje u točki 2.9.1.2.</p> <p>3. Da, u Modelu 2. CEKOM je Inovacijski klaster koji uključuje najmanje tri (3) poduzetnika i po potrebi jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja koji imaju učinkovitu suradnju na projektima istraživanja i razvoja.</p> <p>4. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.9.1. poduzetnik je obavezan čuvati dokumentaciju koja se odnosi na troškove plaća osoblja - dokazi o izdacima (npr. ugovori, odluke, platne liste, evidencije radnog vremena, dokazi o isplati i slično), kako bi osigurao odgovarajući revizijski trag. Svi zaposleni na projektu obvezni su voditi evidenciju radnih sati kako bi se izračunali stvarni sati rada na projektu. Troškovi osoblja za sate stvarno odrađene na provedbi projektnih aktivnosti isplaćivat će se temeljem satnice izračunate na gore opisan način. <i>Napomena:</i> kod pripreme prijedloga projekta, tj. proračuna projekta, prijavitelj treba uzeti u obzir projicirane stvarne sate koje će djelatnici utrošiti na provedbu projektnih aktivnosti. Satnica se može računati ponovno nakon 24 mjeseca provedbe u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća.</p> <p>5. Ne. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 5.4. Korisnik ima pravo podnijeti Zahtjev za predujmom čiji iznos može iznositi najviše 40% od ugovorenih bespovratnih sredstava, u skladu s uvjetima iz članka 14. Općih uvjeta.</p>

	VERZIJA 95.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 95.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.11.2017.
421 .	<p>Za Model 2 imam slijedeće pitanje:</p> <p>Zadani su slijedeći uvjeti za učinkovitu suradnju na aktivnostima istraživanja i razvoja: „- među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova u svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja; „</p> <p><u>Pitanje: Postoji li najmanji dozvoljeni postotak za poduzetnika ili se 10% odnosi samo na ZIO?</u></p>	<p>Ukoliko se radi o učinkovitoj suradnji između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova u svakoj pojedinoj aktivnosti istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja, navedeno ograničenje odnosi se samo na organizacije za istraživanje i širenje znanja.</p>
	VERZIJA 96.:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 96.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.12.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.12.2017.
422 .	<ol style="list-style-type: none"> 1. Da li u okviru obrasca studije izvedivosti poglavlje pod rednim brojem “3.5. MODEL 3 – Opravdanost” trebaju popuniti svi CEKOM-i neovisno o odabranom modelu ili samo model 3? 2. Prilikom definiranja troškova istraživanja i razvoja u R&D projektima u modelu 2 molimo pojasnite da li samo nositelj projekta ima pravo na neizravne troškove po osnovi troškova plaća njegovih istraživača koji su angažirani na provedbi istraživačkih aktivnosti ili i partneri čiji djelatnici sudjeluju također u tim aktivnostima po modelu učinkovite suradnje? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. U Obrascu 9. Točka 3.5. odnosi se samo na Model 3. 2. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.9.1.2. u okviru prihvatljivih troškova za aktivnosti istraživanja i razvoja koji uključuju učinkovitu suradnju za Model 2. navedeni su troškovi osoblja prijavitelja i partnera te povezani neizravni troškovi (prema listi i uvjetima troškova iz podnaslova 2.9.1.1, točka 1, podtočke 1.1 i 1.2).
423 .	<p>U koju kategoriju u modelu 2 možemo staviti trošak doktorskog studija za istraživače koji su angažirani na razvojno – istraživačkim projektima u CEKOM-u?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje navedeni trošak nije prihvatljiv.</p>
	VERZIJA 97.:	

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 97.:																																													
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2017.																																											
424	Molimo Vas pojašnjenje: da li se potpore za studije izvedivosti u okviru modela 2 CEKOM-a ostvaruju na razini svakog razvojno-istraživačkog projekta, koji će eventualno pristupiti izradi studije nakon provedbe istraživanja, čime broj dodijeljenih potpora za studije izvedivosti odgovara broju studija koje se namjeravaju izraditi ili se potpora za studije izvedivosti dodjeljuju na razini CEKOM-a koji može ostvariti potporu samo za 1 studiju izvedivosti, koja objedinjuje sve projekte istraživanja i razvoja.	<p>Sukladno točki 2.9.1.2. u Uputama za prijavitelje za Model 2. prihvatljiv je trošak izrade studije izvedivosti sukladno čl. 25. Uredbe 651/2014 - primjenjivo samo za prijavitelja/partnera poduzetnika (jedna od kategorija projekta istraživanja i razvoja). Ukoliko CEKOM ima više istraživačko razvojnih aktivnosti sukladno Uputama za prijavitelje tada ima pravo i na više studija izvedivosti za svaku istraživačko razvojnu aktivnost zasebno.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Malo poduzeće</th> <th>Srednje poduzeće</th> <th>Veliko poduzeće</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Potpore za projekte istraživanja i razvoja (čl.25 Uredbe, Model 1.A i 1.B i 2.)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Temeljno istraživanje</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Industrijsko istraživanje</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>- podložno učinkovitoj suradnji</td> <td>80%</td> <td>75%</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>- podložno opsežnom širenju znanja</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Eksperimentalni razvoj</td> <td>45%</td> <td>35%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>- podložno učinkovitoj suradnji</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>- podložno opsežnom širenju znanja</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Potpore za studije izvedivosti</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table>					Malo poduzeće	Srednje poduzeće	Veliko poduzeće	Potpore za projekte istraživanja i razvoja (čl.25 Uredbe, Model 1.A i 1.B i 2.)				Temeljno istraživanje	100%	100%	100%	Industrijsko istraživanje	70%	60%	50%	- podložno učinkovitoj suradnji	80%	75%	65%	- podložno opsežnom širenju znanja				Eksperimentalni razvoj	45%	35%	25%	- podložno učinkovitoj suradnji	60%	50%	40%	- podložno opsežnom širenju znanja				Potpore za studije izvedivosti	70%	60%	50%
	Malo poduzeće	Srednje poduzeće	Veliko poduzeće																																										
Potpore za projekte istraživanja i razvoja (čl.25 Uredbe, Model 1.A i 1.B i 2.)																																													
Temeljno istraživanje	100%	100%	100%																																										
Industrijsko istraživanje	70%	60%	50%																																										
- podložno učinkovitoj suradnji	80%	75%	65%																																										
- podložno opsežnom širenju znanja																																													
Eksperimentalni razvoj	45%	35%	25%																																										
- podložno učinkovitoj suradnji	60%	50%	40%																																										
- podložno opsežnom širenju znanja																																													
Potpore za studije izvedivosti	70%	60%	50%																																										
VERZIJA 98.:																																													
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 98.:																																													
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.12.2017.																																											
425	<p>1. Možemo li promijeniti Sporazum o partnerstvu i skopiti novi sporazum sa novim partnerima ?</p> <p>2. Je li obavezna dostava Obrasca 9. Studija izvedivosti?</p> <p>3. Možemo li odlučiti NE GRADITI INFRASTRUKTURU, već ugovorom o dugoročnom najmu ulagati u rekonstrukciju prostora ? isto tako može li infrastruktura biti raspršena na dvije tri lokacije (jedna na jednoj lokaciji, druga u najmu u novom inkubatoru)?</p> <p>4. Možemo li uzeti planirati opremu isto tako rasporediti na više lokacija (laboratorij na jednom mjestu, mini testni pogon na drugom, ostalo u</p>	<p>1. Sukladno točki 2.2.1. Uputa za prijavitelje temeljem Odluke čelnika PT1 o ispunjavanju kriterija za javljanje na Poziv unaprijed su određeni prijavitelj i partneri u okviru CEKOM-a. <u>Izostanak ili promjena partnera u okviru ovog Poziva nije moguća nakon dobivanja navedene Odluke.</u></p> <p>U slučaju da neki od partnera nije u mogućnosti zadovoljiti kriterije za prihvatljivost partnera propisane ovim Uputama, a naveden je kao Partner u Odluci, moguće je, kako bi se omogućila prijava projektnog prijedloga na ovaj Poziv, da se isti uključi kao suradnik na projektu na način da svoje planirane aktivnosti istraživanja i razvoja provede na vlastiti trošak bez dobivanja potpore. Suradnika</p>																																											

<p>Inkubator ?).</p> <p>5. Možemo li sa plana istraživačkih projekata koji su prvobitno planirani 7 njih, smanjiti na jedan?</p> <p>6. Možemo li dobiti mogućnost dopune prijave, obzirom da ne stignemo ovo napraviti i koji su uvjeti (što minimalno moramo predati, jer u obrazac A , ne možemo upisati sve što je potrebno jer nemamo studiju iz koje bi te podatke uzeli (jer ju moramo promijeniti?)</p> <p>7. Postoji li mogućnost promjene modela CEKOM-a u odnosu na predodabir?</p>	<p>je potrebno definirati prije predaje projektnog prijedloga te prijavitelj mora u okviru projektnog prijedloga dostaviti Obrazac 10. Izjava o suradnicima na projektu i Obrascem 11. Izjava suradnika na projektu.</p> <p>Ukoliko se u fazi provjere prihvatljivosti partnera utvrdi da partner ispunjava kriterije za isključenje iz točke 2.3. Uputa za prijavitelje, u navedenoj fazi takav partner više ne može postati suradnik u smislu ove točke Uputa.</p> <p>2. U pred-odabiru nije tražena studija izvedivosti. U sklopu II faze poziva za „Podršku razvoju Centara kompetencija“ prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete, <u>obavezno mora dostaviti Studiju izvedivosti, Obrazac 9.</u></p> <p>3. Navedeno je moguće izmijeniti sukladno propisanim uvjetima natječajne dokumentacije.</p> <p>4. Sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje, Prihvatljive aktivnosti: Istraživačka infrastruktura može biti „na jednome mjestu” ili „raspodijeljena” (organizirana mreža resursa).</p> <p>5. Sukladno točki 2.6.1. Uputa za prijavitelje, Opći kriteriji prihvatljivosti, definirano je: podtočka 14. CEKOM u svojoj provedbi sadrži provedbu istraživačko-razvojnih projekata u okviru – Modela CEKOM-a 1.A, 1.B, i 2. čiji će rezultat biti razvoj novih proizvoda. Kriterij se odnosi na provjeru projektnih aktivnosti <u>za minimalno 2 odobrene istraživačko razvojne aktivnosti</u> usmjerene na primijenjena istraživanja (industrijski i eksperimentalni razvoj) u provedbi kojih je obavezna uključenost dionika iz poduzetničkog sektora te zadržavanje prava intelektualnog vlasništva od strane poduzetničkog sektora.</p> <p>6. Prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete, obavezno mora dostaviti dokumente sukladno točki 3.1. Uputa za prijavitelje, Sadržaj projektnog prijedloga.</p> <p>7. Uvidom u Prilog 11. u pred-odabiru ste se prijavili za model 1A, model nije moguće mijenjati prilikom javljanja na ovaj Poziv.</p>
--	--